

Ж.Т. ТОЩЕНКО

СОЦИАЛЬНОЕ НАСТРОЕНИЕ - ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

ТОЩЕНКО Жан Терентьевич - член-корреспондент Российской Академии наук.

В чем ограниченность современной социологии?

Кризис общества не может пройти бесследно для науки. Не является исключением и ситуация, сложившаяся в российском обществе, отечественной науке и соответственно в социологии.

Идет трудный, сложный и во многом мучительный поиск истины, ответов на вопросы, которые поставила жизнь и от которых зависит судьба миллионов людей. Находится на этом пути и социология, пытаюсь найти свое место в противоречивом развитии объективной реальности, в объяснении и интерпретации происходящих процессов именно с позиций своей теории и методологии. В этой ситуации остро ощущается дефицит идей, новых подходов, отражающих серьезно изменившуюся ситуацию в обществе.

Кризис социологии проявляется в том, что снова подвергнуты сомнению многие исходные ее положения и прежде всего о предмете.

На наш взгляд, сегодня полностью "не работает" представление о предмете социологии как о науке, исследующей социальные процессы и социальные отношения. Оно слишком общо, безразмерно и очень неопределенно. И ранее эта трактовка вызывала сомнение из-за многозначности понятия "социальное". Теперь к этому добавилась и крайняя неустойчивость социальных процессов, которые не имеют аналогов в мировой истории, являясь чисто ситуативным российским явлением, или выступают в чрезвычайно искаженном временном облики. Так могут ли становиться предметом изучения процессы и явления, неопределенность и спорность существования которых изначально ставится под сомнение?

"Плывет" и такое представление о предмете социологической науки, как социальная структура, социальные общности, ибо нет ничего неопределеннее и непостояннее, чем данные социальные явления и образования. Разве кто может с уверенностью и научной убежденностью сказать, что представляет собой в настоящее время рабочий класс, крестьянство, служащие, интеллигенция? А какие перспективы имеет такая социальная группа, как "челноки"? Еще недавно Россия гордилась огромным количеством бирж и числом занятых в ее деятельности. А где они сейчас и что стало с ее работниками?

Переживает кризис и теоретическая социология, которая опять тяготеет к социально-философским рассуждениям, что делает неразличимыми эти две науки и порождает извечный вопрос - а можно ли одну сущность обозначить

разными понятиями, и могут ли заниматься ею различные претендующие на самостоятельность две науки?

Очень спорен вывод о междисциплинарности подхода в социологии. Конечно, социологи в своем анализе обязательно должны использовать данные истории, экономики, философии, психологии. Но где та грань, которая не превращает, с одной стороны, социологию в метанауку, претендующую на верховенство над другими социальными науками, а с другой стороны, не приводит к тому, что социология теряет всякую качественную определенность, растворяясь среди других наук.

На наш взгляд, очень сомнительно и то, как на уровне теории используются понятия "модернизация", "транзитология", "глобализация", "либерализация" и т.д. То, что эти понятия нужно применять при анализе происходящих процессов, ни у кого не вызывает сомнения. Но превращать их в монополию социологии неоправданно, так как этими понятиями в такой же мере оперируют и другие социальные и гуманитарные науки. И то, что социологи нашли нечто особое, свое, присущее только социологической науке при оперировании этими понятиями, можно подвергнуть большому сомнению. Более того, мы, прибегая к данным понятиям (терминам), говорим те же слова, и делаем примерно те же выводы, что и философы, и историки, и политологи, только, возможно, в несколько ином семантическом выражении. А это очень опасно, ибо когда исчезает качественная определенность, опять появляется вопрос: можем ли мы тогда говорить о социологии, как о науке, имеющей самостоятельную ценность? Не происходит ли размывание теоретического и практического поля социологии?

Что касается эмпирической социологии (реально существующей), то даже самый беглый просмотр сделанного в настоящее время показывает, что основная часть прикладных исследований связана с изучением общественного мнения, т.е. с выявлением отношения людей и их оценки злободневных актуальных жизненных проблем. Анализом реакции на эти проблемы и ограничивается получаемая информация, оставляя в стороне другие значимые вопросы. Судить только по общественному мнению о реальных процессах, и особенно глубинных, не приходится - эта информация имеет особое, быстропреходящее, а часто сиюминутное значение.

Не дают ответа о реальных социальных силах и исследования массового сознания, обычно затрагивающие все - и значимые, и незначимые - социальные изменения в обществе. Уязвимость такого подхода заключается в том, что он не выходит на изучение поведения людей в контексте всей совокупности общественных - экономических, политических, социальных и других - условий и тех сущностных сил, которые определяют лицо общества и способны повлиять и влияют на ход исторического процесса.

Анализ социологической информации показывает, что мнения и суждения большинства по тем или иным вопросам не гарантируют достижения истины, не являются залогом принятия научно обоснованных решений. Как писал Н. Бердяев в книге "Философия неравенства", "...почти чудовищно, как люди могли дойти до такого состояния сознания, что в мнении и воле большинства увидели источник и критерий правды и истины!" [1].

Все это позволяет сделать вывод, что используемые ныне концепции, понятия и подходы не дают удовлетворяющего нас ответа на актуальные вопросы социологической теории и практики и не могут претендовать на выработку таких показателей, которые бы характеризовали лицо современного российского общества.

Иначе говоря, в настоящее время подвергаются сомнению сущностные характеристики социологии (представления о предмете науки и ее понятийном аппарате), институциональные и организационные аспекты (положение в обществе, принципы организации и функционирования), и эмпирические возможности, которые зависят не столько от финансовых, сколько от методологических основ трактовки серьезно изменившейся социальной ситуации.

Позиция автора, выраженная в его публикациях, заключается в том, что объектом социологии является гражданское общество, а предмет социологии составляют: а) реальное общественное сознание в его противоречивом развитии; б) деятельность, действительное поведение людей; в) конкретно-исторические, социально-экономические условия функционирования как сознания, так и поведения. Вместе с тем конкретизация этих положений требует дальнейшей разработки и углубления представлений об окружающей нас реальности. Новым для социологии, ее теории, методики и практики, на наш взгляд, является изучение феномена "социальное настроение". Остановимся на этом подробнее.

Генезис научных идей о социальном настроении в отечественной науке

Процесс вхождения этого понятия в научный язык шел достаточно противоречиво, что нашло отражение как в отечественной, так и зарубежной литературе [2].

Что касается отечественной науки, то во многих работах социологов, философов и психологов еще на грани XIX-начала XX вв. при исследовании экономической, политической и духовной жизни делались попытки выявить роль и значение настроения в историческом процессе и его место в общественном сознании и поведении людей. Подчеркивая социальную природу и обусловленность неповторимых индивидуальных моментов в настроениях личности, ученые еще в 20-е годы утверждали, что неверно делать вывод об их незначительности или несущественности и эпифеноменальности. Тем более нельзя пытаться объяснять настроение личности лишь той или иной социальной ситуацией, которая предшествовала или сопутствовала ее развитию. Против привязки настроения индивида к какому-либо конкретному событию особенно решительно выступал С.Л. Рубинштейн, считавший настроение не ситуационным психическим явлением, а личностным [3].

Настроение действительно очень часто выступает как свойство или результат индивидуальных особенностей человека. Более того, каждому человеку присуще или какое-то одно относительно устойчивое настроение, или целая гамма определенных настроений. По этому признаку принято различать оптимистов и пессимистов, людей во всем сомневающихся и, наоборот, излишне доверчивых, энергично ориентированных, остро воспринимающих и бурно реагирующих, или вялых, апатичных, настроенных созерцательно.

Во всех названных случаях сказывается динамический стереотип восприятия, являющийся психофизической основой настроения индивида. В этой связи следует подчеркнуть большое значение для понимания механизмов настроения человека исследований установки, осуществленных психологом Д. Узнадзе и другими учеными [4].

На другой аспект настроения - уже не индивидуальный, а групповой, социальный - обратил внимание В.М. Бехтерев, который справедливо заметил, что настроение представляет собой массовидное явление. "Будем ли мы иметь перед собой случайно собравшуюся толпу на улице... или митинг, везде и всюду мы будем встречаться с проявлением общественных настроений..." [5].

В настроении как целостной форме жизнеощущения человека находят свое выражение весьма непростые социальные процессы. Потому и подходы современных исследователей к изучению понятия "настроение" весьма разнятся. "Настроение, - как утверждает Б.Д. Парыгин, - исключительно сложное, многогранное, и вместе с тем значимое социально-психологическое образование" [6]. По его мнению, в узком смысле под настроением следует понимать относительно устойчивое, хотя в то же время слабо выраженное или быстро угасающее чувство.

Эта идея в той или иной мере разделялась многими исследователями вплоть до 80-90-х годов. Исходя из того, что современная жизнь выдвигает немало сложных задач, решение которых зависит от совокупности мотивов деятельности людей, уровня их социальной обусловленности, степени оценки их труда, психического состояния, А.В. Петровским и М.Г. Ярошевским обосновано новое положение: "настроение — это сравнительно продолжительное, устойчивое психологическое состояние умеренной или слабой интенсивности, проявляющееся в качестве положительного или отрицательного эмоционального фона психологической жизни индивида" [7].

Постепенно, по мере проработки проблемы в научной литературе 80-х годов (Г.М. Андреева, Б.Ц. Бадмаев, Л.П. Буева, А.В. Брушлинский, В.Д. Попов, Е.В. Шорохова, В.М. Шепель, В.А. Ядов) стали вводиться такие философско-психологические понятия, как "индивидуальное настроение", "групповое настроение", "политическое настроение", "массовое настроение". Каждое из них несет свою смысловую нагрузку, выполняет свою роль при характеристике общественно-политических и социально-экономических процессов.

В дальнейшем было обращено внимание на влияние настроения на процесс труда, его роль в создании благоприятной моральной атмосферы, политическую окраску его проявления [8].

Иначе говоря, изучение настроения постепенно углубило представления о его сущности и во все большей мере стало связываться с его общественной природой. Так, по мнению А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского, общественное настроение — это **преобладающее состояние** сознания тех или иных социальных групп в определенный период времени. Оно **проявляется во всех сферах жизнедеятельности**: на производстве и в быту, в политической жизни, в процессе учебы, в мирное и в военное время. По их мнению, общественное настроение характеризуется определенной предметной направленностью (политическое, эстетическое, религиозное и т.д.), а также характером и уровнем

эмоционального накала (апатия, депрессия, подъем, энтузиазм). Наряду с глобальными проявлениями (массовые настроения, настроения слоев, классов и народов) общественное настроение может носить и локальный характер, проявляясь в социально-психологическом климате микросреды, например, коллектива. Оно находит проявление и в жизнедеятельности личности в той мере, в какой ее настроение отражает социальные обстоятельства этой жизнедеятельности и выражает отношение личности к тем или иным явлениям и процессам, происходящим в обществе [7].

Общественное настроение представляет собой не только **самое массовидное явление**, но и **одну из наиболее значительных сил**, побуждающих людей к деятельности, накладывающей отпечаток на поведение различных коллективов, групп, слоев общества, а также классов, наций и даже народов.

Параллельно с поиском сущности и содержания общественного настроения, с 70-х годов в научной литературе все чаще стало использоваться понятие "социальное настроение". Во многом это заслуга Б.Ф. Поршнева, сделавшего вывод, что "социальное настроение - это эмоциональные состояния, связанные с осуществлением или неосуществленностью, с разными формами... осуществления тех или иных надежд и чаяний, помыслов и замыслов. Как правило, социальное настроение - это эмоциональное отношение к тому, что стоит на пути, кто мешает, или, напротив, кто помогает воплощению желаемого в жизнь" [9].

По сути дела, такая трактовка мало отличается от трактовки общественного настроения, хотя здесь подчеркивается присутствие очень важного аспекта - субъекта и объекта настроения, что для социологической интерпретации очень важно.

Именно социальные психологи, работающие в социологии (Г.М. Андреева, Б.Д. Парыгин), обратили внимание на тот факт, что в работах психологов, рассматривающих обстоятельства, влияющие на настроение и в какой-то мере его формирующие, недооценивается их социальная подоплека, которая в значительной степени влияет на психологическое состояние человека. А поскольку социальная практика определяет настроение людей, нетрудно установить логическую и фактическую взаимосвязь социальной жизни и ее отражение в настроении, которое вполне обоснованно можно связать с социальными ожиданиями. "Всякое настроение, будь то настроение группы или индивида, социально, если употреблять это понятие в самом широком смысле, имея в виду, что всякое настроение отражает не только сугубо личные переживания человека, но и его отношения с окружающей социальной средой" [10].

По мере исследования феномена общественного настроения процесс углубления знания об этом явлении продолжался. Показательно, что уже в 70-80-е годы при характеристике общественного настроения исследователи уже не ограничились только его анализом применительно к конкретной ситуации, а распространили его на все виды деятельности социальных групп, слоев и даже таких крупных социальных образований, как классы и нации. Это по сути дела была уже не только социально-психологическая, но и социологическая трактовка социального настроения.

Социальное настроение как явление практики и эмпирических исследований

Какова наша первая реакция на слово "настроение"? Можно биться об заклад, что в большинстве случаев возникает представление (после исходного признания, что речь идет о человеке) о явлении, связанном с переживаниями, эмоциями, чувствами, оказывающими воздействие на жизнь общества под влиянием процессов и событий, затрагивающих его интересы и стремления. Вместе с тем, где-то незримо признается, что речь идет о явлении, носящем отпечаток временности, ситуативности, переменчивости и вообще чего-то быстро преходящего в сознании и поведении людей. И будем правы. В своей обыденной жизни слово "настроение" обычно связывается с таким восприятием мира, совершающихся процессов и явлений, когда оно волей-неволей ассоциируется с чем-то изменчивым, что быстро переходит из одного состояния в другое и очень часто даже по неосознаваемым (или частично осознаваемым) причинам.

Данное понятие долгое время было предметом исследования психологической науки, которую в своем поиске интересовали в первую очередь проблемы развития и функционирования индивида, что волей-неволей вело к сугубо личностному рассмотрению этого феномена, поиску тех компонентов и факторов, которые определяют сознание и поведение конкретного человека. И поэтому не без влияния этой науки произошла (и даже укрепилась) исключительно психологическая трактовка данного понятия, что повлияло на его интерпретацию и восприятие, особенно в рамках реально функционирующего повседневного сознания.

Но жизнь не стоит на месте. Меняются и сами понятия (вернее, то, что мы ранее под ними подразумевали) и особенно наши представления, обогащенные реальной жизнью, когда в ней происходят существенные изменения, что подвигает нас к иному восприятию и иной трактовке уже, кажется, давно устоявшегося, всем понятного. Нечто подобное происходит и с понятием настроение, когда оно приобретает не просто другое, а принципиально иное звучание, играет иную роль и оказывает иное воздействие на общественную жизнь. И это проявляется в том, что настроение все более трактуется не просто в качестве момента (стороны, структурного элемента) сознания и поведения, а как доминирующий фактор, обращение к которому в известной мере становится центральным, решающим при объяснении кардинальных сдвигов в общественной жизни. И это не преувеличение - это реальность.

Напомню некоторые сдвиги по превращению нашего представления о настроении из нечто эфемерного в нечто влиятельное, определяющее. Когда-то (как, впрочем, и сейчас) мы говорили и говорим: "настроение испортилось", "настроение поднялось", "настроение изменилось". Все эти выражения так или иначе отражали и отражают состояние нашего внутреннего мира, реакцию на происходящие процессы в нашей личной и общественной жизни.

Уже иное, более глубокое и весомое мы имеем в виду, когда говорим "сделали под влиянием настроения", "настроение у меня на работе хорошее (плохое)". Здесь появляется не просто ситуативная характеристика одного из

компонентов сознания и поведения - здесь уже возникает картина определенного типа восприятия и отношения к миру, которая решающим образом определяет оценку происходящего вокруг нас.

Еще более значительный смысл мы накладываем, когда характеризуем степень нашего воздействия на окружающий мир: "настрой на дела", "настрое-ние поддержать (дело, руководителя, партию)" и т.п., когда подразумеваются две существенных характеристики: активность и длительность функциониро-вания важных для человека позиций в сознании и поведении.

И, наконец, совсем по-иному звучит данное понятие, когда люди характе-ризуют или описывают свое настроение по отношению ко всему тому, что происходит в обществе, в котором они работают и живут. В этом случае чело-век, не осознавая или осознавая частично всю совокупность происходящих вокруг него процессов, аккумулирует в своем сознании десятки элементов восприятия и суждения о самых разнообразных проявлениях и реакциях об-щества, окружающей действительности, и, взвешивая для себя на невидимых миру весах свое отношение к окружающему миру, выносит для себя оконча-тельное суждение о процессах, в нем происходящих. Это уже не случайное, не ситуативное, временное образование - это вполне весомая характеристика активнейшего взаимодействия с окружающей средой, причем такое, которое выступает решающим фактором, доминантой по отношению к другим компо-нентам сознания и поведения.

Возьмем для примера антирусские настроения. Это не только эмоциональная характеристика состояния некоей группы людей. Прежде всего это такое состояние общественного сознания, которое по силе своего воздействия, влия-ния и значимости превосходит все другие его компоненты. Более того, они отражают высокую степень готовности действовать во имя предпочитаемых или желаемых социальных целей. Они концентрируют к себе как разруши-тельные, так и созидательные силы. Одновременно они отражают историче-скую память и политику России как в прошлом, так и в настоящем, те изъяны и пороки, которые были свойственны и были предтечей этих настроений.

О том, что социальное настроение превратилось и приобрело характер **особого феномена теории и практики**, говорит его новая оценка предста-вителями современной научной мысли.

Прежде всего, обращаем внимание на исключительный, на первый взгляд парадоксальный, вывод экономистов, которых трудно заподозрить в преувели-чении роли сознания и духовных начал в общественной жизни.

Анализируя складывающуюся ситуацию в сфере экономики, зам. директора Центробанка России С. Алексашенко утверждает, что социальное самочув-ствие во многом определяет экономическое поведение людей. Их ценности, ориентации, представления о социальном статусе стали настолько значимы, что они являются для большинства людей основой принятия решений как в личной, так и общественной жизни. Поведение людей в экономической сфере все больше определяется тем, какой социальный статус они приобретают, занимаясь той или иной производственной деятельностью, в какой степени возможна реализация их социальных ожиданий, насколько престижен их образ жизни, их общественное положение.

Этот феномен - социальные ожидания, социальное настроение - проявляется не только у тех людей, которые успешно вписались в рыночные реалии, но и у тех, кто находится в стесненных жизненных обстоятельствах, кто не мог вписаться в новую общественную ситуацию. Но характерно, что как в первой группе (преуспевающих) далеко не все из них по разным причинам обладают хорошим настроением, так нельзя считать, что во второй группе (бедных, живущих от зарплаты до зарплаты) все потеряли оптимизм и опустили руки перед неизбежными трудностями. Но и в том и другом случае социальное настроение во многом определяет смысл их действий, их реализацию и поведение в условиях рыночных отношений [11].

Практика социологических исследований, ориентированных на изучение реальности, привела к изучению данного феномена уже в конце 70-х-начале 80-х годов, в условиях предчувствия грядущих перемен. Именно в эти годы получила распространение организация на предприятиях социологических и социально-психологических служб "Ваше настроение", которые изучали не столько состояние общественного (коллективного) сознания, сколько доминантные характеристики, позволяющие судить о степени сплоченности, творческой работе, микроклимате и деловой ситуации на производстве [12].

Настроение как феномен общественного сознания и поведения с еще большей интенсивностью стал изучаться в годы так называемой перестройки. Автором при изучении общественного сознания, его отдельных форм и видов стали выявляться преобладающие (доминантные) тенденции, которые определяли социальную неустроенность общества [13].

Еще большее значение приобрело социальное настроение в период глубокой трансформации российского общества. Оно во все большей мере стало впитывать в себя интегрированные, вбирающие в себя субъективные показатели, которые носят объективно обусловленный характер. Именно значимость и информационная емкость понятия "социальное настроение" позволило ВЦИОМ сделать данный показатель в качестве обобщающей характеристики всей совокупности оценок, по которым можно с высокой степенью достоверности судить о степени зрелости, развитии и готовности людей к действию [14].

Все это позволяет сделать вывод, что социальное настроение объективно выступает определяющим, интегрирующим показателем уровня благополучия, социальной устроенности или неустроенности, степени устойчивости.

Данные социологических исследований свидетельствуют о высокой степени влияния социальных настроений. Ожидания людей, их притязания и оценка происходящих политических процессов приобрели характер решающего фактора в ходе выборных кампаний, при избрании президентов, глав администраций или депутатов. Роль политических настроений очень четко проявилась при выборах президента России в 1996 г., когда социалистически ориентированные избиратели противостояли таким же избирателям, но предпочитающим либерально-демократические ценности при огромном количестве промежуточных позиций, которые все же в конечном счете примкнули к одной из выше-названных ориентаций.

Анализ итогов избирательной кампании президента России показывает, что

отнюдь не беспристрастная логика руководила людьми. Они ориентировались на эмоции, чувства, не предпочитаемые ими ценности, на ожидания и притязания при достижении поддерживаемых ими целей, т.е. на свое настроение, в котором в самом причудливом соотношении нашли отражение и эмоциональные, и рациональные оценки как личной, так и общественной жизни. Поэтому дикость попреков со стороны отдельных политических деятелей, средств массовой информации и некоторых ученых в "невежестве" масс, в их "совковости" отражает лишь низкий уровень политической культуры самих обвинителей, но отнюдь не народа. А реальность такова, что настроение населения в настоящее время достаточно адекватно выражается в результатах голосования и становится решающим фактором в определении судьбы государства.

Не менее показательны изменения, происходящие в социальном настроении, когда речь идет о духовных процессах. Такие элементы социального настроения, как социальный престиж, вносят большие изменения в оценку людьми системы образования, особенно когда речь заходит о будущем детей. Именно изменение жизненной позиции родителей создало предпосылки появления и развития негосударственных форм и видов обучения, создания альтернативных путей получения среднего, средне-специального и высшего образования. Более того, получение образования в особых или специальных учебных заведениях (лицеи, колледжи, частные вузы) стало рассматриваться как условия для повышения социального статуса, для укрепления будущего социального положения.

Очень многое для формирования, изменения и даже провоцирования социального настроения в духовной сфере общества делают средства массовой информации, и особенно телевидение. Их сила оказывается достаточно весомой, чтобы манипулировать общественным сознанием, создавать имидж политическим силам или общественным институтам как в позитивном, так и в негативном плане. Однако и здесь имеются свои непредвиденные, побочные результаты. Чрезмерное увлечение пропагандой не проходит бесследно для социального настроения людей, у них появляется эффект отторжения той информации, которая часто даже на уровне интуиции воспринимается как заданная, небеспристрастная, далекая от объективной реальности и распространяемая в интересах отдельных социальных групп.

Сущностные характеристики

Анализ социального настроения следует проводить, на наш взгляд, прежде всего в контексте накопленного знания об общественном сознании, особенно в реально функционирующем бытовании.

Единство и противоположность бытия и сознания, материального и идеального самоутверждается в социальной среде, в предметной деятельности. Постоянно обогащающийся опыт социальной практики, накапливаясь и передаваясь в виде кристаллизованного опыта поколений, составляет не только основу исторического развития общества, но и формирует его жизнеощущение, конкретным воплощением которого является социальное настроение [15].

Соответственно социальное настроение как реальное социально-психологическое образование является, прежде всего, продуктом духовно-практического освоения мира. Его специфика состоит в том, что оно отражает действительность, реальность, исходя из содержания коренных интересов субъекта, его конечных целей и идеалов. Действительность, отраженная через социальное настроение, детерминирует целеполагающую деятельность субъекта, постановку им важнейших целей социальной и духовной жизни. Именно поэтому социальное настроение как важнейшая характеристика общественного сознания участвует в регулировании как отдельных поступков, действий людей, социальных групп, общественных институтов, так и демонстрирует их умонастроения и мироощущения, ценностные ориентации и установки.

Социальное настроение служит промежуточным звеном между объективным миром и человеческой деятельностью в процессе преобразования мира и самого субъекта деятельности. Оно формируется при воздействии различных факторов человеческой практики, непосредственно вплетено в жизнедеятельность и фиксируется в понятиях, положительных и отрицательных, устойчивых и динамичных эмоциях, чувствах, ощущениях и представлениях. **Социальное настроение, следовательно, проявляет себя как функциональная единица социального, психосоциального и психосознательного освоения действительности.** Такие компоненты социального настроения, как эмоции, чувства, складывающиеся под воздействием социальной практики, формируют умонастроения, ценностные ориентации и убеждения, которые воплощают "те или иные представления о реальном объекте внешнего мира и выступают как устойчивый интерес и мотив действия по отношению к этому объекту, являющемуся для человека определенной ценностью" [3].

Функциональная дифференцированность социального настроения не означает, что следует искать некие отдельные его компоненты, одни из которых указывают на его социальное происхождение, а другие - на психологическое. Представляется более продуктивным выявить общие характеристики социального настроения, которые не только указывают на его психофизиологическое и социальное происхождение, но и установить линии пересечения психики, знания, личного опыта, социальных и духовных интересов человека.

Говоря о сущности социального настроения, следует иметь в виду, что наряду со статическим, оно обладает и динамическим измерением, которое определяет не только его изменяющиеся элементы, стадии и формы, но и его сущность. Социальное настроение порождается противоречиями в социальном бытии, специфически отражает социальные цели людей, вступающих нередко в конфликт с возможностями их удовлетворения.

В зависимости от степени осознания причин происходящих событий, вызвавших то или иное настроение, оно может выступать в качестве нерасчлененного общего социально-психологического фона (приподнятое, подавленное настроение и т.д.), либо как четко идентифицированное состояние (скука, печаль, тоска, страх, увлеченность, радость, ликование, восторг и т.д.).

Учитывая, что одной из характерных черт феномена социального настроения является его транслируемость от одного человека к другому, от одной

группы людей к другой, можно констатировать некую социальную и психофизическую взаимосвязь и взаимозависимость индивидов одного настроения.

В социальном настроении опосредованно отражается социальный опыт людей, живущих в различных условиях и обладающих дифференцированными знаниями, привычками, стремлениями. Быстрое изменение настроения человека сначала может быть и не замечено окружающими людьми, но повторяющиеся его проявления требуют к себе повышенного внимания, а затем и изучения причин, вызывающих эти изменения.

Анализируя социальное настроение, следует обратить внимание и на то, что оно по своей сути представляет эмоционально-рациональное состояние, реакцию на что-то, предполагающую взаимный обмен между участниками реального или предполагаемого события и зависящую от степени разрешаемости социальных проблем в интересах людей, социальных групп, организаций, институтов.

Социальное настроение может рассматриваться, исходя из разных логических оснований. Как, например, характеристика основных элементов, из которых складывается, образуется настроение вообще: это простейшие психофизические процессы (ощущение, эмоции, восприятие), а также чувства и умонастроение. В социальном аспекте уместно учитывать установки и мироощущение. Говоря о настроении, следует принять во внимание воздействие таких компонентов сознания, как воля, воображение, память и т.д.

Какие характеристики наиболее полно выявляют его роль, место и значение в общественном процессе? Что более всего влияет на социальное настроение?

Роль социального настроения, его способность выступать в одних случаях в качестве ускорителя, катализатора, а в других, наоборот, в качестве сдерживающего рычага социальной деятельности индивидов и социальных групп, в свою очередь, зависит от многих обстоятельств, охватывающих совокупность политических, экономических, социальных и духовных процессов, а также структуру психики личности и психосоциальных отношений между людьми.

Сущность социального настроения проявляется в ряде общих закономерностей: оно всегда имеет социальное содержание; определенные условия и среда характеризуют различные стадии его проявления; социальное настроение всегда имеет своих конкретных носителей.

Сущность социального настроения также обусловлена тем, что психофизиологическое, эмоциональное состояние людей, их поведение, зависят от степени разрешаемости социальных проблем, противоречий, удовлетворения социальных интересов, преломляющихся через психику, сознание, и определяющих действия индивидов.

Социальное настроение формируется деятельностью в процессе освоения действительности и затем конструктивно влияет на эту действительность, выражаясь через эмоциональные состояния, умонастроения, ценностные ориентации и убежденность индивидов.

Важнейшей сущностной характеристикой социального настроения является его способность аккумулировать в себе влияние и воздействие различных

субъективных и объективных факторов, взаимодействие внешнего и внутреннего мира человека, сложный алгоритм взаимоотношений активных общественных сил с мироощущением индивида. В результате **социальное настроение выступает как такое жизненное образование, которое концентрирует ведущие элементы (доминанту) сознания и поведения человека, актуализирует их и превращает в важнейшую, а иногда в главную основу, базу общественной и личной жизни.**

Таким образом, выявляя сущность социального настроения, следует обращать внимание на то, что оно по сути представляет собой целостную характеристику, в которой в интегрированном виде воплощаются основные формы восприятия действительности с позиций определенной ценностной установки, что можно называть и жизнеощущением.

Итак, в социальном настроении, как целостной форме жизнеощущения, находят свое выражение весьма непростые социальные и социально-психологические процессы. Поэтому и подходы современных исследователей к изучению понятия "настроение" весьма разнятся.

Имеющиеся разработки и исследования позволяют автору, учитывая опыт предшественников, предложить свое, социологическое, видение данного феномена. По нашему мнению, **социальное настроение есть целостная форма жизнеощущения, доминантная форма реально функционирующего общественного сознания и поведения, отражающая уровень, продолжительность и степень эмоционально-рационального восприятия индивидом, социальной группой и населением, различными организациями и институтами социальных установок, социальных целей и интересов, формирующихся под воздействием реальных экономических, политических и духовных процессов и в потенции реализуемых (или нереализуемых) в практической деятельности.**

Социальное настроение, будучи зависимым от психофизиологических элементов (состояния здоровья), складывается из непосредственного восприятия мира (чувств, эмоций), мировоззренческих компонентов (умонастроения, убеждений), личностных оценок социального опыта, социальных целей и интересов, а также духовных запросов и устремлений, что проявляется в социальных ожиданиях и социальной позиции его субъектов.

Социальная и научная значимость социального настроения

В чем же значение социального настроения как доминантной характеристики общественного сознания и поведения людей?

Во-первых, оно отражает то, что среди факторов, определяющих содержание и вектор происходящих изменений во всем мире и нашей стране, существенную и все возрастающую роль играет субъективный. На это все большее внимание обращает наука, это признает и общественная практика. Слишком много исторических событий за последнее время произошло под влиянием ситуативных, волевых и даже случайных обстоятельств и поступков государственных и общественных деятелей. В этих условиях особо значимыми оказались предпочтения и склонности людей, продиктованные быстро происходящими изменениями в обществе. Более того, в ряде поворотных моментов

в истории они сыграли если не решающую, то значительную роль в предопределении вектора исторического развития.

Оно отражает и тот факт, что человек не просто влияет на окружающий мир - он активно участвует в его конструировании. Тем более что социальное настроение выступает объективированной субъектностью, когда жизнеощущение, умозаключения, ценностные ориентации и установки людей все больше становятся самодовлеющей социальной силой, способной предопределять направленность общественных изменений.

Ценность и важность использования понятия "социальное настроение" связаны с тем, что оно "гасит" крайности при характеристике состояния отдельных компонентов общественного сознания и поведения людей и не дает политическим силам и особенно средствам массовой информации манипулировать социологической информацией.

Как это происходит на деле? С одной стороны, апологеты катастрофизма, прорицатели социального взрыва обычно оперируют представлениями о бедности и нищете (они в самом деле очень велики), о падении доверия ко всем политическим институтам, начиная от президента до местной власти, о деградации нравов, о боязни людей перед растущей преступностью. Именно эти данные - и данные в целом верные - дают основания для вывода о грядущем социальном взрыве.

С другой стороны, ревнители либерально-капиталистического пути развития с тем же основанием и убежденностью доказывают, что несмотря на все трудности, большинство людей поддерживают идеи рынка, население согласно еще потерпеть в ожидании позитивных перемен, что люди выступают против крайностей как левого, так и правого плана и т.д. И на этом основании делается вывод, что несмотря на трудности, Россия и ее население движется в правильном направлении и следует лишь исправить случайные ошибки.

В этой связи показательно, что такие данные - и тревожные, и успокаивающие - дают практически все заслуживающие доверия социологические организации и центры изучения общественного мнения. Но вот что поразительно - при всех колебаниях политического курса, при значительных перепадах в показателях отдельных компонентов общественного сознания и поведения неизменным остается индикатор социального настроения вот уже в течение нескольких лет. По данным Фонда "Общественное мнение", о своем хорошем, нормальном и ровном настроении постоянно говорят 39-42% опрошенных [16], что, на наш взгляд, в одинаковой степени нивелирует как тревожные, так и оптимистические оценки и главное - характеризует реальное состояние общественной жизни.

Все это позволяет нам утверждать, что речь идет не об анализе нового факта или явления, - **речь скорее идет о способе нового понимания и истолкования сущности и значения доминанты общественной жизни, предвосхищающей действительное, реальное поведение людей.** Именно новый подход, попытка вскрыть и знать истину в более полном и развернутом виде и определяет актуальность и значимость исследования феномена социального настроения, которое во многом характеризует не только личную, но и трудовую, и политическую, и духовную жизнь людей. К этому следует добавить, что

социальное настроение представляет собой такое явление, которое по силе воздействия, влияния и значимости превосходит другие компоненты общественного сознания, а также его готовность действовать во имя достижения (или отвержения) предпочитаемых (или отрицаемых) социальных и личных целей. На наш взгляд, социальное настроение концентрирует в себе и определяет сознательные (или разрушительные) силы общества. Оно никогда не играло такой мощной роли, как на современном этапе человеческой истории, знаменуя тем самым новую качественную определенность в ее развитии.

Такой подход, на наш взгляд, отражает процесс все большего превращения субъекта истории - людей - в активную преобразующую силу, начало которому было положено великими буржуазными революциями, когда человек стал самоценностью исторического развития, действительным участником происходящих изменений, что вызвало появление и самой социологической науки.

В этих условиях социальное настроение олицетворяет такой компонент общественного сознания, который с большей степенью достоверности свидетельствует о действительной потенциальной мощи интеллекта народа, о степени и уровне понимания и осмысления людьми окружающей их реальности и готовности действовать в соответствии со сложившейся ситуацией. Таким компонентом, по которому можно судить о помыслах людей и предрасположенности к активному участию в происходящих вокруг них процессах, является **социальное настроение, под которым мы понимаем целостную доминантную характеристику общественного сознания и готовности его реализовать на практике с определенной ценностной установкой.**

При внимательном анализе этого явления можно придти к выводу о достаточной его конструктивности, которая помогает вычленив из структуры общественной жизни наиболее важное и значимое звено, по сути дела воплощающего и выражающего самую активную его компоненту (доминанту).

Все это свидетельствует о том, что социальное настроение во многом, а иногда в решающей степени определяет ход социально-экономических, социально-политических и духовных процессов, обнаруживая тем самым возросшую, а иногда ведущую роль субъективного фактора при решении самых различных общественных проблем. Феномен социального настроения проявляется, следовательно, в том, что на историческую арену вышел и в полной мере заявил о себе один из важнейших элементов общественного сознания (и бытия!), который в течение длительного времени функционировал как величина, не играющая значительной роли. Специфическая особенность современного общества состоит в том, что тенденция повышения значимости индивидуальности нашла отражение в таком явлении, как социальное настроение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бердяев Н.А. Философия неравенства. М., 1980.
2. См. об этом подробнее: Тоценко Ж., Харченко С. Социальное настроение. М., 1996.
3. См. подробно об этом: Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М., 1940. С. 421-422.
4. См.: Узнадзе Д. Основные положения теории установки. Тбилиси, 1961; Прангшвили А. Общепсихическая теория установки // Психологическая наука в СССР. Т.П. М., 1959; Бжалава И. Воспитание и установка. Тбилиси, 1965.

5. *Бехтерев В.М.* Предмет и задачи общественной психологии как объективной науки. СПб., 1911. С. 8.
6. *Парыгин Б.Д.* Общественное настроение. М., 1966. С. 4. (Следует отметить, что это была первая монографическая работа в советской литературе, специально посвященная исследованию этого феномена)
7. *Петровский А.В., Ярошевский М.Г.* Психология. М., 1990. С. 231.
8. См.: *Крамник В.В.* Социально-психологические механизмы политической власти. Л., 1991; *Стремякова И.Р.* Моральная атмосфера: теоретико-методологические аспекты. Новосибирск, 1991; *Бойко В.В., Волков И.П., Ершов А.Л.* Труд, контакты, эмоции: наблюдения, советы, рекомендации психологов. Л., 1980 и др.
9. *Поршнев Б.Д.* Социальная психология и история. М, 1979. С.11.
10. *Парыгин Б.Д.* Общественное настроение. М., 1966. С. 52.
11. См.: *Ольшанский Д.В.* Массовые настроения в политике. М., 1995.
12. См., например: *Решетниченко А.В.* "Ваше настроение" // Социол. исследования. 1983. № 2.
13. См.: Экономическое сознание трудящихся (Итоги сравнительного исследования: 1986, 1988, 1989). М., 1989.
14. См.: Экономические и социальные перемены. Мониторинг общественного мнения. № 1-6, 1995; № 1-6, 1996; № 1-2, 1997.
15. См.: *Дубинин Н.П.* Что такое человек. М., 1983. С. 109.
16. *Петренко Е.С.* Провинциальная Россия: выборы прошлые и будущие // Власть. 1996. № 10.