

ВВЕДЕНИЕ

Продолжительные споры о том, насколько хорошо или плохо наше высшее образование, и надо ли что-то в нем изменять и каким образом, не закончились с принятием Национальной доктрины и Федеральной программы развития образования. С одной стороны, ситуацию, связанную с высшей школой, необходимо было менять в силу того что долгие годы образование не получало адекватного финансирования и не могло поддержать даже ту материальную и профессиональную базу, которую имело в советский период. С другой — рыночная экономика требовала, чтобы выпускники вузов соответствовали изменениям, которые произошли и происходят в социальной, экономической и культурной сферах нашего общества, а также в глобализирующемся мировом пространстве.

Реформы, которые идут в высшем образовании, в том числе присоединение России к Болонскому процессу, говорят о том, что мы не хотим оставаться в стороне от динамики высшего образования Европы, мы готовы принять то лучшее, что накоплено высшей школой в мире, сохранив при этом собственные ценности. Западные университеты имеют свою специфику, которая формировалась на протяжении долгих лет, и тем не менее у них есть общие принципы образовательной структуры, которые за многие годы оправдали себя и позволили ряду стран конвертировать дипломы высшей школы в мире.

Сегодня Россия перенимает чужие образцы, изменяя свои образовательные стандарты, следуя за европейскими странами, стремясь войти с ними на равных в глобальную систему высшего образования и международного рынка труда. Процессы, происходящие в отечественной высшей школе, вполне укладываются в концепцию запаздывающей модернизации¹. Трудно сказать, сколько лет потребуется, чтобы российским

¹ О концепции запаздывающей модернизации см.: Вишневский А.Г. Серп и рубль. Консервативная модернизация в СССР. М.: ОГИ, 1998.

вузам утвердиться в образовательном пространстве и на рынке труда экономически развитых стран, какими темпами мы будем двигаться вперед. Например, по поводу развития экономики в терминах роста душевого ВВП эксперты называют цифры отставания 40—60 лет². Также пока не ясно, насколько удачно будут проведены трансплантация зарубежных образцов организации высшей школы и их институционализация на почве российского высшего образования³.

Изменения, которые происходят в российской высшей школе, касаются всей системы высшего образования и отдельных специальностей. В данной работе рассматривается только один сегмент этой системы — преподаватели экономических дисциплин, от которых, на наш взгляд, не в последнюю очередь зависят изменения, происходящие в российской экономике.

Экономисты — одна из высокооплачиваемых и конкурентоспособных профессиональных групп на рынке труда, которая имеет возможность выбора приложения своего образовательного потенциала, а поэтому наиболее адаптируемая к меняющимся социально-экономическим и политическим условиям. В начале 1990-х гг. произошло быстрое расширение образовательных услуг в целом и в области экономического образования в частности⁴. Экономические специальности востребованы народным хозяйством, поэтому популярны как у выпуск-

² Гайдар Е.Т. Современный экономический рост и стратегические проблемы развития России. К 5-й Международной научной конференции “Конкурентоспособность и модернизация экономики”. М.: ГУ ВШЭ, 2004.

³ О трансплантации институтов см.: Полтерович В.М. Трансплантация экономических институтов // Экономическая наука современной России. 2001. № 3. С. 24—50 (<http://www.hse.ru/science/yassin/polterov.html>); процессы освоения российским высшим образованием западного опыта преподавания экономики рассмотрены в работе Т. Суспитцной: Suspitsyna T. Intercultural Travel of Academic Field. Adaptation of Western Economics by Russian Universities. A dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy (Education) in the University of Michigan. 2004.

⁴ См., например: Полетаев А., Савельева И. Высшая школа и рынок // Неприкосновенный запас. 2001. № 5 (<http://nlo.magazine.ru/dog/tual/tual51.html>).

ников средней школы⁵, так и у получающих второе высшее образование⁶.

Период реформ отмечен существенными изменениями в сфере экономического образования, которые коснулись вуза как образовательной системы и специфического рынка труда преподавателей-экономистов.

Изменение структуры высшего экономического образования зависело от изменения структуры высшего образования в целом в рамках спроса и предложения в области образовательных услуг. Эти изменения эксперты связывают со следующими явлениями:

- изменением соотношений спроса и предложения в сфере образовательных услуг — спрос превышает предложение;
- наиболее быстро увеличивающимся спросом на послевузовское образование, затем на высшее;
- возрастанием предложения заочного обучения;
- произошедшей “регионализацией” — в основном увеличение спроса/предложения образовательных услуг происходит за счет учебных заведений, находящихся вне Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга;
- уменьшением территориальной мобильности в получении образования (что связано с “регионализацией”);
- открытием филиалов “столичных” вузов в провинции (связано с уменьшением мобильности)⁷.

⁵ В общем контингенте студентов происходит рост удельного веса экономистов: в 1950-х гг. он составлял 6%, а сейчас приближается к 25%. За истекшее десятилетие доля “отраслевых экономик” в образовании снизилась с 34 до 30%; доля менеджмента осталась неизменной — 14%; доля финансов выросла с 12 до 16%; доля бухгалтерского учета несколько уменьшилась — с 26 до 24% (Российский статистический ежегодник. М.: Госкомстат России, 2000). См. также: Гребнев Л.С. Общество, учебные заведения, академические свободы (образование в России: грань тысячелетий) // Мир России. 2001. № 4. С. 162—178; Овсянников А.А. Система образования в России и образование России // Мир России. 1993. № 3. С. 73—131.

⁶ Дополнительное или второе высшее образование окупается полностью за два-три года работы, поскольку второе образование получается осознанно с расчетом на вертикальную профессиональную мобильность. Экономические специальности занимают первые позиции по востребованности. См., например: Андреев А. Второе высшее образование не роскошь, а средство передвижения по карьерной лестнице // Известия. 2001. 7 сентября.

⁷ См.: Полетаев А., Савельева И. Высшая школа и рынок.

Произошли как положительные, так и отрицательные изменения в структуре высшего образования. С одной стороны, увеличился рынок образовательных услуг: появилась возможность выбора между государственными и частными учебными заведениями, возможность выбора обучения престижной специальности, пусть и недостаточно качественного, и за плату, пусть и во вновь открывшемся вузе. Вместе с этим возникло и новое поле приложения профессиональных навыков преподавателей. Преподаватели, читающие курсы по дисциплинам, иногда далеки от экономики, осваивали новые специальности, начиная преподавать экономику. Иногда это происходило потому, что потребность в преподавании одних специальностей снижалась с уменьшением приема студентов и увеличивалась по экономическим специальностям, вновь открытым или расширенным.

С другой стороны, в период трансформации российского общества отмечалось снижение интереса студентов к научной карьере, чрезвычайно замедленное воспроизводство научной элиты⁸, старение преподавательских кадров, миграция преподавательского состава⁹. Уход преподавателей экономических дисциплин из вузов связан не только с низкой заработной платой в высшей школе, но и с востребованностью экономистов в сфере бизнеса.

В университетах, как и на других рынках труда, еще больше сотрудников было вовлечено во множественную занятость, подработки не по специальности. В некоторых случаях вуз становится своеобразной интеллектуальной “крышей”¹⁰ или визитной карточкой для подрабатывающих и работающих вне его стен преподавателей-исследователей, преподавателей-бизнесменов¹¹.

⁸ См., например: Фирсов Б.М. Воспроизводство научной элиты // <http://www.nir.ru/Socio/scipubl/sj/1firsov.htm>; Ракитов А. Как попасть в четверку? // Поиск. 1996. № 13 (359).

⁹ См., например: Мирская Е.З. Роль международных взаимодействий в профессиональной деятельности российских ученых // Вестник Российской академии наук. 1997. Т. 67. № 4. С. 291—299.

¹⁰ Овсянников А.А. Система образования в России и образование России.

¹¹ Батыгин Г.С. Невидимая граница: грантовая поддержка и реструктурирование научного сообщества в России // Науковедение. 2000. № 4 (<http://vivovoco.nns.ru/vv/journal/sociolog/grantyou.htm>).

Экономические специальности как наиболее престижные появлялись практически в каждом вузе, создавались коммерческие университеты экономической направленности, что способствовало конкуренции за сильные преподавательские кадры, за абитуриентов¹². В 2002/2003 учебном году государственные высшие учебные заведения приняли по специальности “Экономика и управление” 370 082 студента, негосударственные высшие учебные заведения — 79 241. В обоих случаях это лидирующая позиция среди всех специальностей¹³. Рост числа вузов и студентов создал дефицит преподавателей экономических дисциплин, что стимулировало привлечение к преподаванию как высококвалифицированных специалистов из других сфер, в том числе математиков, так и недостаточно квалифицированных преподавателей.

Спрос современного рынка труда на профессиональные кадры способствовал росту спроса на выпускников с высоким уровнем современных знаний и преподавателей, которые эти знания могут дать.

Преподаватели, оставшиеся на кафедрах или пришедшие в высшую школу в период реформ, должны были переучиваться сами и преподавать по-новому экономические дисциплины, несмотря на неадекватность имеющейся учебной литературы или ее полное отсутствие¹⁴. Необходимо было изменить не только содержание учебных программ, перечень и состав курсов, но и сам образ мышления¹⁵. Ежегодно возрастали требования студентов, особенно тех, кто получал второе высшее

¹² “...было бы желание. С руками оторвут, только скажи «да», телефон не замолкает. Причем по принципу вообще: ах, ты экономист, тогда читай любую дисциплину, где есть слово «экономическая». И в некоторых вузах они просто-напросто даже не затрудняют себя тем, чтобы найти специалиста по предмету” — участник фокус-группы № 5, московский вуз, 2002 г.

¹³ Образование в Российской Федерации: статистический сборник. М.: ЦИСН ГУ ВШЭ, 2003. С. 176—177.

¹⁴ См., например: Нуреев Р., Латов Ю. “Плоды просвещения” (новая российская экономическая наука на пороге III тысячелетия) // Вопросы экономики. 2001. № 1. С. 96—116; Дзарасов С. Российские “реформы” и экономическая теория // Вопросы экономики. 2002. № 7. С. 26—43.

¹⁵ Полищук Л. Реформа экономического образования в России: Потребности, ресурсы, мотивация // Вопросы экономики. 2002. № 7. С. 44—53.

образование и серьезно занимался бизнесом. Таких студентов уже не устраивало обучение по наскоро переведенным иностранным учебникам, они остро нуждались в материалах, подготовленных на основе нового взгляда, способного оценить то, что происходит в практической экономике¹⁶.

На сегодняшний день все еще существует проблема несогласованности между востребованностью преподавания высокого качества в экономических вузах и объективными и субъективными возможностями среднего преподавателя соответствовать этому уровню и реализовывать свои преподавательские способности.

Задачи и методы исследования

Целью настоящего исследования было изучение профессионального потенциала преподавателей экономических дисциплин “Экономическая теория”, “Финансы и кредит”, “Бухгалтерский учет, анализ и аудит”.

Основные задачи исследования были следующими.

1. Изучить структуру преподавательского состава кафедр экономических специальностей (должностные и научные позиции, образовательный уровень).

2. В качестве ресурсов преподавателя рассмотреть: компетентность, образование, возможности, профессиональные связи, опыт работы, готовность к изменениям в высшей школе.

3. Изучить и оценить основные ресурсы преподавателей экономических специальностей.

4. Рассмотреть проблему самоидентификации преподавателя экономических специальностей.

5. Изучить основные интересы преподавателя

6. Изучить и оценить структуру занятости, нагрузку преподавателя в вузе и в целом, с учетом всех сфер трудовой деятельности.

7. Определить основные препятствия в реализации научно-преподавательской деятельности.

¹⁶ Андреев А. Второе высшее образование не роскошь, а средство передвижения по карьерной лестнице.

8. Определить мотивацию труда преподавателей, трудовую этику.

9. Охарактеризовать основные типы преподавателей.

10. Изучить, какие характеристики преподавателей связаны с успеваемостью студентов.

Преподавателей экономических дисциплин можно отнести к профессионалам, тем более если учитывать миссию, которая на них возлагается, — подготовка специалистов для российской экономики и через нее опосредованная возможность влиять на саму экономику.

Профессионалов определяют как “высококвалифицированные группы работников умственного труда, имеющих диплом о высшем образовании”. “Истинные” профессии выделяются “посредством фиксации набора характеристик, которых лишены прочие виды деятельности”¹⁷.

Представителей профессиональной группы по одному из классификаторов рассматривают как группу, обладающую следующими характеристиками:

занятость на основе применения навыков, базирующихся на теоретическом знании;

специализированное образование и обучение этим навыкам;

особая компетентность, гарантированная сданными экзаменами;

наличие определенного кодекса поведения, обеспечивающего профессиональную идентичность;

исполнение определенных служебных обязанностей на благо общества;

членство в профессиональной ассоциации¹⁸.

Существуют и другие определения, где вводится элемент конфликта, когда противопоставляются интересы профессионалов интересам общества и говорится о необходимости автономии: первичная ориентация на служение общественности в противовес личной выгоде; стремление к автономии (высокой

¹⁷ Мансуров В.А. Исследование профессиональных групп российской интеллигенции: ситуация, методология и методика // Профессиональные группы интеллигенции. М.: ИС РАН, 2003. С. 5—28.

¹⁸ Millerson G.L. The Qualifying Association. L.: Virago, 1964.

степени независимости) от оценок профессионалов. И конечно, же соблюдение этических норм¹⁹.

Перечисленные критерии можно взять за основу как обобщенные качества любой профессиональной группы, в том числе и профессионалов — преподавателей экономических дисциплин.

В данном исследовании рассматриваются:

- профессиональная самоидентификация преподавателя;
- прохождение преподавателем определенных этапов трудовой жизни: получение образования, подготовка и защита диссертации, повышение квалификации, постоянное самообразование в своей сфере деятельности (преподавание экономических дисциплин);
- наличие у преподавателя необходимых составляющих профессионального потенциала: опыта работы (педагогической, научной, практической), включенности в профессиональное сообщество, необходимых навыков, умений.

Характеристики респондентов-преподавателей в свою очередь рассматриваются через понятие ресурсов (потенциала, возможностей). К ресурсам отнесены все виды образования (высшее, последипломное и дополнительное), умения (владение современной техникой и технологиями, знание иностранных языков), профессиональные связи, опыт работы, креативность, способность воспринимать инновации (отношение к изменениям, которые происходят в высшей школе), способность работать сразу в нескольких местах. В некоторых случаях перечисленные составляющие как человеческого, так и социального капитала сами являются ресурсом, а в некоторых случаях — способом получения других ресурсов.

Сочетание всех этих характеристик можно считать идеальной моделью преподавателя. Преподаватель может иметь все эти характеристики, и тогда мы говорим о кристаллизации статуса. Здесь уместно вспомнить работы Г. Ленски и В. Весоловски²⁰. Если некоторые характеристики отсутствуют или

¹⁹ Мансуров В.А. Исследование профессиональных групп российской интеллигенции: ситуация, методология и методика.

²⁰ Lenski G. Status Crystallization: A Non-Vertical Dimension of Social Status // American Sociological Review. 1954. Vol. 19. P. 405—413; Wesolowski W. Klasy,

не соответствуют статусу профессионала (образование не соответствует занятости), можно говорить о рассогласованности характеристик. По аналогии с кристаллизацией или рассогласованностью характеристик профессионалов, можно говорить и о том, что обладание большим человеческим капиталом, множеством ресурсов также является кристаллизацией ресурсов, способствующих, с одной стороны, росту квалификации преподавателя-экономиста и представителей среднего класса — с другой. Исследуя множественную занятость, интересы и предпочтения преподавателей в сфере труда, экономическое положение и ряд других факторов, можно сделать заключение о консистентности или наоборот, рассогласованности статусной позиции преподавателя вуза. Теоретической опорой в данном случае служит концепция социальной стратификации в определении статусной позиции индивида, и в частности характеристики степени кристаллизации статусных индикаторов (образование, профессия, доход).

Особый интерес для данного исследования представляет работа Р. Блэкборна и Д. Лоуренс, которые детально рассмотрели мотивацию, бюджеты времени, ожидания преподавателей американских вузов²¹. Некоторые из положений американского исследования “Преподавание как работа: мотивация, ожидания и удовлетворенность” были адаптированы нами для данного исследования. Например, в один из блоков анкеты для российских преподавателей были введены вопросы, касающиеся мотивации труда, трудовой этики, которые дополнены вопросом о миссии из опросника американских исследователей.

На первом этапе исследования были взяты глубокие тематические интервью, которые касались занятости преподавателя, его отношения к работе, мотивации и дохода. Данные

warstwy i wladza. Warszawa, 1980. О концепции статусной рассогласованности см. подробно: Саблина С.Г. Статусные рассогласования. Методология анализа и практика исследований: учебно-методическое пособие. Новосибирск: НГУ, 2002.

²¹ Blackburn R.T., Lawrence J.H. Faculty at Work: Motivation, Expectation, and Satisfaction. Baltimore; L.: The Johns Hopkins University Press, 1995.

интервью были организованы по принципу “saturation” (насыщения)²² и направлены на сбор преподавательских биографий, максимально отличающихся друг от друга, что помогло составить типы преподавателей экономических дисциплин высшей школы. Кроме того, был использован метод триангуляции²³: данные, полученные в ходе тематических интервью, были проверены в фокус-группе, экспертных интервью с ведущими учеными-экономистами и преподавателями экономических дисциплин, а также путем исследования, проведенного с помощью формализованного опросника — анкеты (см. приложение).

На заключительном этапе исследования было организовано обсуждение материалов (результатов количественных данных) в ходе интернет-дискуссии в образовательном портале “Экономика. Социология. Менеджмент”²⁴. На пяти сессиях этого форума прошли дискуссии по наиболее спорным и интересным вопросам исследования:

сессия 1 — структура и мобильность преподавательских кадров;

сессия 2 — профессиональные ресурсы преподавателя;

сессия 3 — научная коммуникация и профессиональные связи;

сессия 4 — особенности занятости и мотивация преподавательской деятельности;

сессия 5 — реформа высшей школы.

Формализованный опросник пилотажного количественного исследования был использован для проведения глубоких интервью, где практически каждый вопрос становился открытым и преподавателям задавались дополнительные вопросы. Таким образом, эти интервью можно считать полужормализованными.

²² Bertaux D. Note on the Use of the Life-History Approach to Study a Whole Sector of Production: the Artisanal Bakery in France // *Biographie in handlungswissenschaftlicher Perspektive* / J. Matthes, A. Pfeifenberger, M. Stosberg (Hrsg). Nurnberg, 1980. S. 283—286.

²³ Unobtrusive Measures: Nonreactive Measure in the Social Sciences. Chicago: Rand McNally, 1966.

²⁴ См. материалы форума “Преподаватель высшей школы: профессиональный потенциал, особенности занятости и трудовой мотивации”, 15 марта — 30 апреля 2004 г. (<http://ecsocman.edu.ru/db/msg/149990>).

На этапе пилотажа в течение августа — сентября 2001 г. опрошено 40 преподавателей вузов Москвы. Среди них 26 мужчин и 14 женщин, возрастной диапазон опрошенных — от 22 лет до 61 года. После этого опросник был переработан с учетом результатов пилотажа. Данные пилотажа также были использованы для определения основных типов преподавателей.

Сочетание “жестких” и “мягких” методов дало возможность составить более полную картину преподавания высшей школе.

Выборка количественного исследования

Как уже было сказано, данное исследование является частью исследовательского проекта “Высшее экономическое образование в России на рубеже веков: трудности освоения нового содержания”, поддержанного Фондом Форда. Проект ставил перед собой широкие задачи, связанные не только с изучением профессионального уровня преподавателей, о котором пойдет речь ниже, но и с оценкой результатов переориентации высшего экономического образования России на следование рыночной доктрине: в какой мере такие факторы, как рост числа студентов, обучающихся новой экономике, появление новых вузов и факультетов, издание учебных пособий ведут к конечному результату — подлинному усвоению учащимися современных экономических знаний?²⁵

В задачи проекта входила разработка тестов для проверки знаний студентов, обучающихся в вузах по специальностям “Экономическая теория”, “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” и “Финансы и кредит”. Сотрудниками проекта были разработаны тесты и проведено тестирование в ряде вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга и Нижнего Новгорода. Для тестирования студентов по каждой из трех групп дисциплин отбирались факультеты, имеющие высокий престиж в массовом сознании. В их число обязательно включались те

²⁵ Подробнее о проекте см.: <http://ise.openlab.spb.ru>; Исследование качества высшего экономического образования / Иванов М.А., Магун В.С. и др. // Экономическая школа. 2004. № 1. С. 148—170.

факультеты, на которых базируются соответствующие учебно-методические объединения (УМО), что также является свидетельством лидирующего положения этих факультетов в стране. В подавляющем большинстве случаев (кроме двух факультетов, участвовавших в тестировании по специальности “Финансы и кредит”) все обследуемые факультеты входили в состав хорошо известных государственных вузов²⁶ (в некоторых случаях мы будем говорить не “вуз”, а “университет”).

По методикам с заданными вариантами ответов было протестировано 1032 человека: 440 — по экономической теории, 243 — по финансам и кредиту, 349 — по бухгалтерскому учету. Задание для студентов состояло из трех частей:

- 60 вопросов с выбором правильного ответа, на который предоставлялось 90 минут;
- 8 вопросов, предусматривающих свободный ответ;
- 4 вопроса логико-математического характера.

Оценка знаний в части вопросов на выбор правильного варианта ответа проводилась по заданному извне эталону — тесту GRE (Graduate Record Examination in Economics). Основаниями выбора данного американского теста было следующее. “Во-первых, его беспристрастность: выбранный тест выступает в роли некоего третьей стороны. Во-вторых, его высокое качество и апробированность вопросов во множестве американских университетов. В-третьих, на наш взгляд, вопросы этого теста вполне соответствуют уровню российского бакалавра и даже несколько недотягивают до этого уровня. В то же время была произведена определенная модификация теста”²⁷.

В этих же вузах проведено интервьюирование студентов по ряду вопросов, касающихся различных сторон студенческой жизни: отношения к учебе, образованию, будущей профессии. В опроснике, предназначенном для студентов, повторялись некоторые вопросы из опросника для преподавателей, по этим дублям в тексте монографии сделаны ссылки на ответы студентов²⁸.

²⁶ Подробнее о выборке см.: <http://ise.openlab.spb.ru/>.

²⁷ Заостровцев А.П., Пантина И.В. Оценка знаний студентов по специальности “Экономическая теория” // <http://ise.openlab.spb.ru/site/ru/ET.rtf>.

²⁸ Исследование среди студентов провели М.В. Энгватов, Л.А. Окольская.

По формализованному опроснику было проинтервьюировано 699 студентов:

Москва — 3 вуза (24% от всех опрошенных студентов);

Санкт-Петербург — 5 вузов (33%);

Екатеринбург — один вуз (22%);

Нижний Новгород — 4 вуза (22)%.

Студенты представляли специальности:

“Экономическая теория” — 38%;

“Финансы и кредит” — 30%;

“Бухгалтерский учет, анализ и аудит” — 32%.

В тех же самых вузах было проведено и интервьюирование преподавателей, поскольку было важным сравнить результаты всех этапов исследования и свести их воедино. К сожалению, некоторые вузы отказались проводить исследование среди преподавателей, ограничившись этапом, связанным с тестированием и опросом студентов. Тем не менее в большинстве вузов были реализованы все части исследования, что позволяет сделать обобщения и сравнить данные.

Выбор студентов и преподавателей, представляющих специальности “Экономическая теория”, “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” и “Финансы и кредит” обусловлен популярностью экономических вузов вообще и двух последних специальностей в частности, поскольку они занимают лидирующие места по числу обучающихся (24 и 16% студентов соответственно). По специальности “Экономическая теория” обучается 1% студентов, но эта специальность также была включена в исследование, поскольку является базовой в комплексе экономических знаний. В 1990-е гг. в 2 раза выросло общее число студентов-экономистов (особенно это касается коммерческих вузов), которое сегодня приближается к миллиону²⁹.

Интервьюирование преподавателей проводилось в марте — июне 2003 г. в 4 городах, представленных 14 высшими учебными заведениями, выпускающими студентов экономических специальностей:

Москва — 3 вуза (30% от всех опрошенных преподавателей);

²⁹ Подробнее о выборке студентов см.: <http://ise.openlab.spb.ru>.

Санкт-Петербург — 4 вуза (28%);

Екатеринбург — 3 вуза (21%);

Нижний Новгород — 4 вуза (22%).

По формализованному опроснику было проинтервьюировано 359 преподавателей специальностей:

“Экономическая теория” — 37%;

“Финансы и кредит” — 33%;

“Бухгалтерский учет” — 24%;

“Анализ и аудит” — 6%.

Среди опрошенных 35% мужчин и 65% женщин от 21 года до 78 лет. Возраст 10% самых молодых респондентов — 21—27 лет, 10% самых старших — 63—78 лет.

В ходе исследования также была организована фокус-группа, взяты экспертные интервью у ведущих преподавателей экономических дисциплин и представителей экономической науки, проведены структурированные тематические интервью с преподавателями экономических дисциплин.