

Уточнение демографических параметров Казахстана, Таджикистана и Туркменистана

Численность населения страны относится к базовым экономическим показателям. Величина населения задает в первом приближении численность размеры внутреннего рынка, а также существенно влияет на структуру как совокупного спроса, так и отдельных его компонентов¹.

К сожалению, качество демографической статистики в постсоветских государствах резко упало по сравнению с советским периодом. Особенно вопиюща деградация статистики населения в Туркменистане. Недостаточно надежна официальная статистика населения и в Казахстане, и в Таджикистане. Однако в этих двух странах имеются объективные причины, затрудняющие получение более или менее точных оценок численности населения. Таджикистан в первой половине 90-х гг. прошел через кровавое межклановое противоборство. Вплоть до настоящего времени центральная власть в этой стране слабо контролирует даже столицу, не говоря уже об отдаленных районах. Казахстан же, который весь XX в. формировался как переселенческая территория, переживает массовый отток населения, интенсивность которого хотя и несколько ослабла к концу 90-х гг., но продолжает оставаться высокой.

На фоне Таджикистана, Казахстана и особенно Туркменистана демографическая статистика в Кыргызстане и Узбекистане представляется более точной. По-видимому, и в этих двух странах коэффициенты рождаемости несколько завышены, а смертности, напротив, занижены, что несколько искажает показатели динамики роста населения. Однако подобные погрешности неизбежны для переходных экономик, поэтому мы будем исходить из того, что точность оценок численности населения в Кыргызстане и Узбекистане не выходит за пределы стандартных статистических ошибок.

Статистические службы и в Казахстане, и в Таджикистане достаточно быстро вносят коррективы в свои ранние оценки по мере появления новой, более достоверной информации. В Туркменистане же, напротив, налицо систематические попытки адаптировать статистику населения таким образом, чтобы закамуфлировать однажды совершенные грубые ошибки. Притом, что для всех постсоветских государств имеется достаточно достоверная демографическая статистика за протяженные отрезки времени, накопленная в советский период, очевидно, что подобные манипуляции лишены смысла, ибо легко прочитываются специалистами.

Последняя относительно точная оценка численности населения Туркменистана зафиксирована на начало 1992 г. - 3 млн 809 тыс. человек. Она приведена в статистическом ежегоднике Туркменистана за 1996 г. и впоследствии многократно продублирована в различных публикациях межгосударственного статистического комитета СНГ и международных организаций (см. варианты 3 и 4 в табл. 1). Эта оценка полностью вписывается в демографический тренд, выявленный с опорой на бывшую советскую статистику.

Далее демографическая статистика в этой стране начинает "плыть". В том же официальном статистическом ежегоднике за 1996 г. представлены три ряда динамики численности населения, которые слабо состыкованы между собой. В то время как ряды постоянного населения на конец и середину года (соответственно варианты 5 и 6) продолжают вписываться в долговременный демографический тренд, ряд наличного населения (вариант 4), включающий постоянное население и временно проживающих на территории страны, фиксирует беспрецедентный "демографический взрыв". Прирост населения в 1992 г. достиг 11,7%. Если согласиться с этими данными, то получается, что в абсолютном выражении наличное население за год выросло на 445 тыс. человек. При этом в 1991 г. прирост населения составил всего 95 тыс. человек, в 1990- 92 и в 1989 - 88 тыс. (см. вариант 3). Несмотря на радикальное несоответствие прежним тенденциям явно завышенный показатель за 1992 г. кодифицируется и вплоть до весны 1999 г. регулярно воспроизводится в публикациях статистических органов СНГ.

Таблица 1

Динамика численности населения Туркменистана в 90-е гг.

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Официальная статистика:												
Постоянное население на начало года												
Вариант 1												
- тыс			3814	3970	4124	4288	4435	4528	4606	4681	4738	4790
- прирост, %			4,1	3,9	4,0	3,4	2,1	1,7	1,6	1,2	1,1	
Наличное население на начало года												
Вариант 2												
- тыс			3838	3995	4150	4321	4481	4587	4710	4847	4993	
- прирост, %			4,1	3,9	4,1	3,7	2,4	2,7	2,9	3,0		
Вариант 3												
- тыс	3534	3622	3714	3809	4254	4361	4450	4567	4628	4687	4990	
- прирост, %	2,6	2,5	2,6	11,7	2,5	2,0	2,6	1,3	1,3	6,5		
Вариант 4												
- тыс			3714	3809	4254	4361	4450	4567	4628			
- прирост, %			2,6	11,7	2,5	2,0	2,6	1,3	1,3			
Постоянное население на конец года												
Вариант 5												
- тыс				3894	4001	4089	4521	4582				
- прирост, %					2,2	2,2	10,6	1,4				
Постоянное население на середину года												
Вариант 6												
- тыс			3750	3846	3947	4045	4478	4552				
- прирост, %				2,5	2,6	2,5	10,7	1,6				
Авторские оценки:												
Наличное население на начало года												
Вариант 7												
- тыс				3809	3897	3987	4053	4133	4212	4288	4354	4417
- прирост, %				2,30	2,31	1,67	1,97	1,91	1,81	1,53	1,46	
Вариант 8												
- тыс				3809	3893	3980	4043	4120	4196	4268	4331	4392
- прирост, %				2,21	2,22	1,60	1,89	1,84	1,74	1,47	1,40	
Постоянное население на середину года												
Вариант 9												
- тыс				3846	3936	4061	4080	4158	4233	4298	4361	
- прирост, %					2,31	1,67	1,97	1,91	1,81	1,53	1,46	
Вариант 10												
- тыс				3846	3931	3994	4070	4145	4217	4279	4339	
- прирост, %					2,22	1,60	1,89	1,84	1,74	1,47	1,40	
Разница между официальными и авторскими оценками:												
Постоянное население на начало года (Вариант 1 минус варианты 7 и 8)												
- тыс							382-392	395-408	394-410	393-413	384-407	373-398
Постоянное население на середину года (Вариант 6 минус варианты 9 и 10)												
- тыс							398-408	394-407				

Источники: Варианты 1 и 2: Содружество независимых государств в 1999 году. Статистический ежегодник. С. 508; 1998. С 525 За 1991 г. оценка на базе официального темпа роста наличного населения. До 1993 г. включительно разницей между наличным и постоянным населением можно пренебречь.

Вариант 3: 1989-1992: Страны - члены СНГ в 1992 г. С. 409; 1991-1999: Содружество Независимых Государств в 1998 году (краткий справочник предварительных статистических итогов) С. 276.

Вариант 4. Статистический ежегодник Туркменистана 1996. Т. 1. С. 12.

Вариант 5-Статистический ежегодник Туркменистана 1996 Т. 1 С 5.

Вариант 6 Статистический ежегодник Туркменистана 1996 Т. 1 С 21.

Варианты 7, 8, 9 и 10: авторские оценки.

Вместе с тем, по данным того же источника, численность постоянного населения Туркменистана к концу 1992г. оценивается только в 3 млн 894 тыс. чел. (см. вариант 5). Следовательно, за год постоянное население увеличилось всего на 85 тыс. чел., что вполне корреспондирует с приростами предшествующих лет. Разницей между постоянным и наличным населением можно пренебречь. Данные, представленные в табл. 2, показывают, что на начало 90-х гг. в Туркменистане, как и соседних странах, постоянное население практически совпадало с наличным.

Если согласиться с тем, что верны оба демографических ряда, то есть и вариант 4, и вариант 5, то получается, что из 445 тыс. прироста населения в 1992 г. 386 тыс. пришлось на мигрантов в Туркменистан. Между тем какие-либо сведения о массовом наплыве мигрантов в эту страну отсутствуют.

Стремясь привести различные демографические ряды к единому знаменателю, в 1995 г. статистические органы Туркменистана фиксируют беспрецедентный рост уже постоянного населения в 10,6-10,7% или более 430 тыс. в абсолютном выражении (варианты 5 и 6 в табл. 1). Трудно отделаться от впечатления, что ранее статистические службы просто забыли "откорректировать" демографические ряды постоянного населения на конец и середину года за период 1992-1994гг. таким образом, чтобы обеспечить их сопоставимость с рядом наличного населения на начало года (вариант 4).

Новый "демографический взрыв" официальные статистические публикации фиксируют в 1999г. Статистический комитет СНГ, воспроизводя получаемые из Туркменистана оценки, показывает рост наличного населения в 6,5% или 303 тыс. человек в абсолютном выражении (см. вариант 3).

Понимая, что бесконечно воспроизводить столь неубедительные и противоречащие друг другу и здравому смыслу демографические ряды не удастся, к концу 1999 г. туркменские статистические органы провели кардинальную ревизию своих прежних оценок. Однако, пересмотренные ряды отдельно наличного и постоянного населения (варианты 1 и 2 в табл. 1) не стали более достоверными. Изменился лишь характер "корректировок".

Во-первых, в новых рядах существенно завышена численность населения на 1991 г., что следует из простого сопоставления вариан-

тов 1 и 2 с вариантами 3 и 4. Каким бы низким не было качество советской статистики, она не могла просмотреть 100 тыс. чел. Во-вторых, прежний сюрреалистический демографический взрыв 1992 г., в другом варианте - 1995 г., размазывается более равномерно на всю первую половину 90-х годов. В силу того, что численность населения на 1991 г. завышена, это позволяет понизить темпы роста постоянного населения до 3,5-4,1% в год, а в 1995 г. - даже до 2,1%. В третьих, задействован такой резерв "корректировки" как численность временно проживающих в стране. Причем в отличие от более ранних публикаций приток мигрантов сдвинут на вторую половину 90-х гг. Если в 1992-1994 гг. их число составляло 25-33 тыс. или менее одного процента от наличного населения, то к началу 1999 г. оно возрастает на порядок до 255 тыс. чел. (см. табл. 2). Примечательно, что в соседних странах соотношение наличного и постоянного населения в 90-е гг. практически не меняется, а удельный вес временно проживающих в общей численности населения стабильно не выходит за пределы нескольких десятых процента. Даже в Таджикистане, прошедшем через масштабные миграции, доля временно проживающих в наличном населении не выходит за пределы статистической ошибки.

Перечисленные нехитрые манипуляции позволили уйти от годовых темпов прироста населения, превышающих 10% и 6%, к более «приемлемым» показателям. Однако качества демографической статистики это не улучшило. По понятным причинам туркменские экономисты старательно обходят проблему неадекватности официальной статистики населения. Так, например, в работе Г.О. Халовой и М.В. Оразова указывается, что темпы роста населения Туркменистана в 1992г. составили 7,1%, в 1993 г. - 6,9%, а впоследствии упали до 1,6%—2,7%². Это, однако, не мешает авторам утверждать, что среднегодовые темпы демографического роста страны составляют 2,2%³.

Главная причина сохраняющейся неадекватности статистики населения Туркменистана заключается в том, что здесь преждевременно были официально утверждены и растиражированы результаты вызывающе неточной переписи 1995 г. Туркменистан первым среди постсоветских государств провел сплошную перепись населения 10-20 января 1995 г.⁴ Самые общие результаты этой переписи представлены в табл. 3.

Таблица 2

*Соотношение постоянного и наличного населения
(по данным на начало года) **

	Кыргызстан		Таджикистан		Туркменистан		Узбекистан	
	I	II	I	II	I	II	I	II
1992	99.3	32	99.7	15	99.4	25	99.6	95
1993	99.3	33	99.7	15	99.4	26	99.6	95
1994	99.3	33	99.7	36	99.2	33	99.6	94
1995	99.3	32	99.5	29	99.0	46	99.6	96
1996	99.3	33	99.6	24	98.7	59	99.6	95
1997	99.3	33	99.6	23	97.8	104	99.6	95
1998	99.3	33	99.6	23	96.6	166	99.6	96
1999	99.3	33	98.6	88	94.9	255	99.6	95

* - I - отношение постоянного населения к наличному, %

II - разница между наличным и постоянным населением, тысяч человек

Подсчитано по Содружество независимых государств в 1998 году Статистический ежегодник С 328, 479, 525, 557

Таблица 3.

Динамика населения Туркменистана, тыс. чел.

	Перепись 1989 г.	Оценки 1991 г.	Перепись 1995 г.
Все население	3522,7	3702,9	4437,6
- туркмены	2536,6	2697,2	3401,9
- русские	333,9	327,4	298,8
- узбеки	317,3	338,1	407,1
- казахи	87,8	87,8	87,0
- татары	39,2	39,6	36,4
- украинцы	35,6	34,8	23,1
- азербайджанцы	33,4	34,8	36,6
- армяне	31,8	32,3	33,6
- белорусы	9,2	9,2	
- немцы	4,4	4,3	

Источник: Статистический бюллетень СНГ. № 3. Февраль 1999. С. 33.

Уже самый поверхностный анализ материалов переписи позволяет установить причины низкой достоверности туркменской демографической статистики. Дело в том, что в итоговых результатах переписи сильно завышены темпы роста населения. Если буквально следовать официальным данным, то получается, что в 1991-1994 гг. насе-

ление Туркменистана увеличивалось ежегодно на 4,65%. Между тем в 1989-1991 гг. население страны росло всего на 2,5% в год. Особенно заметно увеличились темпы роста туркмен - с 3,10% в 1989-1991 гг. до 6,00% в 1991-1994 гг. Аналогичные показатели для узбеков составили соответственно 3,20% и 4,75%. Понятно, что эти показатели не выдерживают никакой критики. Достаточно сказать, что в первой половине 90-х гг. население Узбекистана, в котором доминируют узбеки, увеличивалось среднегодовым темпом примерно в 2%. Трудно понять, какие факторы обеспечили взрыв репродуктивной активности узбеков на туркменской территории. Показатели, характеризующие темпы роста туркмен, вообще из разряда фантастических.

Официальная статистика свидетельствует о снижении темпов демографического роста во всех бывших среднеазиатских республиках, кроме Туркменистана (см. табл. 4). В этой стране рост населения не только не замедлился, но даже ускорился по сравнению с предыдущим десятилетием. Это дает дополнительные аргументы в пользу вывода о неадекватности туркменской демографической статистики.

Таблица 4.

*Темпы роста населения (по данным на 2000 г.)**

	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
1986	2,0	3,4	2,8	2,8
1987	1,9	3,2	2,5	2,6
1988	1,9	3,2	2,6	2,4
1989	1,8	2,7	2,5	2,1
1990	1,3	2,1	2,5	1,9
1991	1,4	2,9-4,0**	2,6	2,4
1991	1,4	4,0	4,1	2,4
1992	0,4/0,4	0,0/0,0	3,9/3,9	2,3/2,3
1993	-0,9/-0,9	2,4/2,4	4,1/4,0	2,3/2,3
1994	0,4/0,5	1,4/1,2	3,7/3,4	1,7/1,7
1995	1,4/1,4	1,7/1,8	2,4/2,1	2,0/2,0
1996	1,4/1,1	1,5/1,5	2,7/1,7	1,9/1,9
1997	1,3/1,3	1,6/1,6	2,9/1,6	1,8/1,8
1998	1,4/1,4	2,0/0,9	3,0/1,2	1,5/1,5
1999	./	/0,3	/1,1	/1,5
1979-1989	1,90	2,95	2,45	2,55
1990-1999	1,05***	1,85	2,85	2,15

* - за 1992-1998 гг первый показатель темпов роста наличного населения, второй показатель - постоянное население

** - за 1991 г по Таджикистану имеются два показателя: 2,9% являются оценкой Статкомитета СНГ на базе долговременных тенденций, 4,0% - менее правдоподобная оценка Госкомстата Таджикистана

***- 1990-1998 гг

Составлено и подсчитано по: Содружество независимых государств в 1999 году: Статистический ежегодник. С. 10, 1998. С. 328, 479, 525, 557; Страны члены СНГ в 1992 г. С. 249, 371,409,447

Опираясь на результаты советских переписей 1979 и 1989 гг., и, прибегая к межстрановым сопоставлениям, можно получить достаточно точные оценки численности населения Туркменистана в 90-е гг. По таким демографическим характеристикам, как возрастная структура населения, удельный вес женщин и негородских жителей в совокупном населении, коэффициенты рождаемости смертности и естественного прироста, а также среднему размеру семьи, Туркменистан мало отличается от Кыргызстана, Таджикистана и особенно Узбекистана. Туркменские показатели практически стопроцентно совпадают с узбекскими (см. табл. 5). Причем это совпадение сохраняется на протяжении всех 80-х гг. Темпы роста населения в Узбекистане в 1979—1989 гг. лишь незначительно превышали туркменские показатели (см. табл. 4). Обе страны оказались в стороне от массовых постсоветских миграций и избежали серьезных внутренних конфликтов. Принимая во внимание исключительную инерционность демографических процессов, логично предположить, что и в 90-е годы темпы роста населения в Туркменистане должны были быть близки узбекским. Тем более что половозрастная структура населения обоих государств в 1989 г. была практически идентичной. Близким должно было бы оказаться и репродуктивное поведение демографических когорт в возрасте до 30 лет, которые вступили в репродуктивный возраст в 90-е гг.

Показатели за 1993-1999 гг. в варианте 7 табл. 1 рассчитаны, исходя из предположения, что темпы роста населения Туркменистана полностью совпадали с узбекскими. В варианте 8 той же таблицы предполагается, что темпы роста населения Туркменистана чуть ниже узбекских, аналогично тому, как это было в 1979-1989 гг. По тому же принципу получены данные в вариантах 9 и 10, только вместо населения на начало года использованы среднегодовые показатели.

Таблица 5

Основные демографические характеристики среднеазиатских республик бывшего СССР (по данным переписей 1979 и 1989 гг)

	Кыргызстан		Таджикистан		Туркменистан		Узбекистан	
	1979	1989	1979	1989	1979	1989	1979	1989
Удельный вес негородского населения, %	61,7	61,8	65,4	67,5	52,6	54,8	59,2	59,4
Удельный вес женщин, %	51,5	51,2	50,6	50,3	50,8	50,7	50,9	50,6
Возрастная структура населения, %	100	100	100	100	100	100	100	100
- моложе трудоспособного	39,8	39,5	45,8	45,1	44,1	42,7	43,7	42,9
- трудоспособное	50,4	50,3	46,4	47,3	48,1	49,7	47,8	49,1
- старше трудоспособного	9,8	10,2	7,8	7,6	7,8	7,6	8,5	8,0
Возрастные группы, %								
- до 5 лет	13,3	14,5	16,0	17,7	15,2	15,9	15,0	16,2
- 5-9 лет	12,5	12,1	14,3	13,7	13,8	13,1	13,6	13,2
- 10-14 лет	11,6	10,8	13,0	11,5	12,6	11,5	12,7	11,4
- 15-19 лет	11,6	9,8	12,0	10,3	11,9	10,4	12,2	10,1
- 20-24 года	9,3	8,5	8,7	9,1	9,5	9,3	9,5	9,3
- 25-29 лет	7,3	8,9	6,6	8,7	7,2	9,1	6,9	9,0
Естественный прирост, на 1000 чел	21,8	23,2	30,1	32,2	27,2	27,3	27,4	27,0
- рождаемость, на 1000 чел	30,1	30,4	37,8	38,7	34,9	35,0	34,4	33,3
- смертность, на 1000 чел	8,3	7,2	7,7	6,5	7,7	7,7	7,0	6,3
Средний размер семьи, чел	4,7		6,1		5,6		5 5	

Подсчитано по: Народное хозяйство СССР в 1990 г. С. 86, Демографический ежегодник СССР: 199. С. 39,41,60,62-63,65,69,71.

Сопоставление официальных и расчетных данных позволяет уверенно утверждать, что на начало 2000 г. официальная численность населения Туркменистана завышена на 8,5%-9%, или на 373-398 тыс. человек в абсолютном выражении. В 1995 г. численность населения этой страны была завышена на 9,5%-10%, в действительности оно составляло чуть более 4 млн чел.

Причины столь существенного расхождения официальной демографической статистики с реальностью объяснить трудно, тем более что Туркменистан относится к категории информационно закрытых стран. В этом отношении эта центральноазиатская страна удивительным образом напоминает Саудовскую Аравию, где в начале 60-х гг. XX в. первые оценки численности населения вызвали негативную реакцию властей и были проигнорированы. Впоследствии данные численности населения в королевстве саудитов были значительно завы-

шены, причем завышенные показатели стали воспроизводиться и в международной статистике, включая публикации ООН⁵.

Одной из причин может быть существенный недоучет смертности детей и лиц пожилого возраста. Такая ситуация была характерна для республик Средней Азии и в советское время. В 1973/1974 г., например, коэффициент смертности в возрасте 70 лет и старше в Узбекской ССР составлял всего 45,6% в сравнении с 73,5% по СССР в целом⁶. При проведении переписей 1979 и 1989 гг. в эти отклонения были во многом элиминированы, но не устранены полностью.

Учитывая то обстоятельство, что социальные пособия и субсидии в Туркменистане распределяются по душевому принципу в зависимости от числа членов семьи, в качестве гипотезы можно предположить, что население материально заинтересовано преуменьшать смертность детей и стариков, а также преувеличивать рождаемость. Такая практика может отвечать интересам и местных властей нижнего уровня, которые в этом случае, по-видимому, получают свою часть от общего пирога необоснованных социальных пособий.

Несколько завышена и численность населения Таджикистана (см. табл. 6). Расхождение расчетной оценки с официальными данными связано исключительно с "вывихом" 1991 г. На тот год статистические службы Таджикистана завысили темп роста населения в 1,4 раза по сравнению с реальным показателем (см. примечание к табл. 4). Официальные темпы роста за 1992-1999 гг. возражений не вызывают, но прилагаются они к завышенной начальной базе. Вместе с тем для страны, потерявшей в ходе внутренних конфликтов около 100 тыс. чел.⁷, данная поправка незначительна. К тому же в новых демографических рядах, публикуемых с 2000 г., прежняя ошибка практически элиминирована.

Намного сложнее оценить динамику численности населения Казахстана. 25 февраля - 4 марта 1999 г. здесь была проведена перепись населения, результаты которой заставляют серьезно скорректировать прежние официальные оценки, оказавшиеся завышенными (см. табл 7).

Сопоставление предварительных итогов переписи, проведенной по стандартам ООН, с более ранними официальными оценками, показывает, что на начало 1999 г постоянное население Казахстана недоотягивало до 15 млн чел., что примерно на полмиллиона меньше, чем

полагалось ранее (см. табл. 7). Перепись зафиксировала постоянное население в 14 млн 953 тыс. чел. и наличное население - в 15 млн 49 тыс. чел.⁸ Со времени предыдущей переписи января 1989 г. постоянное население страны сократилось на 1247 тыс. чел. или на 7,7%⁹.

Простые подсчеты показывают, что на начало 1999 г. постоянное население Казахстана составляло примерно 14 млн 970, а наличное - 15 млн 60 тыс. чел. (столбцы VII и VI табл. 7). Труднее, если вообще возможно, дать относительно точную корректировку численности населения в ежегодном разрезе. Дело в том, что основными причинами расхождения данных переписи и регулярных ежегодных оценок являются, на наш взгляд, два фактора. Во-первых, неполный учет миграции из Казахстана, во-вторых, завышенные оценки естественно-го прироста населения.

Таблица 6

Официальные данные и оценки численности наличного населения Таджикистана в 1991-2000 гг, тыс чел. на начало года

	Официальные данные	Расчетные показатели
1991	5358	5358
1992	5570	5513
1993	5571	5514
1994	5704	5646
1995	5786	5727
1996	5884	5824
1997	5970	5909
1998	6067	6005
1999	6188	6125
2000	6209*	6146

* - оценка

Подсчитано по: Содружество независимых государств в 1999 г: Статистический ежегодник. С. 463; 1998. С.479 и данные табл. 4 /

Таблица 7.

*Официальные данные и оценки численности населения Казахстана
в 1991-2001 гг., тыс чел. на начало года*

	Официальные данные 1999 г		Официальные данные 2000-2001 г		Отношение постоянного населения к наличному, %	Расчетные показатели* по данным переписи	
	наличное население	постоянное население	наличное население	постоянное население		наличное население	постоянное население
	I	II	III	IV	V	VI	VII
1990						16124	
1991						16227	
1992	16964	16892	16518*	16452	99,6	16481	16415
1993	16986	16914	16492*	16426	99,6	16393	
1994	16942	16870	16282*	16217*	99,6	16349	
1995	16679	16607	16021*	15957	99,6	16086	
1996	16544	16472	15739*	15676	99,6	16190-16015	16125-
1997	15993	15861	15606*	15481	99,2	15359	
1998	15804	15642	15341*	15188	99,0	15147	
1999	15491	15054*	14958			15060	14970
1999	15049**	14953**			99,4		
2000	14992*	14896*					
2001	14934	14844					

* - авторские оценки,

** - данные переписи

Составлено и подсчитано по: Содружество независимых государств в 2000 году (краткий справочник предварительных статистических итогов). С. 205; Содружество независимых государств. Статистический ежегодник 1999. С. 268, 1998. С. 281, 1997. С. 281, Страны - члены СНГ в 1992 г. С. 208, Мусабеков Е., Скокбаева М. Предварительные итоги первой национальной переписи. С. 89.

По базовым демографическим характеристикам Казахстан занимал промежуточное положение между славянскими и среднеазиатскими республиками бывшего СССР с некоторым тяготением к первым¹⁰. В сравнении с Россией Казахстан отличается большим удельным весом негородского населения, а также молодежи (см. табл. 8).

В 1979-1989гг. темпы роста населения в Казахстане почти в три раза превышали российские. В 90-е гг. темпы роста населения в Республике Казахстан за счет относительно более высокой рождаемости и более низкой смертности также были выше российских (см. табл. 9).

В то же время представляется, что в 1992-1994гг официальная демографическая статистика Казахстана с одной стороны несколько завышала коэффициент рождаемости, а с другой, наоборот, занижала коэффициент смертности. В России в этот период оба показателя, особенно коэффициент смертности изменились скачкообразно, в Казах-

стане же при том же направлении изменений оба показателя эволюционировали более плавно. Только к концу 1998г. казахские показатели подтянулись к российским.

Таблица 8

*Основные демографические характеристики Казахстана и России
(по данным переписей 1979 и 1989 гг)*

	Казахстан		Россия	
	1979	1989	1979	1989
Удельный вес негородского населения, %	46,5	42,9	30,9	26,6
Удельный вес женщин, %	51,8	51,6	54,0	53,3
Возрастная структура населения, %	100	100	100	100
- моложе трудоспособного	34,9	33,7	23,3	24,5
- трудоспособное	55,0	55,1	60,4	57,0
- старше трудоспособного	10,1	11,2	16,3	18,5
Возрастные группы, % в совокупном населении	11,5	11,8	7,7	8,2
- до 5 лет	10,8	10,3	7,1	7,7
- 5-9 лет	10,4	9,8	6,9	7,2
- 10-14 лет	11,0	8,8	9,0	6,8
- 15-19 лет	9,7	8,2	9,5	6,6
- 20-24 года	8,3	9,4	8,7	8,5
- 25-29 лет				
Среднегодовые темпы роста населения, %	1,95		0,70	

Подсчитано по Демографический ежегодник СССР 1990 С 30,42

Как ни условно это сопоставление, но масштабы и интенсивность пережитого казахстанским населением шока, вряд ли, были меньше, чем в России. В определенной степени социально-экономический и психологический стресс в Казахстане был даже сильнее. Логично поэтому было бы ожидать, что показатели воспроизводства населения в двух странах должны были бы меняться более или менее параллельно.

И все же главная причина сокращения численности населения в Казахстане не столько ухудшение воспроизводственных характеристик, сколько массовый отъезд из страны русских, немцев и других народов нетитульной национальности. По очень грубым прикидкам, миграцией объясняется от двух третей до четырех пятых сокращения населения в этой стране. Разложить этот хаотичный процесс по годам с удовлетворительной точностью не представляется возможным. Вмес-

те с тем, опираясь на официальную статистику миграции, можно опять-таки очень грубо определить, что две трети выявленных переписью потерь населения - потерь относительно прежних официальных оценок - пришлось на первую половину 90-х гг. Если это так, то на начало 1996 г. постоянное население Казахстана составляло 16 млн 125 тыс. человек (столбец VI таб. 7). Другой способ скорректировать официальные оценки - это ретроспективно развернуть статистический ряд, опираясь на абсолютные показатели переписи 1999 г. и официальные темпы роста населения за 1991-1999 гг. В этом случае мы выходим на численность постоянного населения в начале 1996 г. в 15 млн 951 тыс. человек. Второй способ оказывается точнее первого, так как, очевидно, что в 1995 г. население страны должно было сокращаться, а не расти.

Таблица 9

Показатели естественного прироста, рождаемости и смертности постоянного населения в Казахстане и России в 1979-1998 гг, на 1000 чел

Годы	Казахстан*			Россия		
	Естественный прирост	Рождаемость	Смертность	Естественный прирост	Рождаемость	Смертность
1979	16.3	24.0	7.7	5.0	15.8	10.8
1980	15.9	23.9	8.0	4.9	15.9	11.0
1981	16.4	24.4	8.0	5.1	16.0	10.9
1982	16.5	24.4	7.9	5.9	16.6	10.7
1983	16.5	24.5	8.0	6.4	17.5	11.1
1984	17.2	24.5	8.3	5.3	16.9	11.6
1985	17.1	25.5	8.0	5.3	16.6	11.3
1986	18.2	25.1	7.4	6.8	17.2	10.4
1987	18.1	25.6	7.6	6.7	17.2	10.5
1988	17.1	24.8	7.7	5.3	16.0	10.7
1989	15.4	23.0	7.6	3.9	14.6	10.7
1990	14.0	21.7	7.7	2.2	13.4	11.2
1991	13.0/13.4	21.0/21.6	8.0/8.2	0.7/0.7	12.1/12.1	11.4/11.4
1992	11.8/12.2	19.9/20.6	8.1/8.4	-1.5/-1.5	10.7/10.7	12.2/12.2
1993	9.4/...	18.6/...	9.2/...	-5.1/...	9.4/...	14.5/...
1994	8.6/9.1	18.2/19.0	9.6/9.9	-6.1/-6.1	9.6/9.6	15.7/15.7
1995	6.5/6.8	16.7/17.5	10.2/10.7	-5.7/-5.7	9.3/9.3	15.0/15.0
1996	5.5/5.6	15.9/16.3	10.4/10.7	-5.3/-5.3	8.9/8.9	14.2/14.2
1997	4.5/4.8	14.7/15.2	10.2/10.4	-5.2/-5.2	8.6/8.6	13.8/13.8
1998	4.4/4.6	14.3/14.8	9.9/10.2	-4.8/-4.8	8.8/8.8	13.6/13.6
1999	.../4.3	.../14.0	.../9.7	.../-6.4	.../8.3	.../14.7

* - за 1991—1999гг первый показатель - оценки до переписи 1999 г, второй показатель - оценки после переписи 1999 г

Составлено по Содружество независимых государств, Статистический ежегодник: 1999. С. 11; 1998. С. 11; Страны - члены СНГ в 1992 г. С. 208, 328; Демографический ежегодник СССР: 1990. С. 99, 101.

Наши очень грубые прикидки динамики населения Казахстана в 90-е гг. очень близки официальным оценкам, опубликованным в конце 2000 г. (столбец IV табл. 7) При этом статистические службы Казахстана исходят из более плавной миграционной динамики, и, по-видимому, используют уточненные коэффициенты рождаемости и смертности. Это позволяет избежать резкого перепада численности населения в 1996 г. (сравнить со столбцами II и VII)¹¹.

С учетом всего вышесказанного мы выходим на более точные показатели среднегодовой численности населения в трех центрально-азиатских странах (см. табл. 10), что, в свою очередь, позволяет получить более точные оценки такого важного показателя, как ВВП на душу населения. Адекватные представления о численности населения и его структуре особенно важны для выработки социальной политики, а также для демографического прогноза и уяснения перспектив экономического развития той или иной страны.

Таблица 10

Оценки среднегодовой численности постоянного (I) и наличного (II) населения Казахстана, Таджикистана и Туркменистана, млн чел

Годы	Казахстан		Таджикистан		Туркменистан	
	I	II	I	II	I	II
1994	16,08	16,14	5,64	5,68	3,98	4,01
1995	15,81	15,87	5,74	5,77	4,04	4,08
1996	15,58	15,67	5,84	5,86	4,12	4,15
1997	15,33	15,48	5,93	5,95	4,20	4,23
1998	15,07	15,22	6,04	6,06	4,27	4,30
1999	14,93	15,08	6,11	6,13	4,33	4,36
2000	14,85	15,00	6,16	6,18	4,40	4,45

Подсчитано по Содружество независимых государств в 2000 году (краткий справочник предварительных статистических итогов) С 205, 265, а также данным табл 1,2, 6 и 7

Примечания

¹ См.: Эльянов А.Я. Развивающиеся страны: проблемы экономического роста и рынок.

² Khalova G.O. , Orazov M.B. The Macroeconomic Policy of Turkmenistan. P. 29.

³ Ibid P 2

⁴ Батыров А. Сколько нас? Каковы мы? // Нейтральный Туркменистан. 11 июля 1997. С. 2.

⁵ См.: Озолинг В. В. Экономика Саудовской Аравии. С. 4.

⁶ Воспроизводство населения СССР. С. 129.

⁷ Патрунов Ф. Путевые заметки из Таджикистана//Сегодня. 15 апреля 1995. С. 4.

⁸ Мусабеков Е., Скокбаева М. Предварительные итоги первой национальной переписи населения Республики Казахстан. С. 89.

⁹ Там же.

¹⁰ См.: Резникова О. Б. Модернизация России и взаимодействие в СНГ. С. 59.

¹¹ Сопоставление двух рядов показателей по Казахстану за 1991-1999 гг в табл 9 позволяет понять характер уточнений, внесенных в демографическую статистику после переписи. Были повышены коэффициенты как смертности, так и рождаемости, причем таким образом, чтобы выйти на более высокие уровни естественного прироста населения. Если первая корректировка представляется обоснованной, то вторая вызывает определенные сомнения. Сама логика корректировок позволяет гипотетически предположить, что в 90-е гг отток населения из Казахстана был существенно недооценен в официальной статистике. Однако вместо того, чтобы пересмотреть прежние оценки миграции, статистические службы задним числом повысили коэффициенты естественного прироста. Если наши предположения верны, то в этом случае реальная численность населения Казахстана даже ниже, чем это следует из результатов переписи. Окончательно ситуация может быть прояснена только по мере появления новых, более точных оценок.