

## Актуальные исследования российской экономической истории

© Ю.Ф. Воробьев, 2002

Рецензии на книги: **Конотопов М.В., Сметанин С.И.** История экономики России: Учебник для вузов. – М., 2001. **Конотопов М.В., Сметанин С.И.** История экономики зарубежных стран: Учебник для вузов. М., 2000.

В последние два десятилетия экономическая история оказалась в нашей стране в загоне. А ведь невозможно представить сколь-либо серьезное теоретическое экономическое исследование без исторического аспекта. Пока не восполняет этого пробела переиздание отдельных работ экономистов-историков прошлого и публикация ряда учебных пособий и статей.

В связи с этим интерес представляет цикл многолетних исследований экономиста М.В. Конотопова и историка С.И. Сметанина, опубликованных в последнее десятилетие. За это время у них появилось 7 совместных монографий, учебник для вузов «История экономики», ряд аналитических статей. А совсем недавно в свет вышли два новых учебника: «История экономики России» и «История экономики зарубежных стран».

Первые их совместные статьи появились на закате горбачевской перестройки и были посвящены анализу происходящих в нашей стране перемен в контексте общей многовековой динамики экономики России. Некоторые предупреждения о возможных ошибках и просчетах в ходе реформ сейчас звучат пророчески. Так, в статье «Зеркало для перестройки»

(1991 г.) авторы говорят: «Мы теперь тоже на переломе. Мы чудовищно отстали в проведении научно-технической революции. Рынок раннего капитализма не дает средств для преодоления этого отставания. Заводы по производству металлорежущего оборудования (их у нас больше, чем в США, Японии и бывшей ФРГ, вместе взятых) не могут взять и переключиться на производство оборудования для какой-нибудь плазменной технологии. Нужны новые заводы, а кто их будет строить? Действующие фирмы, даже находясь на полном хозрасчете и получая высокие прибыли, будут расширять и совершенствовать только себя. Они не могут, скажем, осваивать новые экономические районы на востоке страны.

Переходить на хозрасчет предлагается науке, искусству, образованию. Но фундаментальные науки, а тем более гуманитарные не имеют прямой связи с производством, не производят товаров и не могут давать прибыль. Не может давать прибыль Российская государственная библиотека или исторический архив – разве что начать распродавать манускрипты. Если мы хотим иметь хороших специалистов, в вузы надо собирать молодых людей, имею-

щих способности, а не богатых “спонсоров”. Все это, как и почти вся инфраструктура, в передовых странах находится на государственном содержании, вне сферы рыночной конкуренции.

В определенных пределах и соотношениях нужны и план, и регулируемый рынок, и просто рынок как фактор саморегулирования экономики.

Нынешняя административная система (или то, что от нее осталось) не просто не пригодна, но и вредносна для становления нового хозяйственного организма. “Перестроиться”, как показал опыт шести лет, она не в состоянии. Сумеем ли мы решить эту классическую проблему всех “революций сверху”? Сумеем ли мы заменить (вспомним еще раз слова Екатерины II) “принуждение... вольным умножением товара”? Ответ на эти вопросы мы узнаем в ближайшие годы. Может быть – месяцы» (Конотопов, Сметанин, 1991).

Ошибок избежать не удалось, и одна из причин тому – наше упорное нежелание использовать накопленный человечеством опыт. А именно на его реализацию в практике современной жизни и направлено творчество Конотопова и Сметанина.

Первой вышла в свет монография «История отечественной текстильной промышленности» (значительная часть этой работы – докторская диссертация М.В. Конотопова). Эта книга по-своему уникальна. Развитие огромной отрасли промышленности прослеживается от былинных времен до наших дней, и мы изучаем научную картину динамики текстильной промышленности, которая стала «становым хребтом» российского капитализма.

Профессор А.П. Павлов, один из ведущих ученых-экономистов отрасли, пишет: «Исключительно удачно построение труда: вопросы становления текстильной промышленности рассматриваются на протяжении всего исторически обозримого отрезка времени, разбитого на 12 ярко выраженных взаимосвязанных пе-

риодов. Такой научный подход в наибольшей степени способствовал выявлению закономерностей развития отрасли, влияния внешних и внутренних факторов на увеличение объемов производства.

Данная книга – первое исследование, авторы которого сумели восстановить фактические данные об объемах производства текстиля в России на протяжении веков, ценах на него, поставках на экспорт, заработной плате рабочих основных специальностей, воспроизвести основные статьи калькуляции себестоимости продукции.

Использованный авторами метод экономического исследования позволил воссоздать более объективную картину развития текстильного производства в России, чем это удалось сделать до них ряду известных ученых» (Павлов, 2000).

Почти одновременно с историей нашего текстиля была опубликована книга «Развитие легкой промышленности России (1861–1917 гг.)». Эта книга – плод коллективного труда кафедры истории народного хозяйства и экономических учений Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова. Хорошая по общим меркам работа, но ей явно не хватает той яркости и глубины, к которым мы уже привыкли, читая наших авторов.

В 1993 г. в свет вышли «Очерки истории экономики», ставшие потом основой учебников наших авторов. Особое внимание в этой книге уделено специфике развития экономики России, привитому ей в века монгольского ига «синдрому азиатского способа производства».

Россия, однако, не была типичной страной «азиатского способа производства». Здесь имело место переплетение элементов западного и восточного путей развития. Сметанин и Конотопов выделяют следующие «азиатские» черты в экономическом развитии России.

1. Общинные землевладения и традиции. Земля была собственностью общины и делилась между ее членами по принципу уравни-

тельного землепользования. Принцип уравнительности, равенства определял и психологию крестьян. Нарушителя этого принципа называли кулаком, мироедом. Столыпину не удалось разрушить общину, чтобы перевести сельское хозяйство на фермерский путь предпринимательства. Декрет о земле закрепил общественную собственность на землю и уравнительное землепользование. Общинные традиции облегчили коллективизацию, которая была прямым продолжением этой же уравнительности.

2. На протяжении веков сохранялось господство государства в хозяйстве страны. Первые промышленные предприятия в XVI–XVII вв. были казенными. Петровские мануфактуры строились государством в основном, а для рождавшихся позже частных была придумана уникальная форма посессионных предприятий, юридически считавшихся собственностью государства и управлявшихся государством. Первая фабрика в России была казенной, как и первые машиностроительные заводы. Первые железные дороги были построены казной. Кредитную систему России возглавлял государственный банк, тогда как главные банки других стран были акционерными. И в результате Октябрьской революции единственным путем ликвидации капиталистической собственности стало ее превращение в государственную, хотя это и не соответствовало учению Маркса.

3. Царское самодержавие даже этимологически было вариантом восточной деспотии: царь не подчинялся законам, а его воля была законом для подданных.

Все эти особенности социально-экономического развития России наряду с анализом советского периода ее развития на основе принципиально новых статистических данных нашли отражение в учебниках Сметанина и Конотопова. Именно это выгодно отличает их работы от изданий на эту тему других авторов.

Дело именно в том, что Конотопов и Сметанин строят свои учебники не только на осно-

ве анализа более ранних публикаций, но и на базе собственных глубоких исследований. Поэтому здесь уместно сказать о важнейшей их публикации, по времени одной из последних. Книга «Развитие промышленности в крепостной России», вышедшая в 2000 г., – результат многолетней кропотливой работы авторов (прежде всего профессора Сметанина).

Подлинно научная история хозяйства страны должна опираться на динамику конкретных показателей – объема производства в натуральной и денежной форме, цен, численности занятых и т.д. Однако такой картины развития промышленности крепостной России до сих пор не было. Период до 1861 г. считался «нестатистическим» из-за скудности, несравнимости и разрозненности источников. В монографии «Развитие промышленности в крепостной России» авторы восстановили статистическую картину российской промышленности в XVIII и первой половине XIX в.

Поскольку сводные статистические данные за это время отсутствуют, проделана огромная работа собирания материала из источников разного рода. «Ведомости» Мануфактур-коллегии и Департамента мануфактур дополнялись сведениями хозяйственных описаний, бухгалтерских отчетов предприятий, публикаций в журналах и газетах.

В основу исследования положен отраслевой принцип, а поскольку в каждой отрасли были своя динамика цен, свой комплекс производственных затрат, свои особенности развития и источники данных, то лишь при восстановлении динамики отдельных отраслей оказалось возможным отразить статистическую картину развития промышленности в целом.

Практический результат этого труда – появление «настойной книги» для каждого историка экономики России; научный – создание и апробирование уникальной в мировой науке методики восстановления динамических рядов экономики.

Эти исследования авторов послужили основой для вышедшего в 1999 г. их учебника для вузов «История экономики», выдержавшего с тех пор уже пять изданий.

Сейчас много говорят о преимуществах «цивилизационного» подхода к истории перед «формационным», к которому больше тяготеют Конотопов и Сметанин. Не вдаваясь в дискуссию, скажу, что учебник наших авторов помогает познать процесс развития человечества от первобытности до наших дней, причем особое внимание в нем уделено тем регионам, периодам, процессам, которые имели принципиальное значение для изменения экономики мира в целом. Это и дает нам подлинную картину развития мировой цивилизации под социально-экономическим углом зрения.

Учебник пользуется устойчивой популярностью не только у студентов. Свидетельство тому – заказ института «Открытое общество» (мегапроект «Пушкинская библиотека»), заказ для библиотек СНГ. Профессор Н.М. Козырева несколько эмоционально пишет: «Я искренне желаю нашим политикам (и не только им) познакомиться с этой книгой, ибо внимательное ее чтение подскажет многое необходимое (очевидное, увы, историкам экономики) по формированию современных экономических реалий» (Козырева, 2000).

Неразрывность связи истории экономики и ее современности – самая характерная черта творчества Конотопова и Сметанина. Наглядный пример тому – их книга «Из тупика: Экономический опыт мира и путь России» (2000 г.), которую можно отнести к самым интересным работам в области теории экономики и экономической практики. Книга получила много откликов в печати (Поволяев, 2000; Ярошук, 2000).

Круг рассматриваемых в ней социально-экономических проблем широк как исторически, так и географически. Авторы анализируют развитие пяти ведущих держав мира – Англии, США, Франции, ФРГ и Японии – от становле-

ния в них феодального способа производства до наших дней, четко выделяя в этом процессе «общее» и «частное». Такой анализ убедительно свидетельствует в пользу одного из основных выводов авторов о том, что не существует в мире никакой универсальной, идеальной схемы поступательного развития хозяйства страны, которую наши часто политиканствующие экономисты ищут с усердием, достойным лучшего применения. Но верно и другое. Анализ зарубежного опыта, его использование с учетом особенностей своей страны позволяют избежать многих ошибок. Именно на это и нацелена книга.

Освещая путь России, которому в книге уделено наибольшее внимание, авторы книги «Из тупика» прежде всего дают ответ на вопрос: «Почему Россия свернула со столбовых дорог цивилизации?» В связи с этим не удивляет то, что особый раздел книги посвящен российской бюрократии, вернее, ее особенностям, главная из которых – ее повсеместное проникновение. Кстати, здесь хорошо просматривается важнейшая черта общего научного подхода Конотопова и Сметанина. Они никогда не рассматривают экономику в отрыве от других процессов развития общества.

Согласен с основной идеей книги и одновременно ее обобщающим выводом: проблемы современной России носят не столько экономический, сколько социально-психологический характер. Величайшей потерей для большинства наших граждан в нравственном плане стало отсутствие жизненной стабильности, уверенности в пусть небогатом, но твердо гарантируемом завтрашнем дне. Разделяю и уверенный оптимизм авторов по поводу ближайших и долгосрочных перспектив России, основанный не на ура-патриотизме, а на глубоком анализе мирового опыта.

Книга, особенно та ее часть, где дано сравнение частного и общего в экономическом и социальном развитии зарубежья, представляет большой интерес не только для отечественно-

го читателя. Анализ исторического опыта и современного состояния зарубежья дает целый ряд «тревожных звонков», к которым не грех прислушаться. Особенно ярко это проявилось в сценарии развития событий в США после трагедии 11 сентября 2001 г. На возможность такого хода событий в книге есть практически прямое указание.

И наконец, только что вышла в свет книга С.И. Сметанина «Развитие предпринимательства в России», где прослеживается, как предприниматели на разных этапах истории при-

способливались к государственному аппарату, находили общий язык с чиновниками и использовали этот аппарат в своих целях. История предпринимательства в России – это история сращивания предпринимателей с бюрократической системой.

Особенности России объясняются не какими-то мистическими причинами, а спецификой ее экономического развития. Выявлению этой специфики в основном и посвящены книги и статьи М.В. Конотопова и С.И. Сметанина.

## Литература

### Монографии

Конотопов М.В., Котова А.А., Сметанин С.И., Сметанина С.И. История отечественной текстильной промышленности. М.: 1992.

Конотопов М.В., Сметанин С.И. Очерки истории экономики. М., 1993.

История мировой экономики / Под общ. ред. М.В. Конотопова и С.И. Сметанина. М., 1997.

Конотопов М.В., Сметанин С.И. Из тупика: Экономический опыт мира и путь России. М., 2000.

Сметанин С.И., Конотопов М.В. Развитие промышленности в крепостной России. М., 2000.

### Учебники

Конотопов М.В., Сметанин С.И. История экономики. Учебник для вузов. 5-е изд. М., 2001.

Конотопов М.В., Сметанин С.И. История экономики России. Учебник для вузов. М., 2001.

Конотопов М.В., Сметанин С.И. История экономики зарубежных стран: Учебник для вузов. М., 2000.

Конотопов М.В., Сметанин С.И. Зеркало для перестройки // Журналист. 1991. № 4.

Павлов А. Уникальный труд должен быть переиздан: О книге «История отечественной текстильной промышленности» // Текстильная промышленность. 2000. № 6.

Козырева Н.М. Все пройдет, а экономика останется // Вечерняя Москва. 2000. 15 февр.

Поволяев В. Куда идти и что мешает? // Наш век. 2000. Окт. № 74.

Ярошук Н.З. Выход из тупика с точки зрения философии экономики // Вестник философского общества. 2000.