

© 1995 г.

Е.С. СТРОЕВ

ЦЕНТРАЛЬНАЯ РОССИЯ НА РУБЕЖЕ XXI ВЕКА

СТРОЕВ Егор Семенович - доктор экономических наук, член-корреспондент Российской академии сельскохозяйственных наук, глава администрации Орловской области

Наша конференция собрала людей, равнодушных к судьбе Отечества, и проходит на разломе истории России, которая в очередной раз за это столетие испытывает социально-экономическое потрясение.

Так было в 1917 г., так повторяется в 90-е годы. И всякий раз доминирует стремление разрушить до основания, игнорировать ошибки прошлого и подчас мнение простого человека. Это особенно остро мы ощущаем у нас, где прокатились две войны, — на земле Орловско-Курской битвы, — где кровь, слезы и смерть перемешались с землей. Напрягая последние силы, люди восстановили жизнь нашей Родины — это подвиг в истории России, подвиг нашего народа на века.

Почему поставлена тема "Центральная Россия на рубеже XXI века"? Прежде всего

Выступление на одноименной международной научной конференции, состоявшейся 2-6 июля 1995 г. в Орле.

потому, что в обществе назрела объективная необходимость разобраться, наконец, в вопросе о роли регионов в решении проблем экономики и самоуправления.

Принципиальные вопросы организации властных структур нашли отражение в Конституции России, однако на практике построение государственной власти по существу остановилось лишь на формировании ее верхних эшелонов. Нет системы власти по вертикали. Нет обратной связи. Заморожено местное самоуправление. По-прежнему торжествует бюрократическое мышление.

Мы видим, как набирают силу процессы асимметричного развития федерации не в пользу русских регионов. Мы видим, как Центральная Россия вновь, как и при прежних властях, лишена возможностей нормального решения своих наболевших проблем: опять донор, опять внутренняя колония.

В конце 1993 г. мы предложили Президенту и Председателю Правительства идею разработать общенациональную программу под условным названием "Центральная Россия - опорный край державы". Замысел был принципиально поддержан, и 25 января 1994 г. в Орле в этом зале состоялось выездное расширенное заседание Правительства России с участием руководителей федеральных ведомств, крупнейших банков, глав администраций 17 областей Центра России, ученых и хозяйственных работников.

По итогам работы совещания 27 января 1994 г. В.С. Черномырдин подписал правительственное постановление "О федеральной программе возрождения областей Центральной России", в котором ставилась задача ее разработки на период до 2000 года. 15 сентября 1994 г. правительственным решением программа была одобрена с учетом доработки способов ее кредитования.

По программе наш регион выходил на производство 80% металла, 80% сахара, 50% хлеба. Резко возрастало производство энергоносителей, растительного белка, масла, молока и мяса. Предполагалось освободить страну от продовольственной зависимости.

Разумеется, качество программы можно и нужно критиковать. Но с самого начала мы столкнулись с трудностями не только материального порядка. Беда, а может быть, интрига в том, что ее вначале свели к разряду отраслевой, принизили ее общенациональное, объединяющее начало, а потом и вовсе небрежно одним махом отодвинули. Выходит, что пока еще прав русский мыслитель Петр Чаадаев, писавший в свое время: "Едва появится на свет Божий новая идея, тотчас все узкие эгоизмы, ... тщеславия, вся упрямая партийность, которые копошатся на поверхности общества, набрасываются на нее, ... выворачивают ее наизнанку, испачкают ее, и минуту спустя, размельченная этими факторами, она уносится в те отвлеченные сферы, где исчезает всякая... мысль".

Центральная Россия - это край необозримых хлебных полей и железных руд, безграничных степных просторов с островками дубрав. Многие племена и народы жили на этой земле. Находясь на ничем не обозначенной границе леса и степи, она долгие годы была приграничьем, окраиной то Киевской Руси, то Черниговского княжества, то Московского государства. И кто владел этим краем, тот был сильным. Здесь принимали первый удар от всех, кто приходил из степи войной на Русь. Здесь, как в колыбели, вызревала от века к веку славянская культура, особая духовность, основой которой было единение человека с природой. Здесь сложился самобытный уклад жизни. Здесь, между Днестром и Волгой, складывался орловско-курский диалект, ставший позднее подлинно русской речью.

Край был опорой державы в ту пору, когда она достигла расцвета. Это родина не только воинов и знаменитых бунтарей. Творческая среда порождала людей, пытливых мыслью, состязательных, жаждущих по-доброму отличиться хорошими поступками. Блистательными примерами творческой деятельности являются судьбы Тургенева и Толстого, Лескова и Бунина, Тютчева и Фета, Кольцова и Никитина... Со сред-

нерусских равнин явились миру гении, создавшие могучую национальную культуру.

Изначально цель программы возрождения Центральной России виделась в том, чтобы стимулировать позитивные по характеру перемены и преобразования в условиях рынка в этом самом богатом крае России. В качестве задач выдвигалось следующее: необходимо объединенными усилиями комплексно решать кричащие в условиях конца XX века общегосударственные проблемы обустройства коренной России, создания условий для расселения граждан и одновременно обеспечения продовольственной безопасности страны. Подготовка и реализация программы могли бы также инициировать выработку новых подходов к выходу из кризиса, помочь становлению механизмов подлинного экономического федерализма. В изменившихся условиях любые ведомственные, отраслевые, узкообластные, чисто технократические решения уже не помогут.

Главное в характере программы - это ее стабилизационная роль. История земледельческого Центра России с XVI по XX век фактически история взлетов и падений самой России, ее экономики, культуры, государственности.

Центральная Россия всегда выступала как историко-культурное ядро страны. Богатейшие природные ресурсы, прежде всего бесценные черноземы земледельческого Центра, его месторасположение и потенциал сделали затерянную в лесах Московию мировой геополитической величиной. Верно и обратное. Ослабление геополитического и историко-культурного центра, как правило, приводили Россию к краху.

Так было в конце XVI века в преддверии смуты. Об оскудении "черноземного Центра" били в набат лучшие умы России в начале века XX. Но в силу разных причин регион продолжал ускоренно превращаться из исторического и государственного ядра России во внутреннюю колонию империи, а значит, и в пороховую бочку под, казалось бы, величественнейшим зданием российской державы, в дерево без сердцевины.

Попытка Петра Столыпина разрядить напряжение не удалась. Втянутая в первую мировую войну, Россия на всех парах летела к своей национальной катастрофе и, в конечном счете, захлебнулась в крови братоубийственной гражданской войны.

Особый разговор о населении региона, его психологии, мышлении, этике и культуре. В своей массе моноэтническое, оно отличалось терпимостью, терпеливостью, неприятием несправедливости. Это вольные, свободолюбивые люди. Отметим, однако, что близорукость, нераспорядительность и, еще пуще, произвол властей всегда и при всех режимах вызывали в коренной России самую острую реакцию. Это и обстановка "смуты" начала XVII века, "аграрные беспорядки" начала XX, "антоновщина", наконец, заставившая прекратить кабинетные упражнения и эксперименты над страной и народом. Убежден, что и в последнем случае ставка на насильственные методы потерпела поражение именно и в первую очередь на уровне культуры, психологии и того, что называют менталитетом народа.

Вспомним также, какие огромные возможности были упущены в 50-х годах, когда в результате политических интриг верх взяла линия Хрущева на освоение целинных и залежных земель, а не аргументы Молотова, считавшего приоритетным обустройство сердца России. Дело не в Хрущеве и не в Молотове. Беда в том, что под шумиху идеологических заклинаний, энтузиазма и разнарядок до крайности обострились демографическая, социальная и культурная ситуация в центре России, уровень и качество жизни населения в этом регионе перестали выдерживать сравнение с бывшими окраинами.

Дикое поле - так называли в XVI веке незаселенные просторы южной лесостепи. Стрельцы получали эти земли в награду за службу. Если в 1630 г. было распаханно всего 4% черноземов, то через шестьдесят лет втрое больше. Население края стремительно росло. По примерным подсчетам, на территории нынешних десяти облас-

Население десяти областей центра России (млн. человек)

Тип населения	Численность по годам					
	начало XVIII в.	1797	1897	1970	1986	1994
Сельское	Около 3,5	Около 6	12,7	9,4	5,3	4,9
Городское	-	-	1,3	5,3	9	9,6
ВСЕГО	Около 3,5	Около 6	14	14,7	14,3	14,5

тей - от Белгорода до Рязани и от Калуги до Тамбова во времена Петра Великого проживало уже по десяти человек на каждую квадратную версту (табл. 1).

Если два столетия население удваивалось каждые 100 лет, то за последние 100 лет рост его остановился. В этих областях убыль идет даже быстрее, чем во всех других регионах России, исключая Северо-Запад. В большинстве областей Центра России в год рождается не более 10-15 тыс. детей.

Сегодня приходится констатировать, что и в XXI век Центральная Россия вступает ослабленной. Чтобы убедиться в этом, нет нужды в череде многих цифр. Данные свидетельствуют о беспрецедентно низкой рождаемости, высокой смертности, преобладании пожилых возрастов населения, тяжелой демографической ситуации в целом, отсутствии современной инфраструктуры и т.д.

Запоздавшая попытка поправить дело с помощью "поднятия Нечерноземья" привела лишь к вколачиванию огромных средств в болота, мхи и леса севернее Москвы. Так по центральной части страны наносились удар за ударом, а получается, что били по России. Не отношу себя к тем, кто считает, что это делалось сознательно. Однако убежден, что элементарное невежество, искаженные представления об историческом значении региона свою роль сыграли и продолжают играть сегодня.

Практически не используются возможности этого потенциально богатейшего региона в условиях современных социально-экономических реформ. Здесь сконцентрирован огромный промышленный и научный потенциал, который ищет себе применение (65% сельскохозяйственного машиностроения, предприятия и вузы, НИИ Воронежа, Саратова, Пензы, Тулы, Рязани, Липецка, Курска, Орла).

Регион уникален по природно-климатическим условиям. Это "бархатный" климат, лучшие земли России. Царем почв называл Докучаев русский чернозем (составляет $\frac{2}{3}$ пашни - 43 млн. га). Он мудро говорил: "Нет цифр, какими можно было бы оценить силу и мощь нашего русского чернозема. Он был, есть и будет кормильцем России!"

Россия всегда была и будет великой аграрной страной. Она обречена на это самой природой. С уходом Украины и Казахстана значение нашего региона объективно уже возросло; в XXI веке в связи с растущим дефицитом земли и продовольствия в мире возрастет многократно.

Мы же в современных условиях довольствуемся мизером, хотя технологически и интеллектуально накопили такой опыт, когда в состоянии совершить резкий рывок и только за счет просторов Центральной России вообще снять с повестки дня вопрос о продовольствии для страны.

Исследователи и футурологи пишут, что в надвигающемся столетии облик страны будет определяться принципиально новыми производствами, высокими технологиями. На наших глазах меняются понятия мощи и силы государства. Все это, наверное, так. Однако в разоренном краю невозможно рассуждать ни о какой стабильности, с пепелищем вместо сердца трудно ожидать устойчивого роста.

Сегодняшняя трагедия России заложена, на наш взгляд, в стихийно сложившейся и работающей только на себя финансовой системе.

Существующие наиболее мощные частные структуры, способные оказать глобальное влияние на социально-экономические процессы в стране, во-первых, представляют собой, как правило, компрадорский по генезису и характеру деятельности капитал; во-вторых, сосредоточены преимущественно в финансово-спекулятивном секторе экономики; в-третьих, действуют всего в нескольких крупных центрах, а если сказать более определенно - около 80% капиталов сегодня сосредоточено в Москве. Из 100 крупнейших комбанков страны только один расположен в областном городе центра России. И тот занимает лишь 92 место. Все попытки ускорить перетекание финансового капитала в промышленность, как и стремление наладить взаимодействие между городским и сельским капиталом (а это особенно актуально для земельного центра России), наталкиваются либо на глухую стену, либо на ожесточенное сопротивление.

Хочу подчеркнуть: цель выдвигаемых нами предложений не в консервации отживших свое социально-экономических отношений и укладов, а в решительном, но обоснованном и взвешенном переходе на новые условия работы за счет своих возможностей.

Думаю, что их наглядно показывают данные о производстве важнейших видов сельскохозяйственной продукции (табл. 2).

Мы стремимся дать толчок развитию основ местного самоуправления, которое позволит упростить достижение стратегических целей, активизировать работу на комплексное развитие данной территории с учетом всех факторов — от экономики до экологии. Весьма важен и такой момент, как уменьшение влияния политической нестабильности центра на условия жизни на местах. Развитие системы местного самоуправления помогло бы решить и ряд тактических задач: развитие предпринимательства, становление новых экономических форм хозяйствования и многих других. На местном уровне адресно и куда более точно решаются вопросы социальной поддержки различных групп населения. Естественными признаются учет и развитие местных традиций, национальной культуры, сохранение исторических ценностей.

Орловская область выступила с инициативой широкого эксперимента по местному самоуправлению на своей территории. Основной его замысел - создать реальные, а не кабинетные условия для наиболее активных разработчиков проекта закона. Такой подход позволит сформировать базовую модель местного самоуправления, которая, безусловно, может и должна обогащаться особенностями, традициями и опытом других мест. По нашему мнению, эта модель должна опираться на российские традиции (общинность, земство, советы), вбирать все ценное и жизненное.

Власть, в том числе и финансовая, должна быть там, где протекает реальная жизнь людей. Пока в Москве раздумывают о принятии программы, на правлении ассоциации "Черноземье", объединяющей 6 областей региона, согласованы единые направления по выходу из кризиса на путях более полного использования рыночных отношений. Основное внимание при этом было обращено на:

- разработку научно обоснованной межрегиональной схемы развития и размещения производительных сил до 2005 года, повышения удельного веса областей членов ассоциации, как на российском, так и на международном рынках;

- выработку механизмов формирования и функционирования межрегиональных финансово-промышленных групп. В первую очередь в наиболее перспективных и важных отраслях: металлургический комплекс, машиностроение, включая приборостроение, производство, переработка и реализация различных видов сельскохозяйственной продукции;

Производство сельскохозяйственной продукции в 1991 г. на душу населения (кг)

Сельхозпродукты	Орловская область	Венгрия	Китай	Канада
Зерновые культуры	2337	1524	348	2028
Сахарная свекла	930	613	16	40
Картофель	845	135	27	103
Овощи	77	201	103	76
Мясо	104	167	27	123
Молоко	690	256	4,6	276
Яйца куриные, шт.	403	415	161	213

- формирование межрегиональной рыночной инфраструктуры, включая товарно-фондовые биржи, инвестиционные и инновационные фонды, системы оперативно-информационной связи;

- формирование и принципы функционирования эффективного межрегионального рынка ценных бумаг на основе выпуска различных займов, облигаций, векселей, жилищных сертификатов и т.д., а также системы обеспечения страхования и гарантии погашения ценных бумаг;

- проведение совместной антимонопольной политики, проработка критериев отнесения хозяйствующих субъектов к разряду монополистов, создание реестра монополистов, выработка механизмов регулирования деятельности монополистов, в том числе за счет совершенствования ценообразования и перераспределения сверхприбыли;

- проведение согласованной политики в области адресной социальной защиты малообеспеченных граждан, выработка механизмов формирования финансовых источников для этих целей, а также совместных предложений по взаимодействию федеральных и региональных органов управления по вопросам социальной защиты населения.

Тем самым нам удалось охватить практически весь спектр остро стоящих сейчас рыночных и сопутствующих им проблем, разрешение которых может дать хороший импульс созданию предпосылок социально-экономического возрождения региона. Предлагая программу, мы не просим от органов федеральной власти прямого и полного бюджетного финансирования, мы только настаиваем, чтобы они занялись проблемой создания более благоприятных условий для функционирования производственного комплекса региона — своевременным устранением правовых, политических, экономических препятствий на пути нашего развития.

Настало время осознать, что период романтического увлечения глобализмом и узким экономизмом проходит. На пороге XXI века гораздо более актуальными являются вопросы выработки подлинно региональной политики, определения сути государственной стратегии и тактики федерализации России и подлинного местного самоуправления.

В заключение хотел бы высказать несколько общих соображений, касающихся судеб Центральной России.

Решение ее экономических, социальных и культурных проблем - это один из вариантов системного подхода по стабилизации страны с учетом природно-экономических и исторических факторов. При решении будущего Центральной России нельзя не обратить внимание на то, что уже десять лет идет ожесточенная борьба за поиск путей выхода из кризиса, имеющая, к сожалению, политизированный и идеологический оттенок. В результате утрачен разумный прагматизм. Но все большое собирается из малого. Именно поэтому огромный смысл имеют действия, не дающие иссякнуть потоку самовыражения, творчества, поиска.