

© 2002 г.

В.Т. ЛИСОВСКИЙ

"ОТЦЫ" И "ДЕТИ": ЗА ДИАЛОГ В ОТНОШЕНИЯХ

ЛИСОВСКИЙ Владимир Тимофеевич - член-корреспондент Российской академии образования, профессор социологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

Известный американский писатель Марк Твен однажды сделал любопытное признание: "Когда мне было 14 лет, мой отец был так глуп, что я с трудом переносил его, но, когда мне исполнился 21 год, я был изумлен, насколько этот старый человек за истекшие семь лет поумнел" [1, с. 211]. Однако "умнеют" далеко не все представители вступающих в жизнь поколений. Некоторые так и остаются строптивыми "подростками", конфликтующими со старшими по поводу и без повода, призывающими "не верить никому, кто старше тридцати". Один сверхэнергичный молодой демократ, в бытность вице-премьером, пообещал красноярским студентам войти в XXI век вообще без старшего поколения. Это, конечно, нонсенс. Союз и дружба поколений необходимы: без этого немислимо поступательное движение общества. Такова проверенная исторической практикой аксиома общественного прогресса. Противоречия между поколениями могут быть сняты через их *диалог*, обеспечивающий одновременно преемственность исторической жизни человечества и ее дальнейшее развитие.

Реальные взаимоотношения между поколениями в современном российском обществе отличаются неоднозначностью и противоречивостью. Суть проблемы - в резком надломе в преемственности поколений, вызванном переходом из одного состояния (советского периода) в другое (современное) и социально-экономическим кризисом. Как было в советское время? Старшее поколение владело комплексом знаний и технологий, культурой, накопленным опытом, и младшие осваивали все это, не сомневаясь в его важности и полезности. Молодые перенимали опыт старших без тени сомнения, ибо прошлое гарантировано будущее. Вряд ли можно утверждать, что все эти оттенки отношений между поколениями исчезли. Многие продолжает функционировать. Ныне живущие поколения в значительной степени "вскормлены" на советских "витаминах", и в их ментальности эти свойства имеют достаточно реальный вес, хотя и в неординарных пропорциях. Но и целом характер преемственности изменился. Если прежде молодое поколение внимательно гляделось в "зеркало предков", пытаясь предугадать свой жизненный путь, то теперь это отражение не дает чувства реальности. Жизнь строится по новым канонам, лишь отдаленно напоминая старшим об их молодости, а молодым уже не дает необходимых ориентиров. Новая ситуация требует особой гибкости, взаимной терпимости, умения сохранять связь времен, не отторгая прошлого как слишком старого, но и не пренебрегая новым как недостойным. Иначе разрыв и конфликт между поколениями становятся неизбежными.

Современную молодежь называют "поколением *next*", "поколением *пенси*", "поколением *X*" и т.д. А как оценивают себя сами молодые люди и их "отцы"? Чтобы ответить на этот вопрос, мы провели в 1999 и 2001 гг. специальное социологическое исследование в нескольких больших и малых российских городах¹. Объектом изучения стали три поколения:

¹ В 1999 г. были опрошены 1854 чел. в 6 больших и 27 малых городах России. Средний возраст респондентов - 31,3 года. До 30 лет - 1085 чел. (57,4%). старше - 769 чел. (42,6%). В 2001 г. опрос охватывал 2569 чел. из 14 больших и 25 малых городов России. Средний возраст респондентов - 26,1 года. До 30 лет - 2003 чел. (79,9%). старше 30 лет - 566 чел. (20,1%).

Отношение к проблеме "отцов" и "детей" (в % к числу опрошенных)

Оценка проблемы	Весь массив		До 30 лет		Старше 30 лет	
	1999 г.	2001 г.	1999 г.	2001 г.	1999 г.	2001 г.
1. Да, это одна из самых острых проблем	14,6	9,5	10,9	8,1	19,9	15,1
2. Эта проблема достаточно актуальна	66,2	68,3	69,9	69,9	61,1	62,0
3. Не считаю эту проблему характерной для нашего общества	13,5	18,1	13,5	18,1	13,6	18,2
4. Затрудняюсь ответить	5,7	4,1	5,7	3,9	5,4	4,7

"шестидесятники" (дети "оттепели"); дети "застоя"; дети "перестройки". Решались следующие задачи: 1) изучение существующих стереотипов восприятия поколений в контексте "Мы и они"; 2) изучение факторов и механизмов формирования моделей "Мы-образ" и "Они-образ"; определение наиболее распространенных социовозрастных стереотипов; 3) определение "зон пересечения и модальности интересов поколений и уровня диалоговой культуры представителей "отцов" и "детей". Авторы проекта исходили из того, что социальный *имидж* "другого" поколения формируется под воздействием ряда факторов, определяющими из которых являются: а) культурный аспект взаимоотношений "отцов" и "детей", закрепленный в национальном менталитете; б) стереотипы восприятия "другого", создаваемые средствами массовой информации и другими источниками масс-культурных воздействий; в) собственный опыт взаимоотношений с представителями другого поколения. *Конфликт* же поколений типа "мы и они" наиболее отчетливо проявляется: в сфере материальных интересов: в ценностно-нормативной, нравственной и культурной сферах; в сферах объективации социально-типических черт личности.

Что показало исследование? Проанализируем ответы на вопрос "Считаете ли Вы, что в нашем обществе одной из самых острых проблем является проблема "отцов" и "детей"?" (см. табл. 1).

Из таблицы следует, что существенной разницы в оценке проблемы "отцов" и "детей" у представителей разных возрастных групп нет. Около 80% респондентов считают эту проблему существующей. Значит, в общественном сознании одного поколения формируются восприятия "другого" поколения, отношения с которым рассматриваются как проблемные. К счастью, проблема "отцов и детей" в современном российском обществе пока не носит выраженного антагонистического характера, и противоречия между ними не сопровождаются деформациями отношений типа геронто- или ювенофобий. Это обстоятельство открывает возможности для определения приоритетных направлений в области социальной политики, воспитательной работы, образования, а также для изменения принципов освещения этой проблемы в СМИ. Не случайно, по данным нашего опроса, 80,3% респондентов предлагали ввести общественный контроль над СМИ (в разумных пределах), имея в виду интерпретацию отношений между поколениями.

Мы спросили респондентов: "К какому типу поколений относится, на Ваш взгляд, современная молодежь и Вы лично?". В анкету были включены десять определений поколения. Может возникнуть вопрос, насколько обоснованно говорить о поколении в целом, тем более обозначая его каким-либо одним термином. Сошлемся на факты. Так поступил, например, Э. Хемингуэй, введя в оборот термин "потерянное поколение". В эпиграфе к роману "Фиеста" французская писательница Г. Стайн говорит: "Вы все - потерянное поколение". Она имела в виду мужчин, вернувшихся с фронтов первой мировой войны и не сумевших найти себя в мирной жизни. Проблема "потерянного поколения" у Хемингуэя состояла в том, что они писали слова "Жизнь", "Дружба", "Любовь" с большой буквы, а окружающие думали, что они "потерялись", остались где-то за пределами повседневной жизни, были чужды обществу. Позднее появились и другие термины: "скептическое, равнодушное, молчаливое, прагматичное, растерянное, опоздавшее, взрывающееся" поколение [2]. Часть из этих названий мы дали в анкете 2001 г., включив в нее сформулированный выше вопрос о личном отношении респондентов к типу поколений. Результаты опроса приводятся в табл. 2.

К какому типу поколений относится, на Ваш взгляд, современная молодежь и Вы лично ?
(в % к числу опрошенных)

Тип поколений	Оценка молодежи поколения		Самооценка	
	в целом		До 30 лет	Старше 30 лет
	До 30 лет	Старше 30 лет		
1. Надежд	16,8	19,3	38,6	30,8
2. Романтическое	3,2	4,2	21,3	14,7
3. Потерянное	17,3	13,4	4,5	10,2
4. Равнодушное	33,6	23,8	7,7	4,0
5. Циничное	19,3	11,7	5,4	1,5
6. Прагматичное	19,7	25,1	16,8	7,6
7. Отчаявшееся	6,0	3,6	4,2	11,9
8. Скептическое	6,6	4,0	10,0	11,3
9. Протестующее	11,8	4,2	9,5	12,3
10. "Новейших русских"	9,1	5,2	2,7	0,6

Из ответов следует, что респонденты значительно критичнее оценивают своих сверстников по сравнению с собой. Значительная часть их (и до 30 лет, и старше) причисляет себя к поколению "надежд" и "романтическому". Заметна также доля "прагматиков", "скептиков", "отчаявшихся" и "потерянных". Но таковых среди сверстников отмечено существенно больше. Так, среди молодых до 30 лет "равнодушных" и "циничных" около 53%, а старше указанного возраста - свыше 45%; "потерянных", соответственно, 17,3% и 13,4%, "прагматиков" - 19,7 и 25,1%.

Кризисное состояние общества формирует "проблемную" молодежь, и она осложняет социально-экономическую и духовную ситуацию в стране. Как подметил писатель Виктор Пелевин, в России выросло целое поколение "пепси-колы". Его появлению предшествовало полное разрушение шкалы ценностей и идеалов, сформированных при социализме. Цинизм, наглость, рвачество, "крепкие локти", равнодушие к окружающим - характерные черты его представителей. "Деньги не пахнут" - вот их жизненное кредо. Их бездуховные "предки" в СССР, переиначивая слова известной романтической песни, горланили: "За мечтами пускай едут дураки". "Запахи тайги" их никогда не привлекали. Представители "балдующего" поколения никогда не станут к станку, не будут заботиться о судьбах страны. Зато они активно участвуют в криминально-мафиозном способе производства, пополняют ряды бандитских группировок. И погибают в "разборках", спиваются, гробят свое здоровье наркотиками, попадают в тюрьмы.

В августе 1999 г. петербургский городской суд рассмотрел уголовное "дело студентов". На счету будущих педагогов (пятерых юношей и одной девушки) три убийства, совершенных с особой жесткостью. Во всех трех случаях жертвами становились друзья и знакомые преступников-"отморозков". Прокурор отметил, что больше всего его поразили хладнокровие и цинизм юных участников банды грабителей.

Несколько лет назад мне довелось ехать в Москву в одном купе с Арменом Джигарханяном. Мы разговаривали до двух часов ночи. В заключение я спросил:

- Когда Вы снимались в роли "Горбатого", могли ли подумать о том, что "внуки" этого бандита превзойдут его в жестокости?

- Нет! - ответил решительно мой собеседник.

Такой же ответ дал мне и живущий ныне в США Аркадий Вайнер.

В ходе пяти опросов молодежи, проведенных в 1996-2001 гг., мы задавали вопрос "Как Вы относитесь к участию в криминальных группировках?" В среднем каждый 10-й респондент ответил: "Сегодня это вполне нормальный способ зарабатывать деньги", а каждый 5-й - "Если жизнь прижмет, можно временно этим заняться". Правда, большинство (около 70%) все же заявили: "Это для меня неприемлемо". Тем не менее, вызывает глубочайшее беспокойство *криминализация сознания* вступающего в жизнь молодого поколения. Наркотики, проституция, игорный бизнес, воровство, жестокость и насилие стали широко распространенным явлением. Бандит появился на шкале новых престижных профессий. Преступ-

ность резко помолодела. Что будет дальше? Можно представить, если не будут приняты действенные меры.

Ситуация в обществе в какой-то степени похожа на то, что происходило в двадцатые годы, когда казалось, что "там, за поворотом", - мировая революция и коммунизм. А в реальной жизни - НЭП, контраст между бедностью и богатством. Разочарование рабочей молодежи привело к бурному росту пьянства, преступности, а среди студенчества получили широкое распространение разгул и половая распущенность. Сегодня в обществе наблюдаются негативные черты. В сфере политики - неудовлетворенность. В сфере культуры - нетерпимость. В духовно-идеологической сфере - авторитаризм и экстремизм, мировоззренческая неразборчивость, нетерпимость к чужому мнению. В социально-материальной сфере - напряженность, постоянная нехватка средств на пропитание, рост бедности и нищеты. В межнациональных отношениях - вражда и ненависть. В "эпоху Ельцина" коррупция охватила все уровни власти. "Эпоху застоя" сменила "эпоха запоя" и бессовестности. Все это не может не сказаться на социальном положении и поведении молодежи.

Огромный ущерб благосостоянию народа нанесла приватизация "по Чубайсу". Миллионы россиян оказались в положении нищих. В Пскове нам рассказали о двух учительницах, собиравших бутылки, чтобы купить в автобусах билеты и ехать до школы, чтобы дать уроки. Это и есть настоящие интеллигенты, а не те самодовольные, сытые "образованцы" - постоянные участники односторонних "дискуссий" в московских "пресс-клубах". Те не знают, что значит падать в обморок от недоедания, мерзнуть в неотапливаемых квартирах, работать при свечах. Показное, напыщенное богатство нуворишей контрастирует с голодом, бедностью и нищетой.

При опросах молодежи мы задавали вопрос "Как Вы относитесь к результатам приватизации в России?" Получены следующие ответы: "Результаты принесли большой вред и их следует пересмотреть" - 19,6%; "Некоторые итоги приватизации надо пересмотреть" - 56,7%; "Приватизированную собственность трогать нельзя" - 20,1%; "Затрудняюсь ответить" - 3,6%. Таким образом, более 3/4 опрошенных относятся негативно к результатам приватизации, выступают за переоценку ее итогов. Возросло число респондентов, считающих, что источником богатства является воровство: в 1996 г. таких было 16,3%, 1997 - 39,9%, 2001 - 41,3%. В среднем каждый второй респондент полагает, что основные причины бедности кроются в том, что многие россияне не избавились от старых ценностей и плохо приспособились к реалиям рыночной экономики.

К сожалению, в обыденном сознании существует установка, что молодежь якобы вообще не хочет трудиться. Какая-то часть - отчаявшаяся и разуверившаяся, не приученная с детства работать. - да. В то же время, по данным социологических опросов, более 60% респондентов заявляют, что с помощью честного труда добиться высокого уровня жизни невозможно. Широкое распространение пессимистических настроений свидетельствует о том, что молодое поколение с трудом вписывается в жизнь и несет при этом большие потери.

В качестве иллюстрации приведу отрывок из письма юной девушки, опубликованного в центральной газете. "Мне 18 лет, - пишет она. - Зовут Ольга. Фамилии не сообщая. Вот уже два года, как я больна СПИДом. В больнице я не одна, здесь у меня такие же подруги и друзья. Теперь на все смотрю иначе, чем раньше. Зачем вы, взрослые, нас, детей своих, под "танк" бросили? Зачем смяли сексом, "порнухой", наркотиками? Мы были еще детьми, а нас "папаша" уже тащили в постель. "Мамаши" получали за детей деньги. Вы, вы виноваты в наших болезнях и наших смертях! Вам хотелось "раскованности", "расслабленности", "свободы". Вы развели "голубых", вы поощряете "порнуху". Проповедуете "свободные связи", афишируете режиссеров-гомиков. Вы лелеете все это, удовлетворяете свое беснование... Мы еще живы, и нас уже нет. Нас лишили детства и отобрали наше будущее. Вы продолжаете это делать с другими детьми, которые младше нас. Остановитесь!... Помогите тем, кто болеет за народ, остановите то, что происходит в стране повсюду, помогите прекратить безумие. Примите законы и запретите порнорекламу, порнолитературу, фильмы, наркотики, водку. Мы погибаем, и вы тоже" [3]. К этому "крику души" отчаявшейся представительницы современного молодого поколения нельзя не прислушаться: он вызван многими негативными реалиями бытия части юношества.

Социологов, высказывающих тревогу по поводу трагедийного положения значительных слоев молодежи (роста преступности, алкоголизма, наркомании, массовой безработицы, бессмысленности существования), обвиняют в психологии катастрофизма, в сгущении красок и т.д.; вероятно, честная, правдивая информация "власть имущим" не нужна. И они нанимают так называемых "независимых исследователей", которые пытаются доказать успешность проводимых в стране реформ. Но таких, к счастью, немного.

В журнале "Октябрь" (1998, № 10) была опубликована статья социолога А. Тарасова о вызревающих в молодежной среде чувствах. Он пишет: "Голодные, злые и. что самое важное, хорошо образованные, они с ненавистью говорят москвичам: "Вы там за наш счет жируете!" Молодые люди в провинции ненавидят рыночную систему, капитализм, Америку, богатых, преклоняются перед Че Геварой и готовы, если что, перейти к насильственным методам борьбы. Парадоксально, но спустя 30 лет после "пресловутого 1968 г.", ставшего символом молодежного протеста, идеи "новых левых" находят для себя благодатную почву в России. Власть сама, своими руками готовит будущие революционные кадры, загоняя целые регионы за черту бедности, наглядно демонстрируя молодым провинциалам, что в будущем у них никаких перспектив нет - потому, что ни у них, ни у их родителей нет денег. А знания и талант сегодня в российской провинции - товар бросовый" [4]. Это было написано несколько лет назад, но вряд ли устарело. Будь жив А.Д. Сахаров, он сегодня, наверное, был бы в рядах диссидентов, так как не смог бы молчать, видя массовое ограбление и обнищание народа, ухудшение положения подрастающих поколений.

По данным нашего опроса, 42% молодых респондентов считают, что у их отцов была более содержательная жизнь со своими, пусть ошибочными, идейно-нравственными идеалами. Вот мнение студента факультета социальных наук Шуйского государственного педагогического университета: "Молодежь 50-60-70-х годов ценила такие понятия, как честь, совесть, достоинство, любовь, дружба, Отчизна. Это было свято. И того, кто пренебрегал этими незыблемыми ценностями, считали подлецом. Сверстники его отвергали. Выросло поколение, которое научилось смеяться над тем, что было свято и серьезно для честных и порядочных людей".

Поиск правды ставит задачу освободить общество от вранья. В 1919 г. в "Окаянных днях" Иван Бунин заметил: "Лжи столько, что задохнуться можно". Как современно звучат сейчас эти слова! Ибо те, кто еще не так давно метал "громы и молнии" против партийных привилегий и кремлевских дач, побросав партбилеты, постарались устроить для себя "райскую капиталистическую жизнь". Словесные "борцы с коррупцией" заполнили списки "самых богатых людей России". Для них "хождение во власть" оказалось куда выгоднее "исповедей на заданную тему", объективного взгляда на историю, отношения к старшим поколениям. Конечно, не следует мифологизировать и идеализировать историю, т.к. в прошлом было немало бед, горя и страданий. Но не менее безнравственно и бесчеловечно предавать память отцов и матерей, их вклад в становление Великой страны, сломавшей хребет фашизму, быть "иванами, не помнящими родства", устраивать "пляски" на могилах предков. Манкуртам не дано понять, что это не были "бесцельно прожитые годы", в чем они пытаются убедить вступающее в жизнь подрастающее поколение.

Дочь конструктора космических кораблей Наталья Сергеевна Королева, выступая по телевидению 25 сентября 1999 г. в программе "Большие родители", так охарактеризовала отца: "Не озлобленности, а любви к Родине, глубочайший патриотизм, были главными в его жизни. Отец просидел семь лет, его били, сломали челюсть. В заключении его больше всего заботило, что не может заниматься любимым делом, что Советский Союз отстает в развитии ракетостроения. Он просто смотрел вперед. Он никогда не боялся взять ответственность на себя, не терпел нерадивого отношения к делу, подбадривал своим примером, говорил: "Мы должны быть первыми". В этом историческая заслуга лучших предстателей того поколения, к которому принадлежал С.П. Королев.

Мы спрашивали у молодых людей: "*Как Вы считаете, какие качества присущи молодежи и старшему поколению?*". Ответы приводятся в табл. 3. Из нее следует, что по независимости суждений, самостоятельности поступков и вере в будущее, по мнению респондентов, молодежь значительно опережает старшее поколение. Что же касается чувства долга, гражданственности, патриотизма, духовности и способности к самопожертвованию впереди идут "отцы". И у молодежи надо активнее формировать эти качества. Видимо, власти это начинают понимать: например, 16 февраля 2001 г. было принято Постановление Правительства Российской Федерации "О государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы". Вот только возрождать систему патриотического воспитания будет нелегко. Ибо на протяжении последнего десятилетия XX века ее методично разрушали.

Импульс перемен вызывает порой острое критическое отношение ко всему предыдущему периоду, подвергает насмешкам старые идеалы, ценности и символы, показывает ничтожность целей и бессмысленность жизненных усилий, требует Вселенского Отказа и Покаяния. Так бывало в периоды революций, противостояния Красного и Белого движений,

Оценка качеств "отцов" и "детей" (в% к числу опрошенных)

Качества	Присущи молодежи		Присущи старшему поколению	
	До 30 лет	Старше 30 лет	До 30 лет	Старше 30 лет
1. Независимость суждений	57,5	57,7	10,0	8,7
2. Самостоятельность поступков	41,8	35,5	22,5	13,2
3. Прагматизм	26,6	40,1	16,4	6,8
4. Образованность	20,1	17,4	30,5	22,3
5. Чувство долга	4,4	1,3	50,9	62,8
6. Вера в будущее	36,8	17,2	20,0	21,7
7. Гражданственность	4,5	2,6	24,7	24,2
8. Патриотизм	6,4	2,5	48,1	38,0
9. Духовность	4,8	1,7	28,4	25,5
10. Способность к самопожертвованию	5,9	3,0	27,4	24,6

во время студенческих волнений в 60-е годы "новых левых" на Западе, в период перестройки и гласности в бывшем СССР и в особенности сейчас в России. Равную опасность представляют как бездумное восхваление прошлого, так и огульное его отрицание, желание "стереть" память о событиях истории, вычеркнуть их из жизни поколений, сделать историю "непредсказуемой". Все это надо учитывать в диалоге разных поколений. Молодым надо особенно считаться с тем, что негативизм, высокомерие и скептицизм не только разрушают возможность диалога, но и ведут к напряжению в межпоколенческих отношениях. Доминантными качествами в этих отношениях, если речь вести о диалоге "старших" и "младших", выступают такие, как коммуникативность, взаимопонимание, толерантность. В начале шестидесятых годов мы готовили сборник статей о воспитании молодежи, и народный артист СССР Николай Павлович Акимов дал статью, в которой, в частности, советовал: "Все те нравы и обычаи, которые энергичный молодой человек собственным примером или пропагандой с позиций защиты прав молодежи хочет установить в обществе, могут сохраниться и к тому времени, когда этот молодой человек перестанет к этой молодежи относиться по возрасту. Следовательно, выдвигая какое-либо новаторское предложение о формах взаимоотношений, молодому человеку стоит прикинуть в уме, как это ему самому понравится через тридцать-сорок лет, когда оно обрушится на его голову" [5, с. 61].

Надежды на диалог подтверждаются эмпирическими исследованиями, которые свидетельствуют: несмотря на груз проблем, обрушившихся на молодежь переходного периода, она остается все же приверженной основным общечеловеческим ценностям. Более того, исследования показывают, что патерналистские, иждивенческие настроения постепенно заменяются в сознании и поведении молодежи установками на собственную активность, инициативность и самостоятельность. Инфантильность уходит постепенно в прошлое. Все больше молодых россиян хотят жить в экономически сильном правовом государстве, без коррумпированных чиновников и бандитского беспредела, где будут востребованы их талант и способности. Это свидетельство и все еще остающегося здоровым общества и оптимизма, присущего молодежи. Впрочем, тот факт, что молодежь более оптимистично оценивает будущее, связан не только с оптимизмом молодости, но и с более положительной оценкой своего настоящего.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Золотые россыпи / Сост. *Тумаркин И.Б.* Одесса, 1965. С. 211.
2. *Лисовский В.Т.* Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. Учебное пособие. СПб., 2000.
3. Мы еще живы, и нас уже нет // Советская Россия. 2001. 17 мая.
4. *Тарасов А.* Черная кошка на красном фоне // Октябрь. 1998. № 10. С. 154-159.
5. *Акимов Н.П.* О хороших манерах // Эстетика поведения. М., 1964. С. 61-62.