

© 2004 г.

Д. Д. ЕШПАНОВА, А. Н. НЫСАНБАЕВ

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ

ЕШПАНОВА Дина Далабаевна - кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института философии и политологии МОН Республики Казахстан; НЫСАНБАЕВ Абдумалик Нысанбаевич - академик НАН Республики Казахстан, директор того же Института.

Социальное развитие молодежи - единый непрерывный процесс, имеющий своей целью освоение молодыми социального опыта, накопленного предшествующими поколениями, а также его качественное обновление и передачу последующим поколениям.

Являясь составной частью более общих процессов реформирования общества, *социальное развитие* молодежи имеет ряд особенностей, обусловленных специфическим местом, которое занимает эта социально-демографическая группа в обществе.

На молодежный возраст приходятся главные социальные и демографические события в жизненном цикле человека: завершение общего образования, выбор и получение профессии, начало трудовой деятельности, вступление в брак, рождение детей [1]. Специфика данной возрастной группы состоит в незавершенности ее становления. Поэтому молодежь определяется как *становящийся субъект общественного воспроизводства*.

Социальный статус молодежи. По данным Агентства Республики Казахстан, численность граждан в возрасте от 14 до 29 лет на начало 2003 г. составила 4330000 человека, или 29,1% от общей численности населения. Большая часть ее (57,6%) проживает в городах. Городская молодежь насчитывает 2397000 человек, сельская - 1932000 человек [2]. На протяжении последних 40 лет доля городской молодежи в возрастной группе 15-29 лет возрастает, что объясняется интенсивной миграцией из села в город. Вместе с тем общая численность городской молодежи за этот же период снизилась, исключение составляют Алматы, Астана, Кызылорда, что вызывает социальную напряженность: и в регионах, где численность молодежи уменьшилась, и там, где она увеличилась, особенно в г. Алматы.

Правовой статус молодежи. В 1999 г. в Республике Казахстан принята Концепция государственной молодежной политики - основополагающий документ, в котором в качестве главной цели государства определено создание и укрепление правовых, экономических и организационных условий для гражданского становления и самореализации молодого поколения в ключевых сферах жизнедеятельности. Но она, определяющая стратегию официальной политики государства в отношении молодежи, не может служить *законодательной основой* для осуществления конкретных шагов. Механизмы ее реализации прописываются в специальном законе, который пока не принят.

До сих пор нет нормативно-правовых актов, которые повлияли бы на положение молодежи, определяли ее участие в социально-экономической и культурной жизни. Существующие законы, практика и административная политика не обеспечивают полное развитие и самореализацию молодежи [3]. Отсутствует определение молодежи как правовой категории, что создает множество дополнительных трудностей при анализе законодательства Республики.

Так, например, в Законе Республики "О труде" от 10 декабря 1999 г. (отметим попутно, в нем защищаются больше интересы работодателей, чем работников) нет положений, поддер-

живающих социальный статус молодежи. При приеме на государственную службу от претендентов требуется опыт работы, уровень профессиональной подготовки (Закон о государственной службе, пп. 1,1 ст. 13). Фактически это означает, что молодым специалистам путь на государственную службу закрыт. Аналогичные установки существуют во многих отраслях экономики. Отсутствие же правового статуса молодежи усиливает неопределенность ее социального статуса.

Брак и семья. Последняя перепись населения Казахстана показала, как повлияла на брачную структуру населения социально-экономическая трансформация общества. По данным переписи, в республике насчитывается 3,1 млн. супружеских пар, на 400 тыс. меньше, чем в 1989 г. (3,5 млн.). Средний возраст вступления в брак женщин - 22,2 года, мужчин - 26 лет. Снижение показателей брачности объясняется несколькими причинами. Во-первых, молодые люди в нестабильной социально-экономической обстановке отказываются от создания семьи или откладывают браки на более поздний период. Во-вторых, изменилась половозрастная структура населения: сократилось число лиц 15-30 лет, наиболее "брачного" возраста. В какой-то мере на снижение брачности повлияло и новое отношение к браку согласно "западному образцу". Молодые люди предпочитают свободные добрачные отношения, а брак откладывают на неопределенное время. Кроме того, в последнее десятилетие уменьшилось число регистрируемых браков [4].

Среди мужчин 25-29 лет в браке состоят 62,2%; в возрастной группе 20-24 - 24,8%, в этой же возрастной группе женщин состоят в браке 47,4% и 68,9% в группе 25-29 лет. При этом мужчинам в сельской местности сложнее жениться, так как сельские невесты предпочитают по окончании школы переезжать в города, хотя там им сложнее найти жениха; вместе с переехавшими сюда сельскими невестами их в городе становится больше.

В последние годы наблюдается тенденция "взросления" брачных отношений. Причем, данная тенденция больше проявляется у женщин, чем у мужчин (в 2 раза), что свидетельствует об определенном изменении традиционной ценности семьи, роль которой начинает отодвигаться на второй план [5].

Преобладающий в молодежной группе тип простой нуклеарной семьи, имеющей одного-двух детей, близок к европейскому. Изменились сельские семьи, приближаясь к городским; средний состав 3-4 человека, и только у 11% семей 5 и более членов. Имеют детей 81,9% молодых семей, из них 62,6% - одного ребенка; 32% - 2; 5,4% - 3 и более детей.

Доля разводов молодых супругов составляет 28,0%. Поскольку высокое число разводов приходится на самый репродуктивный возраст, результатом становится снижение уровня рождаемости, сокращение среднего размера семьи и увеличение неполных семей, в которых неуклонно растет число родившихся детей.

Кризисная ситуация в стране привела к усилению экономической зависимости детей от родителей. По данным социологического опроса до 40% молодых супругов считают нормальным явлением оказание родителями помощи молодым; 50% полагают, что их условия жизни в первую очередь зависят от них самих. В основном денежные доходы молодых семей низкие: у 56,5% они ниже прожиточного уровня (3983 тенге), а у 13,7% опрошенных ниже черты бедности (1514 тенге). Имеют среднедушевой доход свыше 10 тыс. тенге 5% домохозяйств молодых семей и лишь 2,4% - свыше 14 тысяч. Значительная часть молодоженов - 34,2% опрошенных - получает денежную помощь от родных для поддержки своего существования, а 3,8% молодых полностью содержат родственники. Только 16,8% городских домохозяйств молодых семей и 9,8% сельских смогли в течение 2000 г. сделать сбережения. Имеют собственное жилье 57,9% городских семей и 59,4% сельских, а 30,4% в городе и 35,8% в селе проживают в жилищах, принадлежащих родственникам. Даже сравнительно высокие доходы не гарантируют приобретения собственного жилья. Лишь 19,2% опрошенных рассчитывают приобрести жилье в ближайшем будущем.

Из числа опрошенных молодых супругов не имеют работы 28,6%, из них 51% городские и 75,8% сельские мужчины; собственное дело имеют 15,4%. В результате трансформации семейно-брачных отношений изменились почти все основополагающие функции семьи: ее образ жизни, внутрисемейные и ролевые взаимоотношения, мораль, репродуктивные установки. Сегодня казахстанская женщина вынуждена выполнять несколько нетрадиционных функций, и не в последнюю очередь роль добытчика, что не может не сказаться на морально-психологическом климате семьи и воспитании детей.

Уровень жизни молодежи. Анализ структуры доходов и расходов молодежи свидетельствует об усилении противоречия между естественным стремлением молодых людей к экономической самостоятельности и возрастанием ее материальной зависимости от родителей. Факти-

чески государство переложило заботу о молодежи на плечи родителей, лишив большинство молодых людей собственного устойчивого материального положения. Материальной поддержкой родителей пользуется 80% молодых людей в возрасте от 15-29 лет, независимо от того, проживают молодые вместе с родителями или отдельно, имеют собственную семью или нет, работают или учатся.

Важным показателем материального положения являются жилищные условия. Сегодня жилищная проблема является актуальной для большинства молодых людей. Трудное жилищное положение оказывает отрицательное влияние на репродуктивное поведение молодой семьи, поскольку основная доля рождений приходится на первые брачные годы. Неудовлетворительное жилищное положение увеличивает количество разводов среди молодых семей. Здесь, впрочем, молодые - не исключение. Собственно жилищная проблема является актуальной для всего казахстанского общества. В настоящее время свое жилье имеют только около 15% молодежи. Более 5% молодых людей имеют в своей собственности квартиру преимущественно за счет помощи родителей. В связи с резким сокращением строительства жилого коммунального фонда, приватизацией и ростом дороговизны жилья подавляющее большинство молодых людей практически лишается всякой перспективы на улучшение жилищных условий.

Существенным вкладом в решение жилищной проблемы, активизацию рынка жилья является внедрение казахстанской модели ипотечного кредитования. Но возможности данной модели для исчерпывающего решения жилищных проблем молодежи достаточно ограничены из-за низкого платежеспособного уровня этого слоя населения, а также отсутствия нормативно-законодательного обеспечения. Для того, чтобы приобрести трехкомнатную квартиру, например, в г. Астане при существующих условиях ипотеки, среднестатистическому казахстанцу необходимо иметь стабильный заработок в размере 100 тыс. тенге в месяц. Один этот факт не позволяет большей части населения, тем более молодого, воспользоваться ипотечным кредитом, поскольку сегодня средняя заработная плата по Казахстану составляет 25 тыс. тенге [6].

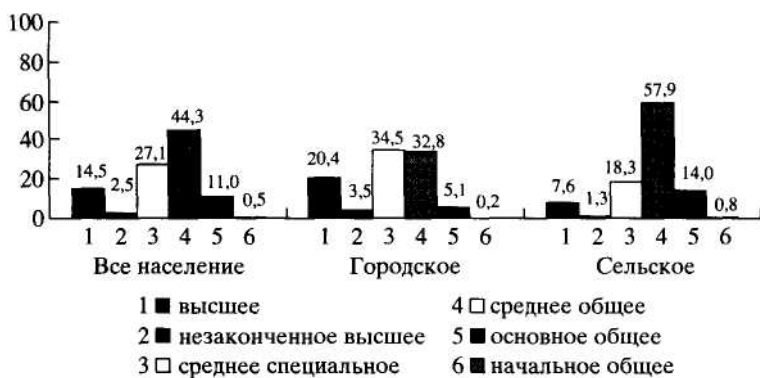
Труд и занятость молодежи. Экономически активная молодежь в современном Казахстане составляет 28,9% (2241118 человек) от общей численности дееспособного населения. Занятая молодежь - 1169622 человек - 52,1% от экономически активной молодежи. Распределение по отраслям экономики свидетельствует о том, что наиболее молодежными являются: сфера услуг (гостиницы, рестораны), финансы, рыболовство, рыбоводство, государственное управление, здравоохранение и социальные услуги. Стабильный рост числа молодых работников происходит в сравнительно новых отраслях - информационно-вычислительное обслуживание, операции с недвижимостью, общая коммерческая деятельность, обеспечение функционирования рынка. С той же время снижается доля молодежи в отраслях промышленной сферы.

Новое время отмечено ростом молодежной безработицы: в стране каждый четвертый молодой человек (с высшим и без высшего образования) в возрасте 16-24 лет - безработный и только каждый седьмой входит в категорию занятого населения. Число безработной молодежи увеличилось особенно на селе, где самыми многочисленными группами безработных являются 16-19-летние (17,8%) и 20-24-летние (20,8%). У мужчин этих возрастных групп уровень безработицы выше (19,3% и 21%), чем у женщин (16,5% и 20,2%). Особенно выделяется растущая численность группы молодежи, которая нигде не работает и не учится [7].

Снижение экономической активности молодежи частично можно объяснить общим увеличением охвата средним и средне-специальным образованием. Причины, побуждающие молодых людей сделать выбор в пользу удлинения срока получения образования - трудности в нахождении работы, осознание того, что приобретение большего объема знаний и навыков повышает шансы на удачное трудоустройство. Снижение экономической активности молодежи в определенной степени объясняется также уходом ее части в теневой рынок труда. Небольшая доля молодежи связывает свою деятельность с натуральным хозяйством (в статистике эти виды деятельности отражены слабо).

В наихудшем положении оказалась молодежь, не имеющая профессионального и высшего образования. Анализ уровня образования занятой молодежи показывает, что есть существенные различия в разрезе город-село. Среди городской молодежи значительно выше доля имеющих высшее и средне-специальное образование (рисунок). Эти различия означают, что рынок труда предоставляет большую свободу в выборе профессии и мест трудовой деятельности, от которой зависит размер оплаты труда городской молодежи.

Молодежная безработица в Казахстане имеет свои особенности. Она возникла не в связи с демографическими факторами как в развивающихся странах и не в результате перепроизводства, характерного для развитых стран, даже не вследствие конкуренции на рынке труда с более квалифицированным старшим поколением, что имеет место в современных общест-



Занятая молодежь по уровню образования (%). *Источник:* Агентство Республики Казахстан по статистике

вах. Главная причина - в неэффективной социально-экономической политике, результатом которой явился развал производства, прекращение финансирования многих отраслей, преимущественное сокращение рабочих мест, обеспечивавших развитие сфер материального производства, в которых традиционно лидировали молодые (угольная, строительная, рыбная).

К числу позитивных изменений в социальной структуре молодежи как экономического ресурса следует отнести появление групп предпринимателей, банкиров, мелких торговцев. Молодежь составляет важнейший источник формирования новых структур и слоев негосударственного сектора экономики. Все в большей степени трудовая активность молодежи реализуется в сфере новых экономических отношений - в торговле, посредничестве, бытовых услугах, а также в секторе госслужбы.

Социальное самочувствие. Понятие "социальное самочувствие" характеризует общее мироощущение человека, общую оценку им своей жизни, ощущение ее устроенности или неустроенности. Эмпирическим индикатором можно считать эмоциональное состояние опрошенных, отражающее уровень социального оптимизма или пессимизма.

С целью выявления социального самочувствия и определения некоторых качественных и количественных показателей, сущностных характеристик жизнедеятельности молодежи Институтом философии и политологии Министерства образования и науки Республики Казахстан в 2003 г. осуществлен социологический опрос в г. Алматы и Алматинской области (г. Талгар, с. Акдала). Объектом исследования была молодежь 15-29 лет: школьники, студенты, работающая молодежь; опрошено 920 респондентов в возрасте от 15 до 29 лет. Выборка репрезентативна по типу поселения, по социально-демографическим признакам.

Жизненное самоопределение молодежи - одна из основных форм включения в социальную структуру. Оно детерминируется не только внешними факторами, обуславливающими процесс включения, но и собственной мотивацией жизнедеятельности молодежи. Жизненное самоопределение есть процесс целенаправленной выработки личностью жизненных смыслов, целей, стратегии, тактики и практической реализации своей концепции жизни.

Выбор профессии. Результаты опроса показывают, что уровень воспроизводства молодежью профессии своих родителей крайне низок. Большинство молодых людей не желает повторять трудовой путь родителей. Невысокий жизненный уровень родителей связывают с их профессиональным статусом (см. табл. 1). Особенно это касается работающей молодежи. Здесь больше чем в других группах тех, кто не хотел бы заниматься деятельностью родителей. В то же время 14% из них не прочь пойти по их стопам.

Дальнейшая самореализация молодежи в значительной мере связана с достижением жизненного успеха и выбором способов его достижения. В связи с этим важно было выяснить отношение работающей молодежи к избранной профессии. Опрос показал, что "совсем не удовлетворенных" - 9% опрошенных; "не совсем удовлетворенных" - 51%; "полностью удовлетворенных" - 40%. Эти показатели имеют важное значение, так как облик будущего специалиста во многом определяется выбором, который уже сделан. Более половины опрошенных из числа работающей молодежи отчуждены от своей профессии, что тормозит адаптацию к новым условиям.

Распределение ответов на вопрос: "Хотели бы Вы заниматься деятельностью своих родителей?" (% от числа ответивших)

Варианты ответов	Все	Школьники	Студенты	Работающие
Да, хотел бы	22,1	28,0	26,2	14
Нет, не хотел бы	62,2	62	56,8	67
Уже занимаюсь этой деятельностью	6,4		6	10
Хотел бы, но не имею возможности	8,5		10,7	9

Таблица 2

Аргументы, повлиявшие на выбор специальности при поступлении в учебное заведение (% от числа ответивших)

Варианты ответов	Все	Студенты	Работающая молодежь
Совет родителей	17,1	15,3	20
Поступал с друзьями	4,0	2,1	7
Желаемая профессия	43,6	47,8	37
Легче было поступать	8,4	7,7	10
Стремление получить высшее образование	26,8	27,3	26

Выбор места учебы определяется осознанным интересом к избранной профессии, представляя важную структурную часть самосознания молодежи. В основе интереса лежат мотивы деятельности, характеризующие ситуации, наиболее желательные для молодого человека и подталкивающие его к достижению цели. В связи с этим задавался вопрос: "Что повлияло на выбор Вашей специальности при поступлении в вуз?". Анализ ответов выявил, что для многих выбор профиля учебы связан со стремлением получить желаемую профессию - 43,6%; у 27% респондентов мотивом поступления в учебное заведение являлось получение высшего образования как такового; решающее значение в профессиональной ориентации 17,1% опрошенных имело мнение родителей. Показатель "желаемая профессия" в группе студентов почти на 11 % выше, чем в группе работающей молодежи: соответственно 47,85 и 37% (табл. 2).

Учебное заведение - это профессиональный выбор, который, с одной стороны, сделал молодой человек. С другой - показатель возможностей родителей. Как видно из опроса, у значительной части респондентов в основе мотива выбора лежит стремление приобрести желаемую профессию, вместе с тем имеют значение и другие мотивы - получить высшее образование, совет родителей. Молодежь ценит высшее образование и как способ овладения хорошей профессией, достижения престижного социального статуса, жизненного успеха, высокого уровня культуры. Как видно, погоня же просто за дипломом снижает ценность постижения подлинных высот образования. В студенческой группе ниже, чем у группы работающих, "случайные" показатели: "поступал с друзьями" - соответственно 2,14 и 7%; "легче было поступать" - 7,9 и 10%. Современные студенты более рациональны в выборе профиля учебного заведения, чем их сверстники в недавнем прошлом.

В результате опроса выяснилось, что особенно высок престиж "рыночных" специальностей: менее популярны сельскохозяйственные и рабочие профессии. Полученные данные опровергли предположение о том, что все обучающиеся ориентированы на новые рыночные специальности; значительна доля тех, кто хотел бы заниматься наукой, искусством, стать специалистами технического профиля. Это подтверждают и "дописки" в пункте "другое".

Проблемы обеспеченности гарантиями, защищенности молодых в сфере труда и занятости крайне обострились. Выяснилось, что более половины опрошенных работающих молодых людей были когда-либо безработными. Всего лишь 12,8% студентов и 18% работающей молодежи ответили, что безработица им не грозит. Маловероятной для себя безработицу считают в среднем около пятой части ответивших на соответствующий вопрос: у студентов - 16,1%, у другой группы - 21%. В целом работающая молодежь более пессимистична в оценке пер-

спективы оказаться безработными: 42% не исключают такую вероятность, тогда как среди студентов этот показатель равен 18%. Студенты более оптимистично оценивают ситуацию на рынке, поскольку проблемы трудоустройства отдалены от них периодом обучения, но и у них нет уверенности по поводу своего трудоустройства в будущем.

Профессиональное самоопределение, социальное самочувствие молодых зависит от удовлетворенности своей работой: среди работающей молодежи четверть удовлетворена выполняемой работой; более половины - 65% не совсем удовлетворены и полностью не удовлетворены 11%. Таким образом, в той или иной мере не удовлетворены 76% молодых трудящихся. Удовлетворенность работой зависит и от того, насколько удается самореализоваться в процессе работы. Респондентам задавался вопрос "Удавалось ли Вам осуществлять в процессе работы свои замыслы, идеи, предложения?". Этот вопрос в скрытой форме также связан с оценкой удовлетворенности своей работой. "Как правило удавалось" считают 20%, "частично удавалось" - 63% и "не удавалось" - 17%.

Рыночное общество, как правило, ассоциируется с личной успешностью, возможностью вертикальной мобильности, позволяющей человеку проявлять и реализовывать свой потенциал, а обществу - с максимальной пользой его использовать. Изучение ориентации молодежи на продвижение по работе показывает, что подавляющее большинство опрошенных стремится к нему: 87% опрошенных утвердительно ответили на вопрос "Стремитесь ли Вы к служебному продвижению?". На вопрос: "Каковы возможности продвижения?" ответы распределились следующим образом: никаких возможностей - считают 20%; значительные возможности - 13%; ценно сдержанную оценку - "скорее есть возможности, чем нет" - дали 62%.

Ценностные ориентации молодежи. В современном Казахстане происходит активное перераспределение в структуре и иерархии ценностных ориентаций молодежи. Заметно меняются роль и значение личности как активного самостоятельного субъекта. Человеческая личность ставится в центре нового мировоззрения, и это важный залог успеха формирования гражданского общества.

В ряду социальных ценностей на первом месте оказался труд, работа, обеспечивающие свободу и независимость, что очень важно для 71,4 %. Вторую позицию заняла ценность спокойной и обеспеченной жизни - 70,8% опрошенных. Речь идет о потребности безопасности в условиях реальной угрозы спокойному существованию. Далее следуют ответы: "заниматься любимым делом", "хорошо зарабатывать" - 68%, "постоянно совершенствовать свои знания и опыт по специальности" - 67,95 и 67,4%. Можно отметить, что на первый план, хотя и не "в чистом виде", вышли рыночные ценности, тем не менее "наиболее рыночная" ценность "хорошо зарабатывать" не является ведущей. Повысилась ценность труда как способа самоутверждения молодых людей, более значимыми стали профессионализм, трудолюбие, независимость и свобода, желание реализовать себя, проявить заложенный потенциал. Несколько отошли на второй план общественно значимые ценности: уважение, полезность труда для общества, творческая работа, общение с людьми.

Мы предложили нашим респондентам проранжировать наиболее значимые жизненные ценности. "Здоровье" назвали 60,3%; "семью" - 23,8%; "материальное благополучие" - 7,8%; "образование" - 6,3%; "самостоятельность" - 3,7%; "любимую работу" - 1,6%. Нельзя не заметить в этом рейтинге традиционный набор жизненных ценностей, подтверждающий межпоколенческую преемственность ценностного ядра. Каких-то принципиальных расхождений в их иерархии у разных групп молодежи не отмечено. В целом, анализ трудовых и иных базовых ценностей показывает, что хотя материальные ценности признаются немаловажными, однако они не являются доминантными.

Изучение предпочтений в сегменте демократических ценностей показывает, что большая часть опрошенных выбирает свободу - 62%, справедливость 62%, независимость 60%. Идея социальной справедливости, глубоко укорененная в сознании каждого казахстанца, близка и современной молодежи. Анализ этого вопроса по разным группам показал незначительные различия между работающими и студентами, несколько выделяется группа школьников. Данные показывают некоторую эклектичность сознания, проявляющуюся в выборе демократических ценностей. Наибольшую последовательность и "демократичность" продемонстрировали школьники; студенты характеризуются непоследовательностью. Родившиеся в 1980-е годы - ровесники перестройки, дети эпохи экономических реформ, они являются первым поколением, которое не приобщалось к социалистическим идеалам. Их социализация проходила под воздействием разнонаправленных идей и образцов поведения, в атмосфере смешения культур и смешения нравственных акцентов (табл. 3). В целом, в сознании молодежи новые ценности, характерные для западных обществ с рыночной экономикой (индивидуализм, прагматизм,

Рейтинг демократических ценностей (% ответивших, по группам)

Ценности	Категории молодежи			
	По всем группам	Школьники	Студенты	Работающие
Свобода	62	68	57,4	65
Справедливость	62	67,5	60,5	59
Независимость	60	68	65	47
Сильное государство	28	20	28,1	33
Правовое государство	28	29	20,8	40
Равенство	26	35	23,8	24
Толерантность	10	7,7	2	13

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос "Уверены ли Вы, что сможете реализовать свои жизненные планы?"

Варианты	Все	Школьники	Студенты	Работающие
Совсем не уверен	5,2	5,1	2,1	9
Не совсем уверен	40,2	38,9	35,3	48
Полностью уверен	54,3	56,4	62,0	44

стремление к высокому достатку), уживаются с традиционными историко-культурными особенностями (коллективизмом, справедливостью, равенством). Такое противоречивое единство скорее всего будет сохраняться и дальше.

Жизненный успех. Добиться желаемого, состояться в жизни - план и мечта многих поколений. Среди респондентов, уверенных в том, что они смогут реализовать свои жизненные планы большинство - 54,2%; число тех, кто не совсем уверен, также немало - 40,2%, совсем неуверенных - 2,1%.

Среди неуверенных в собственных жизненных перспективах нельзя не заметить социально статусную специфику: число испытывающих неуверенность и тревогу заметно возрастает в группе работающей молодежи. В этой группе больше "не совсем уверенных" (48%), чем "полностью уверенных" (44%). Свойственный молодежи оптимизм проявился и в нашем исследовании: большая часть уверенно смотрит в будущее. Значительная часть современной молодежи смотрит в будущее со смешанным чувством (см. табл. 4).

В исследовании, опираясь на самооценки опрошенных (таблица 5), мы условно разделили молодежь по отношению к жизни на оптимистов, неуверенных и пессимистов.

Оптимисты. Подавляющее большинство ответивших готово пойти на риск для достижения своих целей (65,8%). Рейтинг демократических ценностей показывает преобладание либеральных установок в этой группе молодых людей, хотя ценности социализма (патернализм, коллективизм) тоже достаточно значимы. Среди уверенных демократические ценности представлены следующими показателями: 1) независимость (62,8%); 2) свобода (62,6%); 3) справедливость (61%); 4) правовое государство (30,1%); 5) равенство (25%); 6) сильное государство (24,5%); 7) толерантность (10,2%).

В группе оптимистов значительно выше показатель удовлетворенности своей работой (33%) и ниже показатель неудовлетворенности. Представители этой группы молодежи в большей степени стремятся к служебному продвижению и увереннее в собственных потенциальных возможностях. Им чаще удается воплотить задуманные идеи в процессе деятельности, чем неуверенным и недовольным молодым людям. Более половины из них хотя и оставались на какое-то время без работы, все же значительно меньше допускают возможность безработицы в ближайшей перспективе. В случае же безработицы их поведение тоже отличается уверенностью и прагматизмом.

Неуверенные. В этой группе выявлено равное количество готовых пойти на риск и тех, кто не считает целесообразным рисковать, если это не оправдано. Отношение к демократическим

Распределение ответов на вопросы в зависимости от самооценки (% по группам)

Вопросы и варианты ответов	Пессимисты	Неуверенные	Оптимисты
<i>Способны ли Вы пойти риск!</i>			
Я могу пойти на риск	52	47,7	65,8
Не считаю это целесообразным, если это не оправдано	34	47,4	3,5
Нет, я никогда не рискую	14	4,9	3,6
<i>Удовлетворены ли Вы своей работой?</i>			
Совсем не удовлетворен	25,9	11,9	6,1
Не совсем удовлетворен	40,7	71,3	57,7
Полностью удовлетворен	18,5	16	33
<i>Стремитесь ли Вы к служебному продвижению?</i>			
Да	47,9	83,2	89,2
Нет	18,5	16	9,2
<i>Имеются ли у вас возможности продвижения по службе?</i>			
Никаких	44,4	22,3	12,3
Скорее есть возможности, чем нет	37	67,1	62,3
Значительные возможности	7,4	8,4	20
<i>Осуществимы ли Ваши замыслы, планы, идеи в процессе работы?</i>			
Как правило, удавалось	14,8	12,6	28,5
Удавалось частично	48,1	65	56,9
Не удавалось	33,3	20	9,2
<i>Были ли Вы когда-нибудь безработным?</i>			
Да	81,5	50,4	55,7
Нет	18,5	48,2	39,2
<i>Велика ли для Вас возможность оказаться безработным?</i>			
Нет, это исключено	0	7	17,7
Маловероятно	18,5	14,7	26,1
Такая вероятность имеется	37	48,9	32,3
Такая вероятность велика	29,6	7,7	2,3
Скорее всего останусь без работы	0	2,8	1,5
Затрудняюсь ответить	11,1	16,8	16,9
<i>Что вы предпримете в случае потери работы?</i>			
Буду искать работу по той же специальности	44,4	38,5	53
Буду менять работу на новую специальность	3,7	11,1	10,8
Буду искать менее квалифицированную работу	3,7	2,8	1,5
Буду искать более квалифицированную работу	3,7	11,2	13
Буду согласен на любую работу	37	30	10,0
Буду временно не работать	3,7	4,9	3,0
Другое	11,1	1,4	5,4

ценностям выразилось следующим образом: 1) справедливость (65%); 2) свобода (63,1%); 3) независимость (58%); 4) сильное государство (34,4%); 5) правовое государство (27,6%); 6) равенство (26,2%); 7) толерантность (10,3%). Для группы ближе ценности социалистических идеалов. Абсолютное большинство не совсем удовлетворено настоящей работой (71,3%). Показатель устремленности к служебному продвижению достаточно высокий, хотя и ниже, чем в группе уверенных. При этом в оценке своих возможностей для служебного роста положительно настроены лишь 8,4% - в 2,5 раза меньше, чем среди уверенных. При этом более чем пятая часть - 22,3% неуверенных считают служебный рост невозможным; каждому пятому не удалось осуществить свои замыслы в работе и большинству лишь частично реализовать себя в труде - 65%. В этой группе показатель тех, кто был когда-либо безработным, самый низкий (50,3%). но почти половина считает, что для них такая вероятность велика. В случае потери работы 38% будут искать работу по специальности; 30% согласятся на любую работу. Более квалифицированную работу будут искать 11,7% и столько же по той же специальности,

что и раньше. В целом, эта группа характеризуется социальной апатичностью, неспособностью к быстрой адаптации.

Пессимисты. Более половины из них могут пойти на риск (52%); каждый третий не пойдет на риск, если он не оправдан (34%); самый высокий показатель (14%) никогда не рискует. Рейтинги демократических ценностей характеризуется амбивалентностью; свобода 70%; справедливость 64; независимость 54; равенство 30; правовое государство 24; сильное государство 20; толерантность 12%. Каждый четвертый в этой группе неудовлетворен в настоящее время работой; менее половины не совсем удовлетворены (40,7%); однако тех, кто удовлетворен, несколько больше, чем в предыдущей группе. Среди пессимистов гораздо меньше в сравнении с другими, кто стремится к служебному росту, хотя этот показатель достаточно высок (77,8%). Перспективы продвижения оцениваются довольно пессимистично: 44,4% считают это невозможным. Треть опрошенных считают, что им не удалось осуществить свои замыслы в работе. Большая часть (81,4%) были когда-либо безработными; свыше трети опрошенных считают, что такая вероятность возможна (37%); 30% - что вероятность безработицы велика, и никто в этой группе не ответил, что такая вероятность для него исключена. Показатель согласных на любую работу выше, чем в других (37,04%). На наш взгляд, для этой группы характерна заниженная самооценка.

Молодежь по сравнению со старшим поколением склонна к оптимизму несмотря на трудности жизни, имеет способность и желание смотреть на мир с воодушевлением. Причиной пессимизма в этой группе является скорее всего социально-экономическая ситуация в Республике, не обеспечивающая гарантиями молодежный оптимизм.

Итак, современный молодой казахстанец, как правило, недостаточно включен в систему общественных отношений. Причины тому - ограниченные возможности самореализации в качестве субъекта социальных отношений, низкий социальный статус, отсутствие полноценного законодательного обеспечения социальной поддержки молодежи. Из-за низкого уровня доходов и отсутствия жилья молодые длительное время нуждаются в материальной поддержке родителей. Доходы последних во многом определяют стартовые возможности подрастающего поколения - получение все более недоступного для большинства образования, престижной специальности и должности. Лишь часть молодежи способна обеспечить свое проживание самостоятельно, т.к. каждый четвертый не имеет работы. Из-за различий в социальных возможностях молодежный мир и в особенности подростковый раскололся на две большие группы. Одна, имеющая достаточно высокий уровень интеллектуального и личностного развития, ориентированная на культурные образцы взрослого мира. Другая, более многочисленная, характеризуется культом грубой физической силы, отличается соответствующими формами сознания и поведения.

По уровню самооценки молодежи нами выделены группы оптимистов, неуверенных и пессимистов. *Оптимисты* в своем большинстве готовы пойти на риск для достижения собственных целей. В их социально-политических установках преобладают либеральные ценности. Они в большей степени удовлетворены работой и уверены в своих потенциальных возможностях. Их действия характеризуются рациональностью и прагматичностью. *Неуверенные* отличаются социальной апатией, неспособностью к быстрой адаптации, близостью социально-политических ценностей к социалистическим идеалам. *Пессимисты* характеризуются низкой самооценкой, амбивалентностью социально-политических ценностей, неуверенностью по всем жизненным параметрам.

Реалии, с которыми сталкивается современная молодежь, весьма изменчивы. Подвижно и отношение к ним молодых людей. Резкое изменение социальной ситуации, ценностных ориентиров и установок нарушает уровень социальной идентичности, снижает возможность социально-психологической адаптации. Личностное становление молодежи из-за глубоких трансформаций в обществе происходит противоречиво, а сознание отмечено эклектичностью и амбивалентностью ценностных установок.

Подтвердились предположения относительно смены мотивационных ориентаций молодежи, например, появление инструментальных установок в образовании. Появление инструментального типа мотивации означает, на наш взгляд, что у молодого поколения не сформировалась внутренняя потребность совершенствовать свой образовательный, культурный уровень (а в будущем, возможно, и профессиональную квалификацию), и для поддержания потребности в самообразовании нужны мощные внешние стимулы.

Несмотря на все сложности переходного этапа, главным достижением постсоветского периода являются: обретение молодежью свободы как необходимого условия плодотворной деятельности, самоутверждения молодого человека. Молодежь положительно оценивает потен-

циальные возможности, которые таят в себе для их будущего свобода и демократия. У большинства установки на патерналистскую опеку государства и общества видоизменились, превратившись в ориентации на собственную самостоятельность. Исследования показывают более высокую степень адаптации молодежи к рыночным условиям, чем старшего поколения. В сознании молодых циркулируют ценности, характерные для частного, частного человека - надежда на себя, собственные силы, свой дом, семью. Значительная часть настроена на продолжение и успешное продвижение социально-экономических и политических реформ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Молодежь России: тенденции, перспективы. М.: Молодая гвардия, 1993.
2. Молодежь Казахстана: некоторые статистические и социологические характеристики. В кн.: Государственная молодежная политика. Ч. 1.
3. *Уразов Н Н, Шойкин Г.Н* Государственная молодежная политика в РК: опыт законодательного обеспечения // Государственная молодежная политика. Опыт и тенденции развития. В 4 частях. Ч. 1. Астана, МКИОС РК. 2003.
4. *Елемесова А* Женщины, семья и дети в Казахстане / Экономика и статистика. 2002. № 1
5. Программа молодежной политики на 2003-2004 гг. В кн.: Государственная молодежная политика. Ч. 1. 2003.
6. *Туребаева М Д* Молодежь и проблема жилья: поиск путей решения. В кн.: Государственная молодежная политика. Ч. 1. 2003.
7. Национальный отчет о человеческом развитии за 2000 год. Алматы, 2001.
8. *Шестопал Е Б* Психологический профиль российской политики 1990-х. М., 2000.