

© 2004 г.

**В.И. ДОБРЕНЬКОВ**

## **СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО**

---

*ДОБРЕНЬКОВ Владимир Иванович - доктор философских наук, профессор, декан социологического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова.*

---

Социология в том виде, как она представлена в системе научного знания, насчитывает уже полтора столетия. Она стала востребованной в относительно цивилизованном обществе, озабоченном состоянием и возможностями своего развития. Социология становится необходимой, когда общество стремится осознать свое устройство, потребности, условия нормального функционирования, перспективы. И она предлагает социуму не только абстрактные рассуждения, но достоверное знание, опирающееся на надежные факты, добытые научным исследованием.

Российская общественная мысль всегда чутко реагировала на достижения науки. Уже с середины XIX в. работы классиков социологии Огюста Конта, Карла Маркса, Герберта Спенсера и др. были предметом дискуссий российской интеллигенции. Наши великие соотечественники Н.И. Кареев, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, М.М. Ковалевский, П.А. Сорокин не только пропагандировали социологию, но и внесли вклад в социологическую теорию. В развитии и использовании социологии была заинтересована российская передовая интеллигенция, но не политическая власть России. Социология преследовалась царскими властями вместе с социалистическими теориями, а советской властью - как "буржуазная теория, противостоящая научно-социализму".

Лишь к концу 80-х годов в процессе "перестройки" были сняты цензурные и административные препоны, и отечественная социология получила возможности более или менее свободного развития. Следует признать, что плацдармом нынешнего развития российской социологии послужили прикладные социальные исследования 60-80-х годов. Однако ключевым фактором институционализации социологии призвано было стать профессиональное социологическое образование. До этого времени в России оно находилось в состоянии "подполья", лишь в качестве едва заметных очагов социологического просвещения. Вполне очевидно, что только профессионально подготовленные специалисты способны грамотно и полноценно использовать достижения науки и развивать ее. *Решающей вехой в становлении социологического образования стало открытие в 1989 г. социологических факультетов в Московском и Санкт-Петербургском государственных университетах.*

С тех пор в стране сделаны масштабные шаги в развитии социологического образования. В 1989 г. лишь 6 вузов осуществляли подготовку социологов (из них только 2 вуза располагали факультетами, 2 - имели отделения и 2 - кафедры социологии). В настоящее время 105 вузов России готовят социологов. Более 20 тысяч выпускников за эти годы получили социологическую специальность. В стране функционирует многоуровневая система подготовки кадров социологов: бакалавр, специалист, магистр, аспирант, докторант. На кафедрах ведут курсы социологических дисциплин более 4000 преподавателей. По социологическим наукам квалификаци-

---

В основе статьи - выступление автора на II Всероссийском социологическом конгрессе.

онную работу осуществляют 94 докторских и 36 кандидатских диссертационных советов. Только за 2001-2002 гг. защищено 111 докторских и 694 кандидатских диссертаций.

Создана достаточно обширная учебно-методическая база преподавания социологических дисциплин. Все преподаваемые курсы обеспечены учебными программами. Ныне в год выпускается более 400 наименований учебной и научной литературы по социологии. Координационную работу по теоретическим, методическим вопросам подготовки специалистов-социологов в вузах страны осуществляет Совет по социологии Учебно-методического объединения (УМО) классических университетов, куда входят представители всех 105 вузов России, присваивающих специальность "социолог". Не реже двух раз в год этот Совет на своих заседаниях обсуждает принципиальные вопросы социологического образования. Он стал центром обмена опытом, творческих дискуссий, кооперации усилий по улучшению качества подготовки специалистов. Почти каждое заседание Совета УМО сопровождается научными конференциями. Вопросы методического обеспечения в преподавании социологии в непрофильных вузах курирует Научно-методический совет по социологии.

Еще одна примета времени: *сегодня все более важное значение для развития социологического образования приобретает связь преподавания с фундаментальными и прикладными исследованиями.* Ключевая роль здесь отводится кафедрам и проблемным лабораториям университетов. Социология - это не система догм, а наука о развивающемся, постоянно обновляющемся обществе. Включенность в исследовательскую практику преподавателей, студентов позволяет поддерживать учебный процесс на уровне передовых научных достижений, понимания приоритетных проблем современного состояния общества. Поэтому необходимо всемерно поощрять исследовательскую, методическую работу кафедр, преподавателей. Например, в МГУ в 2002 г. учреждены премии им. П.А. Сорокина и Н.И. Кареева. Хорошо зарекомендовали себя конкурсы, которые проводятся Российским обществом социологов, журналом "Социологические исследования", рядом социологических факультетов университетов. Они стали важным фактором творческой консолидации социологического сообщества.

Наряду с очевидными позитивными изменениями в социологическом образовании происходят процессы, которые вызывают тревогу общественности. С начала 90-х годов социология стала активно внедряться в систему преподавания общественных наук. Однако на этом пути ей был поставлен *неоправданный барьер принятием второго поколения образовательных стандартов высшего профессионального образования.* Социология была выведена из статуса обязательной дисциплины цикла "общественные и социально-экономические дисциплины" и как следствие - во многих вузах исключена из учебных планов. О негативных последствиях таких действий сообщалось в литературе, в том числе в публикациях журнала "Социологические исследования" (см., напр., № 2 за 2003 г., с. 126-130).

Сокращение учебного времени на социологические дисциплины сказалось на положении преподавателей-социологов, вынудило их к переориентации на чтение других учебных дисциплин. Некоторые кафедры социологии были закрыты. Доля преподавателей социологического профиля на несоциологических факультетах вузов в среднем уменьшилась за два последних года на 10-15%. В результате многие сегодняшние выпускники не обладают необходимым уровнем социально-гуманитарной подготовки, что затрудняет их адаптацию к динамично изменяющимся условиям. Возник определенный разрыв между ростом факультетов, отделений, где осуществляется подготовка социологов, и востребованностью этих специалистов сначала на рынке педагогического труда, а затем и на рынке других видов профессиональной деятельности.

Обратим внимание на то, что *в ряде европейских стран и в США социология представлена обязательным предметом не только в вузах, но и в общеобразовательной школе.* Это не случайно. Нынешний специалист в любой сфере практики нуждается в социологическом знании, оно помогает ему анализировать свои действия в системе социальных факторов, прогнозировать социальные риски, выстраивать личную стратегию поведения в зависимости от социальной ситуации. Тем более это знание необходимо специалистам высшей квалификации. Имея в виду конкретные условия образования в России, по нашему мнению, сегодня можно поставить вопрос об изменении кандидатского минимума по философии. Это должен быть кандидатский минимум по философии, социологии и истории науки. Формирование социологического мышления - требование времени: картина мира в условиях глобализации социальных процессов в значительной мере социологизируется. Социология приобретает как методологический, так и мировоззренческий аспект. Причем это методология и мировоззрение особого рода, динамично трансформирующиеся в повседневной жизни, профессиональной и иной практике человека.

*Массовое распространение социологического образования в нашей стране не могло не вызвать проблему его качества.* Эта проблема приобретает остроту и потому, что указанный

процесс происходил в условиях реформирования отечественной системы образования, крайне скудного финансирования вузов. Экономическая ситуация в стране, особенно болезненно затронувшая сферу образования, привела к резкому ослаблению системы повышения квалификации и переподготовки кадров преподавателей. А ведь большинство преподавателей-социологов нуждаются в теоретической и методической подготовке, ибо не располагают базовым социологическим образованием, поскольку работали ранее на смежных кафедрах общественных наук. Между тем только два вуза России получили гранты на создание учебных центров повышения квалификации преподавателей-социологов: Санкт-Петербургский университет и Университет дружбы народов. Такие центры могли быть созданы также в Поволжском, Уральском, Сибирском регионах, но не хватает финансовых ресурсов.

Свою долю в обострение проблем качества социологического образования в современной России внесло массовое распространение платного обучения. Безусловно, оно помогает вузам "выживать" в чрезвычайно трудной экономической ситуации. Но при этом порой ослабляется контроль качества обучения. Это касается не только частных, но и государственных вузов.

Не выдерживает критики качество значительной части учебной литературы по социологии, используемой во многих вузах. Поэтому необходимо активизировать работу УМО по соответствующей экспертной оценке и рекомендации учебных пособий к их использованию в обучении.

Медленно внедряются современные методы и технологии обучения. Обращает на себя внимание недостаток, а порой отсутствие конкретных и своевременно обновляемых учебно-методических комплексов, в том числе для заочного и дистанционного социологического образования. Знакомство с сайтами социологических факультетов и кафедр убеждает в слабом использовании современных компьютерно-коммуникативных средств в учебном процессе. По существу эти сайты представляют собой лишь визитные карточки. Следует общими усилиями создать единую сеть информационно-компьютерного обеспечения социологического образования в России.

Не отвечает запросам глобализации образовательной среды международная координация и кооперация в социологическом образовании. Изучение опыта, контакты с ведущими учебными заведениями, осуществляющими подготовку социологов, происходят редко и имеют место лишь на уровне отдельных учебных заведений. Это относится и к согласованию образовательных программ. После подписания Болонской конвенции (сентябрь 2003 г.) и включения России в объединение европейских государств по созданию единого образовательного пространства отечественная система образования, в том числе социологического, должна существенно расширить международные контакты, и прежде всего в учебно-методическом направлении.

Есть еще один важный аспект развития социологической науки и подготовки специалистов. Социология за последнее десятилетие все более прочно укореняется в системе развивающихся специальностей. *Импульс от социологической науки и методологии социологического исследования получили различные области социальной работы, службы демокопии, связи с общественностью (пиар), специалисты маркетинговых, консалтинговых служб, социальных технологий, социального управления и др.* В этой связи хотелось бы отметить следующее. Во-первых, вырастает потребность в углубленной практической, прикладной подготовке социологов. Вместе с тем, нередко из конъюнктурных соображений в угоду ориентации на модные специальности в вузах, в том числе в классических университетах, происходит вымывание из учебных планов разделов о фундаментальной подготовке студентов и о подготовке специалистов по фундаментальным направлениям. Во-вторых, и это особенно тревожит, по новым социологическим специальностям (связи с общественностью, работа с персоналом, организационное управление, политология, культурология, антропология, конфликтология и пр.) складываются параллельные профильные структуры в УМО, Министерстве образования, ВАКе. Потребность в углубленной специализации объективно обусловлена; необходима также координация усилий в обучении кадров по упомянутым специальностям. Однако нельзя допустить распыление методического руководства по частным направлениям, удаления их от социологического образования. Если подготовка по новым социальным профессиям обособится, выйдет из-под опеки общей социологии, то она утратит корни обществоведческого, гуманитарного знания, превратится в манипулятивную технологическую рутину. Надо создавать не параллельные структуры, а заботиться о кооперации, согласовании усилий в рамках общих координационных органов. В свете этого стоило бы пересмотреть соответствующие нормативные документы, сохранить подобные специальности в разделе "социологические науки".

В связи со сказанным актуализируется вопрос о *воссоздании в отечественном социологическом сообществе его органа - Российской социологической ассоциации.* В социологическом обществе за последние полтора десятилетия произошли существенные перемены. Изменилась его структура. Так, в 1986 г. (в рамках СССР) в качестве коллективных членов Советской социо-

логической ассоциации выступали 1300 организаций, в том числе: от промышленных предприятий - 700, вузов - 236, научно-исследовательских учреждений - 270, от подразделений при партийных, советских и хозяйственных органах - 30.

В настоящее время соотношение радикально изменилось. Социологическая общественность представлена тремя группами. Наиболее значительная часть - представители названных выше социальных профессий в отраслях хозяйства и управления. К сожалению, эта категория социологов все меньше вступает в состав Российского общества социологов. Существенно уменьшилась категория социологов от академических институтов. Это связано с сокращением их бюджетного финансирования. К тому же в настоящее время фундаментальная и прикладная наука главным образом развивается в классических университетах. Об этом свидетельствуют и научные публикации, и доля грантов на проведение исследований. В университетах эти показатели значительно выше, чем у академических институтов. Заметим, что академические институты включились в процесс создания на своей базе учебных центров. Что касается вузов, то многоступенчатая система подготовки и переподготовки кадров позволяет им поддерживать более тесные связи с социологическим сообществом. Вузы тесно координируют свою деятельность в рамках методических объединений, в научных исследованиях.

Сейчас параллельно действует ряд органов социологического сообщества: Российское общество социологов, Общество социологов и демографов, Социологическое общество социологов и антропологов им. М.М. Ковалевского. На наш взгляд, чтобы предупредить распад социологического сообщества на отдельные группировки, консолидировать его, *следует воссоздать Российскую социологическую ассоциацию.*

В заключении хотелось бы подчеркнуть: перед социологами страны стоит общая генеральная цель - *формирование социологической культуры общества. Достижение этой благородной цели предполагает:* развитие социологической науки, социологических исследований и институциональных практик, основанных на знаниях, внедрении их результатов в жизнь; социологическое образование в форме подготовки профессиональных социологов, осуществляемое на высоком уровне преподавания фундаментальных, прикладных дисциплин в сочетании с формированием культурного кругозора и гражданской позиции; всеобщее социологическое образование, дифференцированное по категориям населения; постоянную просветительскую миссию социологов, включая публицистику в средствах массовой информации; формирование социологического мышления руководителей, организаторов, специалистов всех отраслей хозяйства, широких слоев населения; консолидированные усилия социологов в решении социальных проблем, в достоверной, объективной, научной оценке фактов, в диагностике недугов нашего общества и выдвижении стратегии и тактики избавления от них. Социологическое сообщество надеется на заинтересованное отношение общества к результатам своей деятельности, поддержку социологической науки и социологического образования в России.