

© 1994 г.

А.А.ДАВЫДОВ

НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ: МАКРОСИСТЕМНОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ

ДАВЫДОВ Андрей Александрович — кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института социологии РАН. Руководитель научно-исследовательского комитета «Теория социальных систем» при Российском обществе социологов.

Неравенство доходов — один из ведущих социально-экономических показателей, который характеризует социально-политический климат общества, стадию развития страны и ее место в мировой иерархии, отражает культурные традиции, нормы и ценности [1,2].

Неравенство доходов на уровне отдельных стран измеряют с помощью коэффициента Джини [3], широкое использование которого началось с 1950-х годов.

Для объяснения различий между странами по коэффициенту Джини используют пять макросоциальных теорий: теорию модернизации, теорию зависимости в рамках общей теории мир—системы, теорию политических различий, эколого-эволюционную и синтетическую (ряд теорий) [2]. Согласно теории модернизации, неравенство доходов определяется уровнем индустриализации и экономического развития. Теория зависимости акцентирует внимание на взаимодействии стран в мировой иерархии. Теория политических различий рассматривает неравенство доходов в зависимости от степени развития демократических институтов в стране. Исходя из эколого-эволюционной теории, неравенство доходов обусловлено географическим положением и социально-аграрной историей страны. Синтетические теории пытаются объединить наиболее важные индикаторы из предыдущих теорий.

В рамках синтетических теорий проведено множество эмпирических исследований, в результате которых установлено следующее: потребление энергии, уровень демократии в стране, уровень образования, величина аграрного сектора, процент популяции в возрасте менее 15 лет, полупериферийный и периферийный статус страны в мировой иерархии, величина зарубежных инвестиций и плотность сельского хозяйства на 55—82% определяют неравенство доходов в стране, измеренное с помощью коэффициента Джини [Ibid.]. Разброс величины влияния обусловлен разным набором стран, методикой определения доходов и разными периодами времени анализа.

Вместе с тем, вышеперечисленные теории недостаточно хорошо объясняют некоторые факты и в частности, почему по большой группе стран неравенство доходов слабо изменяется на периоде около 15 лет [4]. Как можно объяснить данный факт?

В рамках научно-исследовательского проекта «Константы в социальных системах», реализуемого под руководством автора в Институте социологии РАН, были проведены обширные эмпирические исследования по базе данных ООН за 1950—1990 гг. и установлено следующее: существует группа дискретных социальных показателей, которые стабильны на уровне мира в целом; приближенно описываются нормальным законом распределения; отношение большей части к меньшей в них заключено в интервале 1,237—2,236; существование которых приурочено к состоянию самоорганизованной критичности в Мировой системе [5—8]. Данную группу показателей мы условно назвали «социальные константы».

Автор выражает признательность В.Г. Погорецкому за предоставленные эмпирические данные и ценные консультации.

Предположим, что неравенство доходов принадлежит к данной группе показателей. Если данная гипотеза справедлива, то могут наблюдаться следующие эмпирические следствия: усредненное значение коэффициента Джини по большой группе стран на периоде 1950—1990 гг. будет устойчиво, приближенно опишется нормальным законом распределения, а среднее значение коэффициента будет около 0,45.

Для проверки выдвинутой гипотезы мы проанализировали значения коэффициента Джини по большой группе стран, представляющих соответствующие данные в международные статистические органы (приложение), за период 1957—1973 гг. и установили следующее: в 1957—1964 гг. среднее значение коэффициента Джини составило по 48 странам мира $0,44 \pm 0,01$, в 1965—1973 гг. среднее значение по 61 стране — $0,41 \pm 0,01$. В целом за период 1957—1973 гг. среднее значение коэффициента Джини составило $0,42 \pm 0,01$, асимметрия равна $-0,528$, эксцесс равен $-0,046$ [1,9].

Таким образом, полученные нами результаты в целом хорошо согласуются с теоретически предсказанными, поэтому выдвинутая нами гипотеза имеет право на существование.

Для дополнительной проверки выдвинутой нами гипотезы мы проанализировали квантильное распределение доходов по 41 стране мира за период 1979—1987 гг. [10] с помощью компьютерной экспертной системы МАКС, разработанной А.А. Давыдовым и А.Н. Чураковым на основе методологии модульного анализа и конструирования социальных систем [11,12]. Ниже приводится фрагмент одного из диагнозов, выдаваемых МАКС. Анализируемая система находится в самоорганизованном критическом состоянии между порядком и хаосом. Данная система обладает следующими свойствами: цель системы — развитие новых свойств, элементов и отношений; малое событие, обусловленное внешним и(или) внутренним фактором вызывает цепную реакцию, могущую повлиять на любое число элементов системы: изменения катастрофического типа являются неизбежным свойством динамики данных систем; система никогда не достигает глобального равновесия, а вместо этого эволюционирует от одного локального состояния равновесия к другому; изменения параметров системы носят, как правило, степенной характер, с показателем степени около 1,6; в системе наблюдается резкий рост «восприимчивости» к случайным воздействиям внешнего или внутреннего происхождения; в динамике случайным образом чередуются длинные, почти регулярные фазы и относительно короткие нерегулярные всплески; все элементы и части системы связаны слабой связью, макрохарактеристики системы, такие как число больших и малых событий не зависят от ее микроскопических характеристик, например, свойств элементов; части системы делятся на два класса — «ядро» и «периферию» с разными системными свойствами и характером динамики; данный тип наиболее характерен для систем, находящихся на этапе «юности» или «старости» жизненного цикла; система обладает самой высокой степенью самоорганизации, в результате чего ее прогнозирование и управление чрезвычайно затруднены.

Сравнив данный диагноз с полученными нами ранее эмпирическими результатами по коэффициенту Джини, можно заметить следующее: несмотря на разный набор стран, другой период времени, использование иных показателей неравенства доходов были получены качественно одинаковые результаты. В этой связи заметим, что средняя пропорция между квантилями распределения доходов составила 1,693, что хорошо согласуется с теоретически предсказанными.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза, согласно которой неравенство доходов на уровне мира в целом, вероятно, можно отнести к так называемым «константам», получила еще одно подтверждение.

Отсюда вытекает, что «механизм» неравенства доходов в мировой системе: можно представить следующим образом: величина и динамика неравенства доходов между странами такие потому, что это обеспечивает стабильность данного усредненного показателя на уровне мира в целом. Иными словами, Мировая система является целостной системой, где макроуровень определяет специфику функционирования отдельных групп стран, как правило, антиподами здесь является Север—Юг и Запад—Восток [13].

Вместе с тем, ограниченное количество проанализированных стран и период наблюдения не дают оснований считать предлагаемое нами макросистемное объяснение неравенства доходов в мире единственно верным. Его следует рассматривать как частично обоснованную гипотезу, окончательная проверка которой — дело будущего.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Погорельский ВТ.* Методология анализа формализованных и неформализованных элементов социальных систем (на примере исследования дифференциации доходов населения): Автореф. дис М., 1989.
2. *Grenshaw E.* Gross-National Determinants of Income Inequality // *Social Forces*. 1992. V. 71. № 2. P. 339—364.
3. *Кюн Ю.* Описательная и индуктивная статистика. М.: Финансы и статистика, 1981.
4. *Menard S.* A research note on international comparisons of inequality of income // *Social Forces*. 1986. V. 64 № 3. P. 778—793.
5. *Давыдов А.А.* Существует ли мера социальной гармонии? // *Социол. исслед.* 1988. №5. С. 72—73.
6. *Давыдов А.А.* Оптимальный уровень безработицы в СССР // *Социол. исслед.* 1990. № 12. С 37—41.
7. *Давыдов А.А.* Самоубийства, пол и золотое сечение // *Социол. исслед.* 1991. № 5. С. 99—102.
8. *Давыдов А.А.* Константы в социальных системах // *Вести. РАН.* 1993. № 8. С. 733—737.
9. *Hoover G.* International inequality: A cross-national dataset // *Social Forces*. 1989. V. 67. № 4. P. 1008—1026.
10. *World development report* New York: Oxford Univ. Press, 1990.

11. Модульный анализ социальных систем / Под ред. А.А. Давыдова и М.Ф. Чернышева. М.: ИС РАН, 1992
12. *Давыдов А.А.* Руководство по модульному анализу и конструированию социальных систем. М ИС РАН, 1992.
13. *Lundestad G.* East, West, North, South: Major developments in international politics, 1945—1986. Oslo Norwegian Univ. Press, 1986.

ПРИЛОЖЕНИЕ

СТРАНЫ МИРА, ВКЛЮЧЕННЫЕ В АНАЛИЗ

1957—1964 гг.

Аргентина, Барбадос, Берег Слоновой Кости, Бирма, Бразилия, Великобритания, Венесуэла, Габон Греция, Дагомея, Дания, Египет, Замбия, Израиль, Индия, Италия, Ирак, Конго, Коста-Рика, Ливан Мадагаскар, Малайзия, Марокко, Мексика, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Перу Пуэрто-Рико, Сенегал, Суринам, США, Таиланд, Танзания, Того, Тринидад и Тобаго, Фиджи, Филиппины Финляндия, ФРГ, Франция, Чад, Швеция, Шри-Ланка, Ямайка, Япония.

1965—1973 гг.

Аргентина, Австралия, Багамы, Бангладеш, Барбадос, Берег Слоновой Кости, Бирма, Боливия, Бразилия, Великобритания, Венгрия, Венесуэла, Габон, ГДР, Гондурас, Гонконг, Дания, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иран, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Кения, Колумбия, Корея Южная, Коста-Рика, Маврикий, Малави, Малайзия, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Панама, Перу, Португалия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Судан, США, Тайвань, Таиланд, Танзания, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уругвай, Филиппины, ФРГ, Франция, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Югославия, Япония.

1979—1987 г.

Австралия, Бангладеш, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Великобритания, Венгрия, Венесуэла, Гана, Гватемала, Гонконг, Дания, Израиль, Индия, Индонезия, Испания, Италия, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Кот-Д'Ивуар, Малайзия, Марокко, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Перу, Польша, Сингапур, США, Филиппины, Финляндия, Франция, ФРГ, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Югославия, Ямайка, Япония.