

© 2001 г.

О.В. НЕЧИПОРЕНКО, А.Н. ВОЛЬСКИЙ

НАТУРАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И РЕДИСТРИБУТИВНАЯ ФУНКЦИЯ ГОСУДАРСТВА

НЕЧИПОРЕНКО Ольга Владимировна - кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения РАН. ВОЛЬСКИЙ Алексей Николаевич — научный сотрудник того же института.

В основу статьи положены материалы экспедиции, реализованной сотрудниками Института философии и права СО РАН в июле-августе 2000 г. на территории Турочакского района Республики Алтай. Работа осуществлялась в рамках двух проектов: "Мониторинг процессов социальной модернизации в сельских локальных сообществах Республики Алтай" и "Адаптация сельских локальных сообществ к процессам социальной модернизации". В ходе экспедиции было обследовано 21 локальное сообщество из 24 имеющихся на территории района. Массив собранных данных распадается на несколько сегментов: 1) результаты массового опроса населения района (по стандартизованному инструментарию проинтервьюировано 429 человек); 2) результаты экспертного опроса представителей сельского управленческого персонала, интеллигенции, предпринимателей, использовалось анкетирование с последующим неформализованным глубинным интервью (проинтервьюировано 30 человек); 3) данные официальной статистики и паспортизации сельских населенных пунктов.

Предыдущие исследования авторов показывали, что в ходе модернизации России в 90-х годах произошла резкая ренатурализация хозяйства в селах и деревнях, в т.ч. в Горном Алтае [1, 2]. Данные нынешней экспедиции подтвердили этот вывод. Более того, по многим параметрам в обследованном в 2000 г. ареале указанная тенденция проступает еще более рельефно. Люди живут плохо. По официальным данным среднемесячная зарплата на начало 2000 г. составляла 851 руб. при прожиточном минимуме в 1180 руб. на члена семьи [3]. Заработная плата не раскрывала всей полноты картины. Уровень безработицы приближается к 50% от трудоспособного населения. Среднедушевой доход не превышает 414 руб. Если учесть величину прожиточного минимума в 1180 руб., окажется, что более 90% населения находится за чертой бедности. При чем каждая шестая семья на момент опроса вообще не имела никаких денежных поступлений. Но деньги не играют ведущую роль в сельском хозяйстве, если его экономика натуральная.

Именно состояние натурального сектора определяет уровень зажиточности или нищеты в локальном сообществе. Из статистики (табл. 1) хорошо видно, что именно домашние хозяйства составляют основу экономики района (сведения взяты из [4]).

По нашим данным, собственное хозяйство ведет подавляющее большинство населения (до 90%). Кроме того, более половины обследованных семей (53%) занимается той

Таблица 1

Объем различных секторов сельскохозяйственного производства

Сектора	С/х предприятия	Фермерские хозяйства	Личные хозяйства	Всего
Производство мяса, т	20	53	575	648
Производство молока, т	209	248	3340	3797
Производство яиц, тыс. шт.	0	44	1238	1282
Поголовье крупного рогатого скота	390	532	3550	4472
Поголовье овец и коз	0	30	180	210
Поголовье свиней	0	102	946	1048

Таблица 2

**Формы присвоения продукции личного хозяйства
(в % от числа ответивших на соответствующий вопрос)**

Формы присвоения	Собственное хозяйство	Промысловая деятельность
Сдают в закупочные госорганизации	2	12
Сдают частным скупщикам	12	13
Реализуют самостоятельно	8	7
Потребляют сами	94	83

или иной промысловой деятельностью (охотой, сбором дикоросов, рыболовством и т.д.). При этом лишь незначительная часть производимой продукции поступает в товарную экономику (табл. 2).

О том же свидетельствуют высказывания экспертов. По их оценкам, доля денежных доходов составляет около 40% бюджета семьи, тогда как собственное хозяйство дает остальные 60%. В интервью почти все эксперты указывали, что основу выживания села составляет личное хозяйство, а в нем господствует натуральный характер. Эксперт 1: *"Основные денежные средства у наших работников поступают от личного хозяйства. Все держат по 2—3 коровы, держат свиней, молодняк."* Эксперт 2: *"Когда все распалось, в личном подворье количество скота увеличилось. Все идет в личное потребление. В продажу поступает только мясо. Молоко, сметана, творог - только в личное потребление"* Вместе с тем, натуральная экономика не может рассматриваться как простое возрождение архаичных хозяйственных практик, некогда существовавших в латентной форме за фасадом социалистической экономики, как полагают некоторые исследователи, обнаруживающие сходные тенденции в других регионах постсоветского пространства [5,6]. Нам кажется, что своим существованием такая экономика обязана новейшему этапу модернизации. Более того, устойчивое функционирование натурального сектора предполагает *параллельное* существование высокотехнологичной экономики, откуда низкотоварное крестьянское хозяйство получает свои ресурсы, в первую очередь, орудия труда и технику. Несмотря на слабую вооруженность нынешних крестьянских хозяйств, в них используются исключительно орудия промышленного изготовления, а большинство операций (заготовка кормов, дров, использование удобрений, переработка продукции, строительство и т.д.) предполагают, по крайней мере, эпизодическое использование машинной техники. Иначе крестьянское хозяйство не смогло бы обеспечить даже элементарного воспроизводства. Надо также сказать, что архаичные производственные навыки сегодня утрачены, например, полностью отсутствует институт деревенских кузнецов. Кроме того, для нормальной жизнедеятельности крестьянскому хозяйству требуются потребительские товары, которые в самом хозяйстве не производятся. Для обследованного района в этом списке важнейшую роль играют хлеб и мука, так как в силу клима-

тических условий хлеб в районе практически не выращивают. Помимо них нужны одежда, обувь, школы и др.

Таким образом, хотя деньги играют второстепенную роль в деревне, совсем обойтись без них сельская экономика не может. Из каких источников поступают денежные средства? Можно выделить три канала: 1) социальные трансферты, в первую очередь пенсии; 2) товарность собственно крестьянского хозяйства; 3) государственные организации. Пенсия представляет практически главный источник в бюджете сельских семей: 80% опрошенных экспертов поставили ее на первое место, на втором оказались *случайные приработки* - 67%. Роль пенсий возрастает в условиях общего старения сельской популяции. Важным достоинством этого канала является его сравнительная устойчивость.

Некогда полученная крестьянскими хозяйствами при разделе паев акционерного общества сельхозтехника остается практически неосвоенной. Сегодня, спустя пять-шесть лет, в подавляющем большинстве случаев она превратилась в металлолом. Объясняется это тем, что даже для простой эксплуатации уже имеющейся техники у крестьян нет денег (для приобретения запчастей) и технических навыков. Ухудшает ситуацию и отсутствие каналов сбыта произведенной продукции. Государственная закупочная деятельность фактически ликвидирована по причине отсутствия оборотных средств, частные же скупщики не могут обеспечить стабильные закупки. Эксперт 3: *"У нас в Турочаке через маслозавод покупают у населения по 2,5 рубля литр молока... Некоторые сдавали - был избыток продукции. В прошлом году обманули людей. Закупили, а потом рассчитывались то мукой, то неизвестно чем. То же самое было с мясом. Скупщики какие-то случайные. В 1998 г. их много было. Коммивояжеры отовсюду заезжали. В прошлом году рынок насытился, мясо было не нужно. У людей его много пропало."*

В условиях неразвитой рыночной инфраструктуры любая хозяйственная деятельность, ориентированная на товарное производство, оказывается нерентабельной. Так называемые крестьянские (фермерские) хозяйства, возникшие в начале 90-х годов, не смогли развиваться в сколько-нибудь значимый хозяйственный институт из-за того, что проедали выдававшиеся ссуды и кредиты. Кроме того, успешному развитию частного сектора в экономике локальных сообществ препятствует недостаток рыночных навыков и опыта у большинства сельских жителей. Безвозмездные государственные трансферты постепенно проедаются крестьянским хозяйством. Прибыльные же хозяйства (торговля, закупки продукции, туристический бизнес и т.п.), требуют незначительных трудовых ресурсов и потому не могут оказать заметное влияние на рабочие места, которые носят сезонный, кратковременный характер. Закрытие нерентабельных сельскохозяйственных предприятий привело к сокращению занятости. Фактически основную роль сегодня играют нехозяйственные организации: школы, медпункты, административные органы. Характерно, что в тех населенных пунктах, где производственная инфраструктура советского периода была сохранена, экономические возможности *личных* крестьянских хозяйств оказываются заметно выше. Таким образом, основным источником поступления денежных средств в конечном счете является государство, дотирующее натуральное крестьянское хозяйство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вольский А.Н., Нечипоренко О.В., Энтрена Ф. Ренатурализация хозяйства как эффект рыночных реформ // Социол. исслед. 2000. № 10.
2. Нечипоренко О.В., Вольский А.Н. Социальная ситуация в сельских районах Республики Алтай. Новосибирск, 2000.
3. Программа "Социально-экономическое развитие Турочакского района в 2000-2003 годах". Проект.
4. Отдельные показатели социально-экономического положения Турочакского района за январь—декабрь 1999 года. Госкомстат Республики Алтай. Горно-Алтайск, 2000.
5. Poliakov S. Everyday Islam: religion and tradition in rural Central Asia. N.Y., 1992.
6. Мартынова И.Н. Заметки о социальных изменениях в аграрном секторе России // Сибирская деревня в период трансформации социально-экономических отношений. Новосибирск, 1996.