

Социология за рубежом

© 1990 г.

Н. Дж. СМЕЛЗЕР

СОЦИОЛОГИЯ *

СМЕЛЗЕР Нейг Дж.— профессор социологии Калифорнийского университета (Беркли, США), автор ряда книг. В нашем журнале опубликована его статья «Социология: влияния извне» (1990, М 4). Текст учебника публикуется в журнальном варианте (с сокращениями). Редакция оставляет за собой право в случае необходимости дать содержание отдельных глав в реферативном изложении. В тексте по причине производственного характера сокращены некоторые иллюстративные материалы. Отсылки на труды цитируемых авторов приведены в виде, идентичном англоязычному оригиналу книги.

Предисловие автора к русскому переводу

Мне особенно приятно, что мой учебник социологии переведен на русский язык. Впервые он был опубликован в 1981 г. издательством Прентис-холл в Соединенных Штатах и выдержал несколько переизданий. Последние 10 лет он широко использовался для обучения студентов колледжей.

Сама идея этого перевода выкристаллизовалась в беседах с советскими учеными, когда я приезжал с лекциями и семинарами в Советский Союз летом 1989 г. Меня приглашали Институт социологии АН СССР и Советская социологическая ассоциация. Хотелось бы воспользоваться этой возможностью, чтобы еще раз поблагодарить советских коллег, и особенно профессоров В. А. Ядова и Т. И. Заславскую, за теплый прием, оказанный мне в СССР. Кстати, именно профессору Ядову принадлежит инициатива организации перевода.

Я считаю, что появлению моей книги в журнале «Социологические исследования» благоприятствовала современная обстановка в СССР. Последние годы советские люди предпринимают драматические усилия по перестройке общества, и главные направления перемен заключаются в следующем:

1. Развитие важнейших институтов, необходимых для создания открытого, демократического общества. Связанный с этим круг реформ, и в первую очередь «гласность», должны помочь построить ни больше, ни меньше как гражданское общество (сюда входит создание добровольных ассоциаций, новой партийной структуры, легитимизация общественных движений) и выработать новую гражданскую культуру у населения.

2. Децентрализация и реконструкция экономических институтов общества, что, собственно, и называется «перестройкой». Этот круг реформ, столь же фундаментальных, связан с установлением новых взаимоотношений между производством, распределением и потреблением, а также с выработкой у людей нового отношения к труду и культуры потребления. Достижение данных целей является существен-

* Перевод сделан по изданию: Smelser, V. /. Sociology. N. Y.: Prentice-Hall, 1988.

ным условием роста продуктивности советской экономики и включения СССР в мировую экономическую систему.

3. Разработка новых средств интеграции разнообразных этнических и национальных групп в единое советское общество. Этот процесс не должен прерваться. Однако из всех реформ национальная наиболее трудна и рискованна, поскольку имеет дело с изменениями первичных этно-культурных эмоций, групповых установок и затрагивает наиболее взрывоопасные политические силы.

Перечисленные реформы часто обсуждаются с точки зрения экономики или политики, однако не менее важен и их социологический аспект: изменение консервативных и инерционных социальных институтов и переделка сопротивляющегося изменениям материала - культурных стереотипов сознания. Из чего вытекает - обществу жизненно необходимы достоверные знания о себе самом для минимизации риска и разработки эффективной политики реформ.

Выделенные задачи уникальны из-за специфических условий исторического развития СССР. Тем не менее, подобные вопросы нам в какой-то мере знакомы. Те, кто прочтут учебник, поймут, что западное (особенно американское) общество тоже сталкивалось с задачами перестройки социальных институтов, позволявшей добиться экономического прогресса, защитить демократию и интегрировать расовые, культурные и национальные меньшинства в единую общественную структуру. Советский народ и его лидеры многому могут научиться, изучая опыт борьбы, которую Запад вел за решение этих универсальных для человеческой истории проблем, точно так же как Запад в свое время многое взял и научился у Советского Союза.

*Нейл Дж. Смелзер, Беркли, Калифорния,
февраль 1990 г.*

ГЛАВА I. ЗНАКОМСТВО С СОЦИОЛОГИЕЙ

Социология, попросту говоря, - это способ изучения людей. Социологи хотят знать, почему люди ведут себя именно так, а не иначе, почему они образуют группы, почему идут воевать, поклоняются чему-либо, женятся и голосуют, т. е. все, что происходит, когда люди взаимодействуют друг с другом. Короче, социологию можно определить как научное изучение общества и общественных отношений.

Что мы имеем в виду, когда говорим о научном изучении общества? Для выяснения этого рассмотрим в качестве примера исследование, проведенное одним из моих студентов. Вторую и третью части нашего определения - «общество» и «общественные отношения» — мы разберем подробнее в 3-ей главе.

Мой студент Марк хотел узнать, что люди думают о мошенничестве. Он обзавелся принтером и отпечатал анкеты, которые вручал студентам, проходившим по Спроул Плаза, аллее университетского городка Беркли в Калифорнии. Анкета содержала несколько вопросов. Вначале студента спрашивали, что хуже — жульничать с налогами или «выколачивать» пособия? Мошенничать с налогами означает давать ложные сведения о своих доходах и, тем самым, не платить полагающийся налог; «выколачивание» пособий означает получение денег от государства, когда на самом деле вы не имеете права на пособие. Высказав мнение о том, какой вид мошенничества хуже, студенты указывали свой возраст, уровень образования и профессию родителей, а также доходы их семей. Всего Марк опросил 100 студентов.

После сбора данных - ответов на анкету - ему предстояло выработать способ упорядочения этой информации так, чтобы она имела смысл. Вначале он задал себе несколько вопросов. Кто, похоже, в большей мере склонен к жульничеству с налогами - бедный человек или представитель среднего класса? Вероятно, все же последний, просто потому, что он или она имеют больше денег и, следовательно, больше побудительных причин обманывать налоговое ведомство. Зная, что жульничать нехорошо, среднеобеспеченные семьи могли бы попытаться оправдать свои

Таблица 1.1

Отношение к мошенничеству в зависимости от доходов родителей

Доход родителей более 15 000 долларов в год, n=52			Доход родителей менее 15 000 долларов в год, n =48		
Вопрос: Что хуже... или			Что хуже... или		
Незаконное получение пособий соцобеспечению?	Уклонение от уплаты по положенных налогов?	от	Незаконное получение пособий соцобеспечению?	Уклонение от уплаты по положенных налогов?	от
Студенты, выбравшие этот ответ, %					
87	13		42	56	

действия, утверждая, например, что правительство набирает слишком большой кусок из их зарплаты, и что одной из причин таких высоких налогов как раз и являются те, кто незаконно получают пособия по социальному обеспечению. Студент из такой семьи вероятно будет находиться под влиянием точки зрения его родителей, и считать, что мошенничество с пособиями хуже, чем жульничество с налогами. После этого Марк сформулировал свою гипотезу: студенты из семей со средним доходом считают, что незаконное получение пособий хуже, чем уклонение от уплаты положенных налогов.

Склонны ли студенты, выходцы из семей с низким доходом, придерживаться обратной точки зрения? В конце концов, они могли сами быть на социальном обеспечении; или жить на грани бедности, что вероятно способствовало бы одобрению ими использования существующей системы с выгодой для себя. Такие студенты, вероятно, могли бы иметь зуб на тех, у кого больше денег, и считать, что богатые обязаны платить высокие налоги. Марк предположил, что для людей с низким доходом уклонение от уплаты положенных налогов представляется большим злом, чем незаконное получение пособий. Из таблицы 1.1 видно, что данные, собранные Марком, соответствуют его гипотезам: похоже, связь между семейным доходом и отношением студентов к разным видам мошенничества действительно существует. Кроме того, есть связь и между уровнем образования родителей и установками студентов. Таблица 1.2 показывает: чем более образованы родители, тем с большей вероятностью их дети будут считать, что «выколачивание» пособий хуже. Чем менее образованы родители, тем более вероятно, что дети будут полагать большим злом налоговое жульничество.

Описывая полученные результаты, Марк сделал вывод, что различия в аттитюдах* могут быть объяснены в терминах теории общественных классов. Представители среднего класса не только в меньшей мере будут строги к налоговым махинациям, а низший класс менее строг к незаконному получению пособий, но и члены каждого общественного класса по всей видимости станут в первую очередь жаловаться на поведение представителей другого класса, а не критиковать свое собственное.

Исследовательский проект Марка - это настоящая социология по четырем причинам. Во-первых, он извлек данные из реальной жизни для своего изучения он взял факты. Во-вторых, исследование структурировано таким образом, что его можно было анализировать по частям (например, он разделал доходы родителей на

- Аттитюды - термин, используемый в зарубежной психологии и социологии как собирательное понятие личностных установок, ценностных ориентации отношении к чему-либо, мотивации на что-либо.- Примеч. переводчика

Отношение к мошенничеству в зависимости от уровня образования родителей

По крайней мере один из родителей более 2-х лет обучался в колледже n = 53	Оба родителя обучались в колледже меньше 2-х лет n = 47
<i>Вопрос: Что хуже... или Незаконное получение пособий по соцобеспечению?</i>	<i>Что хуже.... или Незаконное получение пособий по соцобеспечению</i>
Студенты, выбравшие этот ответ, %	
75	25
32	68

две категории: ниже 15 тыс. долларов в год и выше 15 тыс. долларов в год). В-третьих, он обосновал (исходя из теории общественных классов) различия в ответах на анкету. И, наконец, в-четвертых, предметом исследования были социальные отношения, т. е. то, как аттитюды и стиль жизни родителей влияют на их детей.

ЧТО ТАКОЕ СОЦИОЛОГИЯ?

Исследование Марка может быть признано социологией в миниатюре: в нем есть факты, измерения, гипотезы, а главное - социальные отношения. Марк пытался не просто объяснить отношение студентов к мошенничеству, а объяснить научно -он сформулировал гипотезы, собрал данные и проверил гипотезы на их основе. Этот подход и делает социологию именно общественной наукой, а не каким-либо другим видом знания.

Возраст социологии как особой науки - всего лишь около двух веков. Ее основатели, европейские ученые XIX века, чьи идеи и теории кратко изложены во вставках, разбросанных по всей книге, старались понять и объяснить глубокие изменения, вызванные промышленной революцией и развитием демократических идей и институтов. Американская социология, сформировавшаяся в конце XIX века, сконцентрировала свое внимание на социальных проблемах урбанизированного индустриального общества, таких как нищета, преступность и обезличивание общественной жизни.

Первые факультеты социологии в университетах Соединенных Штатов были основаны в последней декаде XIX столетия. В 20-е годы нашего века ученые «Чикагской школы» — преподаватели и аспиранты факультета социологии Чикагского университета - провели первые полевые исследования, т. е. изучение объектов в реальных жизненных ситуациях. Это весьма заметно повысило точность социологических наблюдений. Сегодня социология общепризнанна и изучается в колледжах, как одна из общественных наук, которая используется для выработки и осуществления социальных программ, анализа текущих изменений в обществе и является важной составной частью общего образования молодежи.

Давайте более подробно ознакомимся с этим особым способом изучения общества.

Социум под микроскопом

Обычно мы делим мир на три различные группы «фактов»: биологические (дыхание, еда, сон и т. д.), психологические (эмоции, такие как любовь и ненависть, или ощущения, вроде наслаждения живописью) и социологические факты, связанные с обществом и общественными отношениями. Мы имеем дружеские привязанности, сотрудничаем с другими людьми на работе, объединяемся в различные группы. Если принять этот взгляд на мир, то казалось бы, по логике вещей, каждая научная область должна изучать только определенный тип фактов и никаких других.

В действительности же этот подход не срабатывает. Одним и тем же фактом может интересоваться целый ряд наук. Рассмотрим простой акт поведения - покупку женщиной четырех билетов на Гавани, где она с семьей проведет двухнедельный отпуск. Психолог бы постарался объяснить, почему эта женщина выбрала Гавайские острова. Экономист мог бы проанализировать покупку билетов, сопоставив этот факт с другими возможными способами потратить свои деньги. Социолог мог бы заметить, что тремя другими пассажирами являются ее муж и дети, и задаться вопросом, каким образом они повлияли на ее решение. Этот пример показывает, как различные научные дисциплины могут дать и разные интерпретации одного и того же поведения.

Следующим шагом надо выяснить, что же делает интерпретацию именно социологической, а не психологической, экономической или какой там еще. (Некоторые данные о других общественных науках приведены дальше в тексте.)

Огюст Конт (1798—1857)

Огюста Конта часто называют отцом социологии - именно он впервые задумался о применении научного метода для изучения общества. Он считал, что с помощью науки можно обнаружить скрытые законы, управляющие всеми обществами. Вначале Конт называл этот подход социальной физикой, но впоследствии переименовал его в социологию, означающую «наука об обществе».

Конт родился во Франции в 1798 г., и на него оказали глубокое влияние общественные и политические перемены, вызванные Французской революцией. В его основной работе, созданной в первой половине XIX в., резко критиковались метафизические взгляды эпохи Просвещения, господствовавшие среди французских мыслителей до революции. Конт попытался выработать рациональный подход к изучению общества, основанный на наблюдении и эксперименте. Он надеялся, что этот подход, часто называемый позитивизмом, обеспечит практическую основу для уста новления нового более стабильного общественного порядка.

Ядром позитивистской социологии Конта были две основные концепции: социальная статика и социальная динамика. Социальная статика описывает сферу взаимоотношений между социальными институтами. По мнению Конта части общества гармонично связаны друг с другом по аналогии с живым организмом. Конт также проявлял интерес к социальной динамике или процессам социальных изменений. Он считал, что социология должна изучать социальную динамику по двум причинам: во-первых, это могло бы способствовать осуществлению реформ, и во-вторых, изучение социальной динамики может многое прояснить в «естественных» изменениях, вызванных распадом или перестройкой социальных структур.

В своих работах Огюст Конт сохранял приверженность двум идеям, оказавшим большое влияние на развитие социологии. Первая из них — применение научных методов в изучении общества. Вторая — практическое использование науки в области социальных реформ. Конт был уверен, что знания, добытые научными исследованиями, можно использовать для управления благосостоянием общества.

Социологические ракурсы

Социологи используют пять основных подходов или «углов зрения» для наблюдения и объяснения разных групп фактов.

Первый подход — *демографический*. Слово *демография* происходит от греческого слова «демос», означающего «народ» (слово *демократия* образовано от того же корня). Демография изучает население, — в частности модели рождаемости, смертности, миграции и связанную с этим деятельность людей. Например, демографическая точка зрения на нации третьего мира объясняла бы их слабое экономическое развитие тем, что им приходится тратить много средств, чтобы прокормить бурно растущее население. (Подробнее о демографическом подходе смотрите в главах 8-ой и 18-ой).

Второй угол зрения — *психологический*, объясняющий поведение в терминах его личного смысла для человека, т. е. с помощью мотивов, помышлений, привычек, социальных установок, и представлений человека о самом себе. Этот подход взят на вооружение психологией, однако и в социологии он занимает прочное место. Социальные психологи исследуют широкий круг вопросов, включая и такие, как формирование социальных установок, взаимодействие общества и личности в процессе социализации или возникновение и распространение настроений в ситуациях паники или массовых беспорядков. (Подробнее см. в 4-ой, 5-ой и 19-ой главах.)

3. «*Общностный*» ракурс появляется, когда мы изучаем двух и более людей, образующих группу или организацию. Социологи, изучая первичные группы, такие как, например, семья, или формальные организации, вроде Вооруженных Сил или фирмы «Дженерал Моторс», рассматривают их в качестве совокупности индивидов. Исследователи могли бы, например, взглянуть под таким ракурсом на семью, которая собирается в поездку на Гавайи. Рассмотрев последовательность событий, которые привели к выбору места отдыха, можно было бы попытаться смоделировать эти события. Можно было бы также изучить, как происходило общение между членами семьи, или каким образом властные отношения в семье повлияли на решение. Имел ли кто-то одну большую власть, чем другие? И если имел, то почему, и какие разногласия это вызвало?

Такой угол зрения применим также для изучения неформальных групп, бюрократических организаций и этно-поселенческих общностей как «вещей в себе». С его помощью социологи могут анализировать соперничество политических партий, конфликты между группами, объединенными по расовому признаку, и борьбу между кликами за сферы влияния. Он также полезен для понимания, каким образом люди одного общественного класса или расы, или выходцы из одной этнической среды, одинакового возраста или пола образуют группы с целью защиты своих интересов. Кроме того, общностный подход является основным в изучении коллективного поведения, например, действий толпы или реакций аудитории, а также в изучении общественных движений, таких как защита гражданских прав и феминизм (Подробнее см.: Главы 5, 6, 8, 9, 12 и 19).

4. Четвертый подход — «*отношенческий*», он появляется, когда общественная жизнь описывается не через конкретных людей, вовлеченных в нее, а через спецификацию их взаимоотношений, обусловленных их ролями. Ролью называют поведение, ожидаемое от человека, когда он или она занимает определенную позицию в группе. Например, в отделе кадров крупной корпорации вас приветствует и поможет снять пальто младший клерк, вахтер или рассыльный; затем секретарь даст вам анкету и доложит о вашем приходе, а начальник отдела задаст вам вопросы. Определив роли внутри группы, мы можем также выявить отношения между ее членами, а через это и саму структуру группы.

В нашем обществе существуют сотни ролей — политик, избиратель, хозяин, служащий, деловой человек, потребитель, полицейский, заключенный и т. д. Поведение людей до некоторой степени структурировано этими ролями не только в любящей паре или семье, но и в таких основных социальных институтах, как, например, сфера образования и религия

5. Пятым и последним из основных является *культурологический* подход. Он применяется при анализе поведения и использует в языке описания культурологические термины, например, общественные правила (установленные или подразумеваемые) и общественные ценности (вытекающие из религиозных, политических и социальных интересов). Под этим углом зрения правила поведения или нормы рассматриваются как регуляторы поступков отдельных людей и деятельности групп. Примером может служить уголовный кодекс, определяющий убийство, изнасилование или ограбление другого человека как неприемлемые и наказуемые. Нормы могут быть также даны имплицитно, неявно, т. е. подразумеваться, например: не «пляйся», не указывай пальцем на людей, не жуй с открытым ртом, приходи в гости с подарком и т. д. Представления о том, какие общественные цели желательны и одобряемы — это другая часть культуры. Эти понятия, которые называются ценностями, служат обоснованием социальных норм. Например, общество, которое очень высоко ценит человеческую жизнь, будет иметь сильные нормы, осуждающие убийство, причинение вреда и нанесение ущерба другим. (Подробнее см.: Главы 2, 4, 15, 16.)

Перетягивание на канате

Социологи применяют эти пять методов с двумя целями: во-первых, для анализа информации, собранной в результате исследования, во-вторых, для того, чтобы найти лучшее, наиболее научное объяснение сходства и различий полученных данных.

Анализ данных заставляет социологов изучать причины стабильности и изменчивости человеческого общества. В самом деле, общество постоянно играет в перетягивание на канате само с собой. Одна мощная система социальных сил стремится к стабилизации, сохранению общественных институтов и других общественных установлений. Другая система сил работает на перемены, на распад старых и создание новых общественных форм. Мы рассмотрим эти тенденции во множестве контекстов при изучении общества и его институтов на разных уровнях.

Двоюродные сестры социологии

Социология является представителем семьи социальных наук, которые имеют дело с поведением людей и организаций. Каждая из этих областей знания имеет свои отличительные черты, но во многих случаях они пересекаются друг с другом.

Антропология применяет многие из подходов, присущих социологии, но антропологи в основном изучают небольшие, незападные племенные общества, в то время как социологи исследуют главным образом крупные современные общности людей Европы и Северной Америки. Примером предмета изучения антропологов является церемония под названием «потлатч», существующая у индейцев племени Квакиутл, в процессе которой мужчина предьявляет права на более высокий статус, уничтожая свое имущество.

Экономика — это изучение производства, распределения и потребления ограниченных ресурсов. Экономисты фокусируют свое внимание на такой тематике, как безработица, инфляция и международная торговля. Типичным интересом экономистов является влияние инфляции на покупательную способность потребителя.

Политическая наука рассматривает, каким образом люди получают и используют власть, и как эта власть распределена в обществе. Политологи концентрируются главным образом на изучении деятельности правительств, политических партий, «групп общих интересов», а также поведения избирателей. Они могут, например, пытаться выяснить, почему члены тех или иных первичных групп часто голосуют за одних и тех же кандидатов.

Наконец, *психология* - это научное изучение индивидуального поведения, например, того, как люди приобретают навыки, скажем, чтения или письма, под воздействием поощрений и наказаний, или того, как они вырабатывают аттитюды и

приобретают личностные различия. Известный психологический эксперимент, например, показывал, насколько готовы люди подчиняться воле авторитета, даже если им приказывали истязать беспомощную жертву электротоком.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Сам факт существования пяти социологических подходов, о которых вы только что прочитали, показывает, насколько широкой может быть область исследований в социологии. Именно поэтому среди социологов существует специализация. Некоторые из них сконцентрировались на проблеме формальных бюрократий, другие исследуют различные общественные институты, например, семью или религию, третьи — сосредоточили свое внимание на отношениях между общественными классами, а еще одни — четвертые — изучают общераспространенные формы культуры.

Социологи различаются не только по сферам их интересов, они также придерживаются различных точек зрения на то, какие причины обуславливают получение тех или иных исследовательских данных — т. е. какие факторы наиболее важны по своему влиянию на общественную жизнь. Эти различия показаны почти в каждой главе этой книги, поэтому здесь мы рассмотрим только основные аргументы сторон.

Социологи изучают общество на двух уровнях — микро и макро. *Микросоциология* интересуется *интеракцией*, т. е. повседневным взаимодействием людей. Исследователи, работающие в этом ключе, считают, что социальные явления могут быть поняты только будучи описаны в терминах значений, которые люди придают этим явлениям при взаимодействии друг с другом. В центре их внимания личности со своими поступками, мотивами и значениями, определяющими их взаимодействие, которое, в свою очередь, укрепляет и развивает общество в целом.

Макросоциология уделяет основное внимание моделям поведения, помогающим понять конкретное общество в целом. Эти модели, которые мы также называем структурами, включают такие общественные институты, как семья, образование, религия, а также политический и экономический строй. Люди, родившиеся в определенной системе социальных структур, испытывают при формировании своих личностей глубокое влияние этой системы. Сферу основного интереса макросоциологов составляют взаимоотношения между частями общества и то, как эти взаимоотношения изменяются.

Макросоциологические теории

Социологи предложили несколько теорий, которые пытаются описать и объяснить процесс интеракции. Джордж Хоманс (1973 г.) считает, что взаимодействие людей можно понять исходя из понятий награждения и наказания, т. е. люди склонны снова и снова повторять такое поведение, за которое они недавно уже были вознаграждены в той или иной форме (это может быть похвала, восхищение, любовь, деньги и т. д.).

Гарольд Гарфинкель (1967 г.) разработал теорию этнометодологии, ядром которой являются правила и понятия, определяющие поведение человека по отношению к другим людям. Эрвин Гоффман (1959 г.) использовал театр как метафору для описания интеракции понятийным аппаратом «менеджмента впечатлений». Гоффман считает, что люди, как актеры, играют роли, которые они сознательно выбирают для того, чтобы передать другим свои впечатления и мыслительные образы.

Другой важный подход на микросоциологическом уровне называется символическим интеракционизмом. Сторонники этого подхода считают, что люди не реагируют непосредственно на воздействия внешнего мира, наподобие лягушки, которая автоматически выбрасывает язык, когда слышит жужжание мухи. Вместо этого люди придают определенные значения получаемым стимулам и реагируют в большей степени на эти значения, или *символы*, а не на сами стимулы. В числе символов, на которые реагируют люди, могут быть слова, предметы, дистанция, на ко-

торой общаются люди, выражения их лиц и поступки. Треугольные нашивки, в виде слов «Остановись» или «Ты как думаешь?» на модных джинсах и рубашках, легкий кивок головы, сигнализирующий другу, что пора уходить с вечера - все это символы. Прошлый опыт человека и взаимопонимание того, что означают определенные символы, в большинстве случаев облегчают общение людей. Однако иногда смысл символа остается неясен, затрудняя интерпретацию поведения другого человека. Когда незнакомец вступает с вами в разговор, мы пытаемся представить, что за этим стоит. Стремится ли он заставить нас сделать что-то, или его интерес к нам чисто романтический? А может этот человек нуждается в помощи? Поскольку мы ничего не знаем о нем, мы внимательно за ним наблюдаем, чтобы получить ключ к разгадке смысла его слов, мотивов действий и затем правильно на них отреагировать.

Сторонники теории символической интеракции наблюдают действия людей в обычной обстановке повседневной жизни. Они изучают значения, которые люди придают своим действиям, и то, почему они это делают. Мы обсудим символический интеракционизм и другие микросоциологические теории в 5-ой главе.

Микросоциологические теории

Исследователи макросоциологического уровня часто привержены одной из двух главных конкурирующих теории; функционализму или теории конфликтов.

Общество, как живой организм: функционализм

Точка зрения функционализма на общество и общественную структуру впервые была выражена в XIX в. Гербертом Спенсером, который сравнивал общества с живыми организмами, подобными человеческому телу. В наших телах каждая их обособленная часть - сердце, мозг, желудок и тому подобное, - выполняет специфическую работу по поддержанию жизни. Скомпонованные друг с другом внутри нашего тела эти органы составляют взаимозависимую систему. Если один из них прекращает функционировать, или действует хуже, чем требуется, весь организм работает плохо или вообще выходит из строя. Сторонник функционализма рассматривает общества как организмы, составленные из многих частей: военной, экономической, медицинской, религиозной и так далее. Каждая часть общества имеет свою функцию, и чем больше функции отличаются друг от друга, тем труднее одной из частей восполнить или заменить другую.

Если Спенсер заложил фундамент функционализма, то великий французский социолог Эмиль Дюркгейм выстроил на нем большое здание. Дюркгейм рассуждал следующим образом: если общество образовано из множества различных частей, каждая из которых вносит свой вклад в функционирование всей системы, общественные явления можно было бы объяснить, анализируя их функции в общественном устройстве. Дюркгейм находил место в своей теории любому общественному явлению или факту, в том числе и девиантному (отклоняющемуся от принятых в обществе норм) поведению, которое, на первый взгляд, кажется, не имеет никакой общественной функции. Как мы увидим в 7-й главе, Дюркгейм считал, что отказ от социально одобряемых целей и ценностей имеет позитивную функцию. Убийство, например, дает людям возможность утвердить правила, запрещающие преступление, и выразить наказанием преступника свое согласие с ними.

Современные функционалисты, к которым можно отнести Талкотта Парсонса, Роберта Мертона и Кингсли Дэвиса пошли по стопам Спенсера и Дюркгейма. Их основной подход заключается в определении частей общества, выявлении их позитивных и негативных функций и таком соединении этих частей, которое дает картину общества, как органического целого. Следующие пять пунктов составляют теоретические рамки современного функционализма:

1. Общество - это система интегрированных частей,

2. Социальные системы сохраняют стабильность, поскольку имеют встроенные механизмы контроля, такие как прокурорский надзор и суд.
3. Дисфункции на самом деле, конечно, существуют, но они обычно преодолеваются сами собой или в конце концов укореняются в обществе. Например, радикалы и «хиппи» 60-х годов сильно изменили наше общество, привнеся в него новое экологическое сознание, недоверие к правительству и небрежный стиль одежды мужчин и женщин, тем не менее сейчас, 20 лет спустя, радикалы и «хиппи» сами стали частью «истэблшмента» - юристами, учителями и даже биржевыми маклерами.
4. Изменения обычно происходят постепенно, а не революционным путем.
5. Общественная целостность - чувство того, что общество является прочной тканью, сотканной из различных нитей — формируется при согласии большинства населения с принятой в этом обществе системой ценностей. Британцы, например, согласны с существованием монархии. А в Соединенных Штатах большинство американцев верит в равенство возможностей, и в то, что равенство это является одной из несущих конструкций в каркасе общественного здания. Этот каркас общества или *система ценностей* представляет собой самый устойчивый элемент социума (Дарендорф, 1959).

Имущие и неимущие: теория конфликта

Теория конфликта во многом основана на произведениях Карла Маркса, который считал, что классовый конфликт заложен глубоко в основании общества. Классовый конфликт происходит из-за того, что люди разделены на различные классы в соответствии с их положением в экономической системе. По Марксу, основными классами общества являются капиталисты и наемные рабочие. Эти группы людей не объединены общими ценностями, и более того, в цели капиталистов входит господство и эксплуатация рабочих. В результате, эти два класса постоянно враждуют между собой.

Маркс считал, что классовая борьба является источником большинства политических конфликтов. Он утверждал, что эксплуатируемый класс восстанет, и революция преобразует общество. Классовый конфликт, согласно теории Маркса, является движущей силой истории.

Мы снова вернемся к различным аспектам теории Маркса в главах 9, 15 и 20. После Маркса было предложено несколько различных версий теории конфликта. В ряду наиболее влиятельных современных теорий стоит и концепция немецкого социолога Ральфа Дарендорфа. Он отрицает Марксову идею о том, что выделенные по экономическому признаку классы являются главными конфликтующими группами в обществе. Вместо этого он придерживается мнения, что основной источник конфликта - власть одних людей над другими. Иными словами, основные конфликты возникают между теми, кто имеет власть, и теми, кто ее не имеет.

Дарендорф выделял следующие основные положения теории конфликта:

1. Главными отличительными чертами любого общества являются господство, конфликт и подавление.
2. В основе социальной структуры лежит власть одних общественных групп над другими, например: хозяев над работниками, офицеров над сержантами и солдатами, преподавателей над студентами и т. п.
3. В каждой из этих групп людей объединяет некоторый набор общих интересов, независимо от того, осознают они их или нет, и интересы членов одной группы отличны и противопоставлены интересам другой группы людей. Например, бизнесмены, стремящиеся к повышению своих доходов, могут вступить в конфликт с активистами экологического движения, добивающимися улучшения чистоты воздуха и воды.
4. Когда люди осознают свои общие интересы, они могут организовываться в общественный класс, а формой организации может стать профсоюзное движение, лобби, политическая партия и т. д.

5. Классовый конфликт обостряется, если:

- а) власть сосредоточена в руках лишь немногих, а остальные почти полностью лишены ее;
- б), те, кто не имеет власти, лишены самой возможности ее получить;
- в) люди могут свободно объединяться в политические группы (Дарендорф, 1959).

Сравнение и противопоставление

Базовые послышки функционализма и теории конфликта совершенно различны. Как правило, функционалисты рассматривают общество, как стабильное в своем единстве целое; сторонники же теории конфликта считают его постоянно изменяющимся и подверженным конфликтам. Функционалисты подчеркивают значение согласия всех членов социума разделять общие ценности, в то время как последователи теории конфликта уделяют основное внимание подавлению одних членов общества другими.

Каждая из этих теорий слаба по-своему. Функционализм недооценивает тот факт, что в большинстве обществ никогда не бывает полного согласия относительно ценностей; теория конфликта не объясняет, каким образом общество все же сохраняет целостность и функционирует, несмотря на постоянные изменения. Например, основные политические партии в Соединенных Штатах расходятся во мнениях по вопросам экономической политики, однако, несмотря на противоположные взгляды, республиканцам и демократам год за годом удается находить компромисс в вопросе распределения федерального бюджета.

Дебаты между этими двумя лагерями теоретиков продолжаются и, вероятно, будут продолжены еще в течение какого-то времени. Однако необходимости в них нет, поскольку эти два подхода не обязательно должны противоречить друг другу. Ясно, что общества не могли бы существовать без некоторых общепринятых ценностей и без определенной степени интегрированности, иначе они не были бы обществами. С другой стороны, точно так же ясно, что многие группы внутри общества находятся в состоянии конфликта, и такие конфликты происходят постоянно. Так что лучшим направлением развития теории было бы то, которое объединит эти два подхода.

СБОР ДАННЫХ

Мы обсудили сущность социологии, выделили подходы, которыми пользуются социологи, и ознакомились с главными социологическими теориями. Таким образом сейчас, когда читатель имеет уже некоторое представление о теоретических аспектах социологии, ему необходимо узнать кое-что и о том, как работают социологи. Как они получают фактический материал? В чем заключается социологическое исследование?

Гипотезы и теории

Исследование часто начинается с интуитивных предположений о причинах событий или явлений. Мой студент Марк интуитивно догадывался, что attitudes респондентов зависят и могут быть объяснены различиями в уровне доходов и образования у родителей. Предположение, что одна группа фактов (принадлежность к определенному социальному классу, например) связана причинной зависимостью с другой (общественные и политические взгляды), называется гипотезой. Гипотеза должна быть сформулирована таким образом, чтобы ее можно было подтвердить или опровергнуть.

Гипотезы не являются обособленными идеями. Они всегда основаны на одной или нескольких теориях. Теорией называется утверждение, содержащее набор

взаимосвязанных гипотез. Марк выбрал определенные гипотезы, потому что имел определенные взгляды на влияние, которое общественный класс оказывает на поведение людей и их установки. Если бы он придерживался иных взглядов, например, придавал основное значение религиозному воспитанию, он бы остановился на другом наборе гипотез или предположений о взаимосвязи между собранными им данными.

Таким образом, составными частями социологического знания являются факты, гипотезы и теории. В исследовании Марка фактами были ответы студентов. Согласно одной из его гипотез, отношение студентов к мошенничеству связано с уровнем образования родителей. Он исходил из теории, что социально-классовые интересы оказывают большое влияние на отношение студентов к миру.

Социологические методы — это правила и процедуры, с помощью которых устанавливается связь между фактами, гипотезами и теориями. В следующем разделе мы дадим краткую предварительную характеристику некоторых методов, более же подробно они будут освещены в Приложении.

Переменные

Как уже упоминалось, социология старается дать научное объяснение обществу и общественным отношениям. В своем исследовании Марк стремился не только описать отношение к обману. Он пытался объяснить ответы респондентов принадлежностью их к определенному общественному классу. Его работа, как и все исследования в области общественных наук, основывалась на предположении, что любое общественное явление имеет причину. У людей, другими словами, есть те или иные резоны для определенного отношения к мошенничеству. Подобным же образом определенные факторы влияют на принятие человеком решения вступить в брак, голосовать, начать исповедовать какую-либо веру, пойти на пляж или переехать в другую местность. Если бы таких причин не существовало, мы были бы вынуждены сделать вывод, что социальное поведение случайно, непознаваемо, непредсказуемо.

Социологи пытаются показать причинно-следственные связи, выявляя зависимости между переменными. Переменной называется понятие, которое может принимать различные значения. Возраст — это переменная, она имеет целый ряд значений: 6 месяцев, 18 лет, 47 лет и так далее. Марк рассматривал принадлежность к социальному классу и отношение студентов к мошенничеству, как переменные; он определял принадлежность к общественному классу на основе приблизительного деления двух уровней в доходах и образовании — более высокого и более низкого, а отношение к жульничеству разбил на две градации, исходя из того, что студенты считают большим грехом — уклонение от уплаты налогов или незаконное получение пособий.

В большинстве социологических исследований делаются попытки обнаружить и измерить вариации какого-либо одного специфического феномена (в исследовании Марка — это отношение к мошенничеству), а затем объяснить эти вариации влиянием другого феномена (в случае с Марком — это принадлежность к определенному классу). Первый феномен называется зависимой переменной. Второй, объясняющий или являющийся причиной первого, называется независимой переменной.

Когда социологи предполагают взаимосвязь между независимой и зависимой переменными, они формируют гипотезу. Так, в исследовании Марка отношение студентов к мошенничеству (зависимая переменная) связано с социальным положением (независимая переменная) и может быть объяснено им. Другими словами, зависимой переменной является поведение, на которое оказывает влияние независимая переменная. Если бы, например, мои студенты-первокурсники занимались очень успешно и старательно, а второкурсники учились и посещали лекции из рук вон плохо, их оценки могли бы послужить зависимой переменной. Независимой переменной в этом случае мог бы быть прошлый опыт посещения лекций. В обоих случаях разные реакции студентов вызывает одна и та же причина (мое препода-

вание). Студентам первого курса, вероятно, нравится отсутствие давления с моей стороны, и поэтому они отлично учатся, а студенты, начавшие посещать мои лекции со второго курса, и привыкшие у других преподавателей к внезапным опросам и обязательному посещению, реагировали бы на отсутствие давления с моей стороны снижением учебной дисциплины.

Исследовательские методы

С течением времени социология выработала ряд технических приемов поиска причинно-следственных отношений в общественной жизни. Кратко изложим эти методы в данной главе, мы более подробно рассмотрим их в Приложении (в конце учебника).

Метод выборочного обследования

Уже к середине XIX столетия правительства многих стран регулярно осуществляли переписи населения, т. е. пересчитывали всех жителей. В Соединенных Штатах перепись населения проводится через каждые 10 лет начиная с 1790 года. Социологические опросы населения - близкие родственники переписей. Этот метод применялся Чарльзом Бутом для изучения уровня бедности жителей Лондона. Он также использовался Фредериком Ле Плэй для изучения трудящихся классов Франции. Технические приемы, применявшиеся этими и другими европейскими социологами, превратились в современный метод выборочного обследования, представляющий собой способ систематического сбора данных о поведении и attitudes людей посредством опроса специально подобранной группы респондентов, дающих ответы о себе и своих мнениях.

Сегодня метод выборочного опроса - может быть наиболее часто используемый исследовательский инструмент общественных наук. Его можно применять и для описания социальных фактов, и для их объяснения. Исследователь начинает с четкого определения той группы людей (или других единиц, как, например, семья), которую он или она будет изучать. Эта группа называется генеральной совокупностью, в нее входят все члены общества, характеризующие заданным социальным признаком. Этим признаком может быть что угодно: демократы, которые голосовали на последних выборах, несовершеннолетние беременные, полицейские офицеры-негры в Детройте - признаки вы выбираете сами. Генеральные совокупности — это все люди, которые имеют одно или несколько общих свойств. Часто эти совокупности бывают настолько крупными, что опрос каждого их члена был бы дорог и долгов. Поэтому по практическим соображениям следующим шагом исследователя является проведение выборки, т. е. отбор некоторой части генеральной совокупности, которую он и будет изучать. При правильно построенной выборке возможно получить надежные выводы, характеризующие всю генеральную совокупность.

После того как выборка построена, вырабатываются формулировки вопросов, которые задают людям, попавшим в выборку. Результаты опроса фиксируются, сортируются и суммируются (обычно с помощью компьютера). Выборочный опрос—это весьма сильный метод: он позволяет наилучшим образом получить репрезентативное представление о человеческих особенностях поведения и отношения к жизни. Поскольку почти вся информация обычно основывается на словах респондентов, некоторые исследователи считают, что опросы не позволяют проникнуть к глубинный смысл полученных ответов.

Полевое исследование

В Соединенных Штатах первые широкомасштабные исследования социальных условий проводились учеными, которые наблюдали поведение людей в реальных жизненных ситуациях. Этот метод, известный под названием «полевое исследование», впервые был применен в 20-х годах социологами «Чикагской школы», кото-

рая, как было сказано выше, доминировала в американской социологии до 40-х годов. И сейчас полевое исследование остается одним из главных методов нашей работы. Он имеет по крайней мере одно преимущество над методом выборочного опроса. При опросах исследователь вынужден просить людей вспомнить, как они вели себя или что чувствовали в определенное время. В результате, данные опроса раз и навсегда оторваны от реальной жизни изучаемых людей. Полевые исследователи преодолевают эту проблему, поскольку они находятся непосредственно на месте действия и осуществляют непосредственное наблюдение объектов исследования. Например, студент-социолог, являющийся членом футбольной команды колледжа и имеющий возможность непосредственно наблюдать, как игроки пользуются допингом, скорее получит обоснованные данные, чем тот, кто просто спрашивает игроков об употреблении допинговых средств.

По подобным причинам информация, собранная в ходе полевого исследования, может быть и более достоверной и более точной, чем результаты опроса. С другой стороны, поскольку полевые исследования обычно лимитированы только одной ситуацией, их результаты также ограничены. В то время как изучение применения допинга членами одной футбольной команды помогло бы многое узнать именно о ней, было бы опасно пытаться обобщать и делать выводы обо всех футбольных командах и, тем более, обо всех спортсменах-студентах.

Скрытое наблюдение

Предположим, мы хотим выяснить, влияют ли сообщения о катастрофах самолетов на опасения людей пользоваться авиатранспортом. Один путь — просто спросить об этом, сделав случайную выборку пассажиров в Чикагском аэропорту сразу после воздушной катастрофы, и сравнить высказанный уровень опасений с ответами другой группы, опрошенной в период, когда таких катастроф не было. Однако, прямые вопросы о чувстве страха вероятнее всего дадут неточные результаты. Люди часто не желают рассказывать о таких ощущениях, поскольку думают, что это говорит об их слабости. Они также не всегда отдают себе отчет в собственных чувствах, включая и чувство страха.

В свете этого психологи и социологи предложила ряд способов измерения опасений, возникающих после катастроф, основанных на наблюдении поведения людей, а не на их ответах относительно своих ощущений. Один аспирант хотел проверить гипотезу, согласно которой изменения уровня продажи алкогольных напитков в аэропортах Чикаго могли бы отражать уровень таких опасений. Ему, однако, не удалось провести этот эксперимент, поскольку когда бы он ни пытался собрать данные, бары были переполнены* во многом потому, что их планировка не соответствовала возросшему за последнее время потоку пассажиров в аэропортах. При этом решение человека покупать или нет спиртные напитки более всего зависит от того, как долго приходится ждать медленно работающего бармена (Хиллебрандт, 1962).

Не сдаваясь, аспирант решил выяснить, вызывают ли катастрофы какое-либо снижение продажи авиационных билетов. Он учел поправку на сезонные колебания числа пассажиров в двух главных аэропортах Чикаго и обнаружил, что сами по себе воздушные катастрофы вызывали лишь кратковременное уменьшение потока пассажиров. Впоследствии социологи Юджин Уэбб и Дональд Кэмпбелл изучали влияние авиакатастроф на увеличение количества и сумм страховых полисов, купленных в аэропортах. И снова это было измерением уровня опасений, отраженных в поведении, а не в ответах людей. Возможно, когда вместимость баров будет соответствовать числу пассажиров, кому-нибудь удастся составить показатель опасений на основе сразу трех индикаторов: уровней продажи спиртного, страховых полисов и билетов. Взятые вместе, они могли бы дать более правильную оценку уровня опасений, чем каждый показатель в отдельности. И результаты, полученные путем такого множественного измерения, можно было бы сравнить с резуль-

татами интервьюирования пассажиров по поводу их субъективного ощущения опасений (Уэбб, Кэмпбелл, Шварц и Сехрест, 1966).

Исследования подобного типа, при которых люди, чье поведение изучается, не знают об этом, называется скрытым наблюдением. Этот метод ценен тем, что он сводит к минимуму влияние исследователя на поведение людей. Некоторые социологи, применяющие скрытое наблюдение, считают, что результаты их исследований превосходят результаты, полученные опросами.

Несмотря на свою эффективность, скрытое наблюдение связано с одной этической проблемой. Уровень продажи алкоголя, билетов и страховых полисов может быть измерен без того, чтобы идентифицировать тех или иных людей, которые их покупают. Этические проблемы в этом случае минимальны. Однако, когда мы собираем данные о конкретных личностях без их ведома, возникает вопрос о нашем вмешательстве в их личную жизнь. Особенно это относится к исследованию такого интимного поведения, как, например, курение, употребление спиртных напитков, наркотиков, или секс. Короче говоря, скрытое наблюдение остро ставит вопрос о том, могут ли научные ценности, в том числе и поиск наиболее надежных и обоснованных способов измерений, входить в противоречие с этическими ценностями общества.

Историко-социологические исследования

Великий немецкий социолог Макс Вебер использовал метод исторического исследования, чтобы пролить свет на характер связи между религией и социальными изменениями. Он был убежден, что в протестантизме, и в частности в учении, созданном Джоном Кальвином в начале XVII столетия, было нечто такое, что поощряло своего рода самодисциплину, которая является важным компонентом успеха в бизнесе. Чтобы доказать это, он обратился к проповедям крупных лидеров протестантизма и тщательно изучил их в поисках мест, где говорилось об упорном труде, самоограничении, здоровом образе жизни и бережливости. С этой же целью он штудировал произведения Бенджамина Франклина, объяснявшего, как добиться успеха в делах. Кроме того, он изучил историю нескольких религий (например, Индии и Китая, где деловой успех не имел такого значения, как в протестантской Европе) и показал, что подобные мотивы характерны не для всех религий.

Использование исторических документов для проверки гипотез является важным исследовательским методом для многих социологов. Они изучают старые переписи населения, судебные отчеты и записи в церковных книгах, чтобы узнать, например, как изменялся состав семей и характер их миграции. Они знакомятся с полицейскими архивами, чтобы выяснить, какого типа люди принимали участие в великих революциях прошлого.

Историческое исследование является основным методом для тех, кто считает изучение прошлого таким же ценным ключом к пониманию общества и общественных отношений, как и изучение настоящего.

Эксперимент

К концу XIX века принципы исследовательского эксперимента, которые были сформулированы учеными-естественниками и психологами, стали применяться в социологии. Отличительный признак эксперимента - создание контролируемой ситуации. Искусственное моделирование условий оказалось полезным, прежде всего для изучения небольших групп людей. Этот метод все еще широко используется при исследовании лидерства и поведенческих моделей сотрудничества и конкуренции. Некоторые результаты этого типа исследований приведены в 5-й главе.

Чтобы понять сущность исследовательского эксперимента, рассмотрим следующий пример. Некий исследователь желает выяснить, влияют ли на мнение студентов о преподавателях оценки студентов, учившихся у них в прошлом году. Экспериментатор подбирает две учебные группы, численность которых, возраст студентов

и соотношением мужчин и женщин примерно одинаковы. Исследователь информирует первую группу о том, что прошлогодние студенты очень низко оценивали преподавателя. Второй группе не сообщают никакой информации о прошлых оценках. После паса занятий каждой группе предлагается охарактеризовать этого преподавателя.

Первая группа — экспериментальная, т. е. такая, на которую оказывает влияние независимая переменная, в нашем случае - прошлогодний рейтинг.

Вторая группа называется контрольной, т. е. не подверженной влиянию независимой переменной. Проще говоря, в эксперименте используются две фактически идентичные группы людей. Одна из них получает стимул (например, сведения от студентов прошлого года), а вторая не получает. Сравнивая результаты исследования, социологи могут делать выводы о результативности стимула

Контрольные процедуры

В рассмотренном нами простом эксперименте исследователь убедился, что учебные группы аналогичны по размеру, возрастному составу и соотношению полов. Это - пример использования контроля. Если бы группы отличались друг от друга, различия могли бы повлиять на результаты эксперимента. Например, студенты в больших группах могли бы оценить преподавателя ниже, чем члены небольшой группы, где контакт с учителем всегда выше. Если группа, на которую воздействовали мнением прошлогодних студентов, и контрольная группа различались по численности, мы не смогли бы определить, что повлияло на различия во мнениях - точки зрения прошлогодних студентов или размер группы. Отбирая группы, идентичные по размеру и другим возможным переменным, мы полагаем эти вероятные причины различий константами, т. е. контролируем их. и можем быть уверены в том, что мнения студентов прошлого года являются единственной независимой переменной (возможной причиной различий) в данном эксперименте.

Исследователь, желающий поставить эксперимент, сталкивается с наличием большого количества независимых переменных, чьи связи между собой и с зависимой переменной для него неясны. Любой исследователь должен сократить число переменных, изолировать их по одной и, таким способом, определить влияние каждой на зависимую переменную. Это делается с помощью контрольных процедур. В эксперименте такое требование легко выполнимо: независимая переменная вводится только в ситуацию экспериментальной группы, в контрольной же ее влияние отсутствует. Различия между результатами двух групп и дают информацию о независимой переменной.

Применение контроля намного сложнее в других видах исследования, например, выборочном опросе. Изучая отношение студентов к мошенничеству, Марк обнаружил, что существуют две зависимости мнения студентов, во-первых, от дохода родителей, а, во-вторых, от их образовательного уровня. Если бы соотнести полученные им ответы с религиозной средой, где воспитывались студенты, он мог бы обнаружить, что протестанты считают незаконное получение пособий более тяжким грехом, чем уклонение от уплаты положенных налогов, в то время как католики придерживались бы противоположной точки зрения.

Но действительно ли религия является причинным фактором? Есть ли что-то такое в Протестантизме и Католицизме, что вызывает различия в отношении студентов к данной проблеме? Или разница в ответах объясняется тем, что в Соединенных Штатах уровень образования и доходы обычно выше у протестантов, чем у католиков? Социологи как раз и стремятся дать ответ на подобные вопросы, применяя контрольные процедуры

СОЦИОЛОГИЯ И ОБЩЕСТВО

Миссия социологов, как и у всех ученых, - увеличение наших знаний о мире, в котором мы живем. Это не только важно для самой науки, но и жизненно необходимо для современной цивилизации.

Может показаться, что деятельность социологов оторвана от мира бизнеса и политики, поскольку большинство из них сосредоточены в колледжах и университетах. Студенты часто говорят о несоответствии знаний, полученных в колледже, «реальному миру» и под выражением «башня из слоновой кости» подразумевают оторванность ученых от жизни. Однако этот стереотип вводит в заблуждение: между социологией и «реальным миром» существует множество связей.

Социология и социальные проблемы

Первая связь, которую надо отметить, заключается в том, что социологии, также как и другим наукам, необходим определенный политический климат для развития и преуспевания. Чтобы получить новое знание, человек должен иметь свободу исследований, свободу публиковать их результаты, независимо от того, какое отношение публики они вызовут, а также гарантию непреследования по религиозным и политическим мотивам. Развитию социологии и других общественных наук в тоталитарных обществах наносится большой ущерб в результате периодического вмешательства властей и следующих за этим репрессии. Социальные проблемы и кризисы в обществе оказывают прямое воздействие на развитие социологии. В период Великой Депрессии 30-х годов многие социологи сосредоточились на исследовании безработицы и ее влияния на семейную жизнь; во время второй мировой войны многие обратились к изучению пропаганды и ее влияния на мораль населения, а в беспокойные 60-е годы возрос интерес социологов к таким общественным движениям, как студенческое и правозащитное. В настоящее время самый живой интерес социологов вызывают проблемы секса и неравенства полон. Все эти примеры показывают, как социология отражает проблемы всего общества. Многие области нашей науки, такие, как социология преступности, социология нищеты и социология психических отклонений, свидетельствуют о тесной связи с проблемами общества.

В то же время сам факт, что социологи исследуют какие-то явления, говорит о серьезности связанных с этим социальных проблем. Классическое исследование расовых отношений в Соединенных Штатах, проведенное Гуннарсом Мирдалом, результаты которого опубликованы в 1944 году, оказало огромное влияние на проблему не только потому, что неоспоримо зафиксировало униженное положение негров в этой стране, но и потому, что наглядно показало, насколько это не вяжется с американской идеей равенства.

Использование социологических знаний

Социологические знания проникают в общество разными путями. Во-первых, растет число людей, применяющих свою социологическую подготовку в правительственных агентствах, например, в Бюро переписей населения, а также в организациях, занимающихся такими проблемами, как злоупотребление алкоголем и наркотиками.

Во-вторых, технические и методические средства, разработанные социологами и вообще представителями социальных наук, берут на вооружение и другие специалисты. Яркий пример - опросы общественного мнения. Разработанный и применяемый в основном социологами и статистиками, этот метод превратился в основной инструмент маркетинга и политического прогнозирования.

Деятельность социологов часто изменяет наши представления о некоторых вещах. Проиллюстрируем это на примере отношения к употреблению марихуаны. Еще совсем недавно о марихуане говорили как о сильнодействующем и опасном наркотике. Считалось, что человек, единожды выкуривший сигарету с марихуаной, обречен на наркотическую зависимость, и федеральное правительство принимало интенсивные меры по выкорчевыванию этого «сорняка из сада Дьявола». Сегодня,

в значительной мере благодаря социологическому исследованию, у большинства людей другое отношение к марихуане. Социологи, в том числе и Говард Беккер (1953, 1963), обнаружили, что «травка» в первое время обычно не вызывает сильных наркотических эффектов. Люди должны знать, какие эффекты дает марихуана, и, зная это, контролировать потребление наркотика. Другими словами, люди учатся «кайфовать» без особого вреда для себя. Данный факт стал широко известен, и в результате множество людей относится к марихуане теперь как к табаку, кофе или пиву, а правительство в это же время сосредоточило усилия правоохранительных органов на борьбе с употреблением таких очевидно более вредных наркотиков, как героин и кокаин.

Помимо уже перечисленных направлений использования социологических знаний, деятельность социологов и других обществоведов дает обширную информацию, помогающую разрабатывать социальную политику. Например, если бы министерство, ведающее вопросами здравоохранения в США, решало вопрос распространения соответствующей литературы с целью снижения числа внебрачных рождений, социологическое исследование могло бы подсказать кое-что о тех группах общества, в которых отмечается самый высокий уровень внебрачных детей, о вероятности того, будут ли эти группы охвачены данной кампанией, и о возможной эффективности распространения литературы по контролю рождаемости.

Наконец, социологическое исследование может помочь в определении результативности мер социальной политики после их реализации. Например, социологи дали оценку эффекта, достигнутого программой «Старт для головы», рассчитанной на оказание помощи детям из бедных семей перед поступлением в школу.

Изучение этой программы показало, что она значительно повысила показатель интеллекта («ай-кью») у детей, прошедших специальное обучение. Хотя в последующих исследованиях отмечалось, что через два года эти дети перестали выделяться среди других результатами «ай-кью»-тестов, позднее оказалось, что, достигнув подросткового возраста, они реже отставали в учебе, были лучше подготовлены к поступлению в вузы и чаще стремились к получению высшего образования, чем дети, не охваченные программой «Старт для головы» (Браун и Гротберг, 1980). Этот вид исследования называется оценочным, он стал довольно распространен в последние 15 или 20 лет.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ 1-й ГЛАВЫ

Социология — это научное изучение общества и общественных отношений. Она берет данные (или факты) из реального мира и пытается научно объяснить их. Возраст социологии как науки около двух столетий.

Социологи используют несколько основных подходов. При демографическом подходе общества рассматриваются как совокупности моделей рождаемости, смертности и миграции населения. Психологический подход предполагает, что поведение объясняется через мотивы, мысли, установки (аттитюды) людей. «Общностный» подход применяется при изучении групп и организаций. С четвертого угла зрения общественная жизнь рассматривается как система человеческих взаимоотношений, а под пятым углом зрения (культурологический подход) поведение анализируется через влияние таких элементов культуры как социальные нормы и ценности.

Социологи изучают общество на двух уровнях — микро и макро. Микросоциология концентрируется на анализе повседневных взаимодействий людей, а макросоциология — на изучении основных структур общества.

Доминирующей теорией на микросоциологическом уровне является символический интеракционизм. Сторонники этой теории считают, что люди придают определенные значения (символы) воздействиям внешнего мира и реагируют не на эти стимулы, а на присвоенные им значения, т. е. символы. Прошлый опыт и понимание, о чем говорят символы, делают взаимодействие точным.

На макросоциологическом уровне существуют две основные теории: функционализм и теория конфликта. Функционалисты рассматривают общество, как систему взаимозависимых частей, каждая из которых вносит свой вклад в функциони-

рование целого. В результате надлежащего функционирования различных частей образуется стабильное, сильно интегрированное общество. Теория конфликта основана на идее Маркса о том, что люди разделены на классы в соответствии с их положением в экономической системе и что конфликт между этими классами неизбежен. Некоторые современные адепты теории конфликта придают большее значение властным отношениям, а не экономическим различиям.

Социологическое исследование начинается с гипотезы, утверждения, предполагающего, что одна группа фактов связана с другой на основе причинной связи. Теорией называется система взаимосвязанных гипотез. Социологическими методами являются правила и приемы, с помощью которых факты, гипотезы и теории увязываются друг с другом.

Переменная — это понятие, которое может принимать различные значения. Большинство социологических исследований стремится выявить и измерить диапазон вариаций какого-то определенного явления, названного зависимой переменной, а затем объяснить эту вариацию через соотнесение с другим явлением, называемым независимой переменной.

Основными методами социологического исследования являются выборочный опрос, полевое исследование, историческое исследование и исследовательский эксперимент. В ходе применения большинства этих методов исследователь пытается контролировать все вероятные причины изучаемого явления таким образом, чтобы изучать эти причины поодиночке. Это значит, что исследователь ограничивает число независимых переменных в процессе эксперимента или другого вида исследования.

Социологии необходим политический климат, благоприятствующий свободе исследований и публикаций их результатов без опасения репрессий. На развитие социологии также оказывают влияние социальные проблемы и кризисы в обществе. В свою очередь, деятельность социологов помогает определить острые социальные проблемы и привлечь к ним внимание общественности.

10. Социологическое знание оказывает воздействие на общество несколькими способами:

а) Люди с социологической подготовкой работают в правительственных агентствах и частных организациях.

б) Техника исследований, разработанная социологами, применяется в других областях человеческой деятельности.

в) Деятельность социологов может изменять отношение людей к социальным явлениям, а также давать информационную базу для принятия решений по вопросам социальной политики.

г) Социологическое исследование может помочь при оценке результатов проводимой социальной политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Homans G. C. Fundamental social processes //N.J. Smelser ей. Sociology: An introduction (2nd ed.). N. Y.: Wiley, 1973.

2. Garfinkel H. Studies in ethnic methodology. Englewood Cliffs. N. J.: Prentice-Hall, 1967.

3. Goffman E. The presentation of self in everyday life. Garden City N. Y.: Doubleday Anchor Books, 1959.

4. Dahrendorf R. Class and class conflict in industrial society. Stanford. Calif.: Stanford Univ. Press, 1959.

5. Hillebrandt R. H. Panel design and time-series analysis. Unpublished master's thesis. Northwestern Univ., 1962.

6. Webb. E. T., Campbell D. T., Schwartz R. & Sechrest L. Unobtrusive measures: Non-reactive research in the Social sciences. Chicago: Rand McNally, 1966.

7. Myrdal G. An American dilemma: The negro problem and modern democracy. N. Y. Harper and Brothers, 1944

8. Brown B. & Grotberg E. H. Head start: A successful experiment//Courier. 1980. V. 30. P. 337-344.

Перевод с английского А. В. Липского