

© 1998 г.

Л. НЬЮМАН

## **ЗНАЧЕНИЕ МЕТОДОЛОГИИ: ТРИ ОСНОВНЫХ ПОДХОДА**

*Монография американского социолога Лоуренса Ньюмана "Методы социальных исследований: количественный и качественный подходы" (Neuman L.W. Social research methods: qualitative and quantitative approaches, 2<sup>nd</sup> ed. Boston etc.: Allyn and Bacon, 1991) получила широкую известность за рубежом и представляет несомненный интерес для российских исследователей, осваивающих новую парадигму анализа социальных отношений. Тщательно описывая особенности количественной и качественной методологии, Л. Ньюман раскрывает новые перспективы познания социума.*

*Учитывая интерес профессиональных социологов к качественным техникам исследований, редакция намерена опубликовать в сокращенном варианте ряд глав из книги. В этом номере читатель познакомится с материалами четвертой главы.*

*Перевод осуществлен исследовательским коллективом Московского Центра гендерных исследований (руководитель - кандидат философских наук М.М. Малышева). Работа выполнена при поддержке фонда МакАртуров.*

К середине XX века в гуманитарных науках сложилась солидная традиция изучения поведения людей, выработанная в классических гуманитарных рамках - философии, психологии и, отчасти, различных религиозных направлений. С другой стороны, уже существовала классическая социология, утверждавшая, что социальный мир подлежит научному анализу, иными словами, что его можно изучать с применением конкретно-научных процедур. Этот - новый тогда - путь казался заманчивым, он обещал невиданные ранее возможности... В результате были сделаны шаги по переводу всего социального знания в плоскость специального научного анализа.

Поначалу предполагалось, что достаточно обратиться к уже существующим методам (которые применяются в сферах, явно доказавших свою научную "чистоту" - в физике, химии, биологии) и все будет в порядке. При этом выдвигался простой аргумент: научная легитимность естественных наук базируется на научных методах, поэтому и социологи должны использовать те же методы.

Многие социологи, принявшие этот совет, тут же столкнулись с определенными трудностями. Первая трудность: при более детальном рассмотрении оказалось не очень понятным, что же означает замечательное слово "наука", причем даже в естествознании. Ведь считалось, что существует единый научный метод, и в этом как раз и заключался весь пафос. По сути дела, наука тогда и имеет смысл, когда она дает верное знание, а верным может быть только что-то одно. Однако, когда речь заходила о том, что включает в себя единый научный метод на практике, дело ограничивалось множеством абстрактных и не совсем ясных принципов, которые мало что давали для самого процесса исследования. По мере дальнейшего изучения обнаружилось, что пути проведения научного исследования гораздо сложнее, чем это казалось вначале, и что в действительности ученые используют совершенно различные методы.

Другая трудность состояла в том, что человеческое существо качественно отличается от объектов изучения естественных наук (звезд, растений, химических элементов). Люди мыслят и

обучаются, осознают себя и свое прошлое, имеют мотивацию и здравый смысл. Эти уникальные характеристики, которые отличают человеческие существа и оказывают влияние на функционирование самого предмета изучения - социальной сферы. Следовательно, для анализа социальной жизни людей желательна все-таки особая наука.

Дебаты по этим вопросам не кончатся и сейчас, и выход, по нашему мнению, в том, чтобы не останавливаться на схоластических спорах о строгой науке, а развивать свое собственное, неформальное понимание ее.

Попытаемся разобрать три подхода, которые сложились к рубежу 60-х и 70-х гг. и стали отчасти результатом переоценки ценностей в социальной науке. Эти подходы отражают различия во взглядах, существующие в социологической науке к настоящему времени. Каждый из них позволяет по-своему смотреть на мир, предполагает выбор особых путей его исследования и измерения (хотя в практической работе исследователям часто удобнее смешивать отдельные элементы различных подходов).

Три подхода, которые мы здесь рассмотрим - позитивизм, понимающая социология<sup>1</sup> и критическая социальная наука. Большинство социальных исследований базируется на первых двух. Позитивизм - старейший и наиболее часто используемый подход. Критическая наука - самая молодая и реже употребляемая. Она критикует предыдущие подходы и пытается работать за их пределами. Понимающая социология находится как бы посередине по степени освоенности. За каждым из упомянутых подходов стоят свои теоретические традиции и различные исследовательские техники.

Мы определим несколько основополагающих вопросов и посмотрим, как отвечают на них представители различных социологических школ:

1. Почему вообще нужно проводить социальное исследование?
2. Какова природа социальной реальности?
3. Какова природа человеческого существа?
4. Что представляют собой отношения между наукой и здравым смыслом?
5. Из чего в социальной науке складывается объяснение и теория?
6. Как определить, истинно или ложно предлагаемое объяснение?
7. Что следует понимать под очевидностью и что - под информацией фактуального характера?
8. Как входят в науку социальные или политические ценности?

## Позитивизм

Есть много версий позитивизма: логический эмпиризм, конвенционализм, натурализм, бихевиоризм и т.д., но все же можно говорить об этой доктрине как о довольно четко очерченной, поскольку имеется некое общее множество принципов.

Например, все позитивистски настроенные исследователи предпочитают использовать количественные методы, эксперименты и статистические данные - то есть проводить "объективное" исследование и рассматривать измеряемые параметры бытия. Это, конечно, очень удобно для целей прикладного исследования.

Позитивизм предполагает, что существует только одна логика науки, которой **должна** соответствовать любая интеллектуальная активность [2, р. 25]. Социальная наука определяется как организация метода связывания дедуктивной логики с преимущественно эмпирическим наблюдением индивидуального поведения. Цель - раскрыть и утвердить множество каузальных законов, которые могут быть использованы для предсказания общих моделей человеческой активности.

Ответы на предлагаемые восемь вопросов могут пояснить точку зрения позитивизма.

*1. Почему нужно проводить социальное исследование?*

Цель исследования - узнать скорее о том, как функционирует мир, чем о том, какие события в нем можно проконтролировать или предсказать. Такую позицию иногда называют инструментальной ориентацией или техническим интересом, поскольку познание в конечном

---

<sup>1</sup> В тексте книги используется термин "interpretative social science", который переведен здесь в соответствии с принятой в отечественной социологии традицией как "понимающая социология". - *Прим. редакции.*

итоге используется как инструмент для удовлетворения желания установить человеческий контроль над физической и социальной средой. Например, исследователь-позитивист с помощью теории идентифицирует ключевые характеристики школьной системы (разделение на классы, поведение учащихся, образование учителей), которые определяют ситуацию обучения, затем измеряет эти параметры, чтобы верифицировать теорию. Администрация может использовать полученные данные, чтобы что-то изменить.

Позитивисты утверждают, что развитие науки есть процесс бесконечного становления. Чем больше мы познаем, тем больше возникает новых сложностей и тем больше нужно познавать. Согласно ранним версиям позитивизма, человек никогда не узнает всего потому, что только Бог обладает такой способностью. Но люди имеют некий долг познания как существа, сотворенные на этой планете с возможностями открыть многое.

## *2. Какова природа социальной реальности?*

Социальная реальность (впрочем, как и физическая) содержит в себе ряд закономерностей, которые существуют до познания и в принципе могут быть раскрыты и объяснены. Иными словами, социальная реальность смоделирована таким образом, что имеет определенный порядок. Без этой посылки логика и предсказание, по мнению позитивистов, стали бы невозможны. Человечество должно использовать науку для раскрытия этого порядка и законов природы.

Базисными законами науки должны быть такие, которые опираются на истину и очевидность, поскольку они лежат в основании сотворения мира. Раскрытие закона, по мнению позитивистского исследователя, сходно с открытием Америки в том смысле, что и то, и другое как бы уже ожидало, чтобы его открыли [3, р. 21]. Другим важнейшим положением доктрины является то, что, по мнению ее адептов, тенденции и закономерности социальной реальности не изменяются со временем. Мы можем изучать много ее частей и затем соединять их вместе для образования картины целого. Это исходит из представления в раннем позитивизме о том, что порядок вообще сотворен Богом.

## *3. Какова природа человеческого существа?*

Люди - это самозаинтересованные, стремящиеся к удовольствию, рациональные индивиды. В своем поведении они исходят из основных внешних причин, причем одни и те же причины имеют одинаковые воздействия на каждого. Поэтому людей можно изучать, исследуя их поведение.

То, что мы видим во внешней реальности, не связано непосредственно с тем, что есть в реальности внутренней, субъективной. Это допущение иногда называют механической моделью человека или бихевиористским подходом. Кажется, что это сверхупрощение или даже клевета на позитивизм, однако приведем слова Дюркгейма, который констатировал: "Социальные феномены - это вещи и их нужно изучать как вещи" [4, р. 27]. Позитивисты считают, что человеческое поведение осуществляется не потому, что люди так хотят, а потому, что события в мире людей подчиняются законам, которые определяют их причины и следствия. Человеческое поведение вызвано внешними по отношению к определенной персоне силами, и понятие свободы для науки - фикция. Научно описываемые аспекты человеческого поведения - только те, которые поддаются внешней фиксации.

Конечно, позитивизм - не абсолютный детерминизм. Он не рассматривает людей как роботов. Каузальные законы он понимает как проявление возможностей. Они истинны только в применении к большим группам людей. Только на них можно основывать предсказания. Более того, именно такие законы и позволяют аккуратное предсказание. Что же касается индивида, то, согласно позитивизму, каузальные законы социальной науки не должны применяться к предсказанию его поведения, то есть поведения одной персоны в конкретной ситуации.

## *4. Что представляют собой отношения между наукой и здравым смыслом?*

Позитивизм проводит явное различие между наукой и ненаукой. Из многих путей узреть истину наука рассматривается как "лучший" путь. Остальные пути познания менее успешны (магия, астрология, личный опыт, традиция). Здравый смысл тем более слаб. Он хотя и сходен с наукой, но логически несостоятелен, несистематичен и безоснователен. Научное сообщество с его специфическими нормами, позицией и техниками способно продуцировать истинное познание, а здравый смысл, если и делает это, то редко и случайно.

##### *5. Из чего в социальной науке складывается объяснение и теория?*

Научное объяснение по мнению представителей позитивистской доктрины номотетично. Оно основывается на универсальных законах. Наука объясняет, почему социальная жизнь идет так, как она идет, именно через раскрытие каузальных законов. Объяснение принимает форму: У вызвано X, поскольку Y и X - это специфические примеры каузального закона K. Другими словами, позитивистское объяснение устанавливает каузальный закон, который объясняет, или охватывает собой различные специфические наблюдения, касающиеся социальной жизни. Поэтому говорят, что позитивизм использует завершённую, исчерпывающую модель объяснения. При этом предполагается, что каузальные законы и специфические факты, которые наблюдаются относительно социальной жизни, дедуктивно и логически связаны.

Как мы уже упоминали, позитивисты опираются на очень сильную посылку, согласно которой законы человеческого поведения должны быть универсальны и осмыслены для всех исторических эпох и всех культур. Поэтому в процессе исследования эти законы устанавливаются в вероятностной форме для определенных множеств людей. Примером может служить позитивистское объяснение роста преступности в 1980-е годы в Торонто. Объяснение дается через ряд факторов (повышение числа разводов, упадок веры в традиционные моральные ценности) которые должны быть найдены в подобных ситуациях повсюду в любое время - в Бомбее 1990-х, Чикаго 1940-х, в Каире в 2010-х. Эти факторы логически выведены из общего закона (слом традиционного морального порядка вызывает повышение уровня преступности). Так строится объяснение.

##### *6. Как определить, истинно или ложно предлагаемое объяснение?*

Позитивизм включает в себя важную просвещенческую идею - люди могут познавать истину и отличать ее от лжи через применение разума. Поэтому по большому счету условия человеческой жизни могут улучшиться через применение разума и раскрытие истины (сейчас есть немало учений, которые с этим никогда не согласятся). Согласно позитивизму, насколько более разумным будет человеческое существо, настолько шире будут пути к прогрессу. В этом - оптимизм, вера в освобождающую роль познания и в возможность истинного знания, в возможность получить истинное объяснение.

В позитивистской науке объяснения социальной жизни тогда признаются истинными, когда они логически непротиворечивы и согласованы с наблюдаемыми фактами. Однако этого недостаточно. Исследователь должен воспроизвести результаты других исследователей, добавив туда свой вклад. Необходимы повторение или заменяемость (replication). Это виды проверки на целостность всей системы творящегося познания. По данному принципу объяснения повторно проверяются с помощью объективных фактов. Поэтому позитивизм признает открытое соревнование между противоположными объяснениями, рассматривая их как некие правила, которые приходится употреблять. Это означает, что научное познание постепенно накапливает строго полученные результаты. Например, исследователь считает, что рост преступности в Сан-Диего, в штате Калифорния, связан с возрастом безнадзорности детей. Ни в одном из прежних исследований каузальное отношение между ростом преступности и безнадзорностью детей не было показано. Это затрудняет исследование, поскольку очевидность каузального закона зависит от нахождения тех же отношений в других городах.

##### *7. Что можно понимать под очевидностью, а что под информацией фактуального характера?*

Позитивизм полагает, что наблюдаемые факты существенно отличаются от идей или ценностей, что факты могут быть наблюдаемыми через чувственные органы (зрение, осязание и т.д.) и специальные инструменты для усиления чувственных возможностей (телескопы и т.д.). Некоторые исследователи говорят о "языке эмпирических фактов" и "языке абстрактной теории", когда обсуждается вопрос о том, как относиться к идеям. Однако часто бывает, что люди не соглашаются с некоторыми фактами. По мнению представителей данной доктрины, это происходит в силу неправильного использования измерительных инструментов или неадекватного наблюдения. Позитивисты верят, что познание при помощи органов чувств и относимое к наблюдаемой реальности более важно, чем то, что получено через иные способы познания, и такое познание отличает истину от ложных идей о социальном мире.

Посылка о привилегированном статусе эмпирического наблюдения связана в позитивизме с

идеи о том, что есть неправильное субъективное понимание эмпирического мира. Познание не должно, по мысли позитивистов, базироваться только на наблюдении и разуме, оно должно также быть коммуникативным и доступным другим людям. Позитивизм утверждает также, что рациональный человек, который непредвзято наблюдает факты, будет с ними согласен. Это, пожалуй, наиболее уязвима посылка позитивизма. На ней может быть основана интересубъективность или доступность субъективного познания фактов.

#### *8. Как входят в науку социальные или политические ценности?*

Позитивизм утверждает, что социология должна быть объективной и свободной от ценностно ориентированных констатаций. Наука должна быть независимой от социальных и культурных сил, затрагивающих разные стороны человеческой активности. Это подразумевает строгое применение рациональности и систематического наблюдения. Нормы науки и действия научного сообщества должны сохранять науку объективной. Ученые, по мнению позитивистов, объединяются ради создания уникальных профессиональных норм и ценностей. Исследователь, если он хочет, чтобы его приняли как полноправного члена научного сообщества, должен принимать и усваивать эти нормы.

### Понимающая социология

В основе данной научной доктрины лежат взгляды Макса Вебера. Он считал, что предметом изучения социолога должно быть социальное действие, а среди действий различал социально осмысленные и социально бессмысленные. Еще одной его новацией была идея эмпатического понимания (*verstehen*). Эта идея демонстрировала его интерес к рассмотрению того, как люди чувствуют нечто изнутри, как они творят значения и как исходя из этого можно использовать их личный разум или мотивацию в целях научного анализа.

Вебер писал: "Мы говорим о социальном действии так, где человеческое действие субъективно ориентировано на значение для поведения других" [5, р. 159]. Ненамеренное столкновение двух велосипедистов, например, нельзя назвать социальным действием. При таком подходе социальное действие - не только вид действия, значимого для социологического объяснения, но и нечто совсем иное, а именно - некий первичный объект "понимающей социологии".

Что же касается понимающей социологии, то вид, который она приняла к настоящему времени, можно считать близко стоящим, например, к герменевтике - одной из теорий значения. Она, как и герменевтика, занимается текстом (разговора, произнесенного слова). Согласно этому подходу, исследование представляет собой определенный вид чтения как раскрытия имплицитного значения.

С понимающей социологией связывают не только герменевтику, но и этнометодологию, социологию когнитивную, полевую, идеалистическую, феноменологическую, субъективистскую или качественную (здесь иногда нет точных закрепленных названий).

Если говорить о методах, то здесь широко используется включенное наблюдение и полевые исследования. Эти техники требуют многочасовых персональных контактов с теми, с кем работает исследователь, причем эти контакты накладывают свой отпечаток на все проведенные исследования. Часто анализируются транскрипты разговоров, видеолент, элементы невербальной коммуникации, что помогает понять детали взаимодействия в контексте. Так собирается огромное количество данных. Вместо сбора измеряемой информации, исследователь может прожить в течение года с дюжиной людей, пытаясь понять их жизненные пути. Везде выдерживается практическая ориентация, связь с тем, как обычные люди справляются со своей повседневной жизнью, как достигают определенного положения дел.

Основное же заключается в том, что подход понимающей социологии - это анализ социального значения действия, который проводится через непосредственное детализированное исследование людей в контакте с ними, в их естественных ситуациях. Конечная цель состоит в том, чтобы достичь понимания и проинтерпретировать, как люди творят и поддерживают свои социальные меры.

Как же представитель понимающей социальной науки ответит на наши вопросы?

#### *1. Почему нужно проводить социальное исследование?*

Цель исследования для него состоит в том, чтобы понять социальную жизнь и раскрыть, как люди конструируют социальное значение. Для этого нужно определить, что является для людей осмысленным, как индивиды приобретают опыт в своей повседневной жизни. Для того чтобы ответить на эти вопросы, исследователь становится на точку зрения человека, которого изучают.

Здесь важнее всего то, что изучается *значение социального действия*, а не внешне наблюдаемое поведение людей, как это было в предыдущем случае. Социальное действие рассматривается в связи с субъективным значением, намерением, интенцией и целью. В результате такого смещения главным становится стремление изучать не то, что типично, а то, что в человеческом социальном действии уникально. Поэтому исследователь при таком подходе всегда обязан принимать в рассмотрение основание и социальный контекст действия. Например, физический рефлекс глаза на световое пятно вряд ли может быть назван интенциональным или направленным социальным действием (он не имеет основания или мотивации), но при некоторых обстоятельствах он может стать таковым (например, при подмигивании). Изучаемая ситуация прочитывается так, чтобы стало возможным раскрывать системы значений, которые позволяли бы интерпретировать ее как социально релевантный знак или действие. Например, поднятие пальца может иметь социальное значение, если мы это делаем для чего-то, а может и не иметь, причем значение это зависит от культурной системы, в которую оно включено и которую оно раскрывает. Итак, исследование проводится для того, чтобы раскрыть соответствующие системы значений.

### *2. Какова природа социальной реальности?*

Согласно подходу понимающей социологии, социальная жизнь не есть нечто запредельное и независимое от человеческого сознания. В отличие от физического мира, социальный мир не ждет пассивно того, чтобы его раскрыли, он намеренно творится, исходя из целенаправленных действий и взаимодействий социальных агентов. Социальная жизнь существует по мере того, как люди ее проживают и придают ей значение.

Социальная жизнь хрупка, и люди поддерживают ее через свои взаимодействия в процессе коммуникации и соглашений. Понимающая социология все время имеет в виду, что люди внутренне осмысливают реальность, причем субъективный смысл реальности является для них решающим в объяснении социальной жизни.

Внешнее поведение, с точки зрения понимающей социологии, часто представляет собой только весьма смутный показатель истинного социального значения. Это резко отличает ее от позитивистской доктрины. Подход понимающей социологии базируется на том, что "доступ к другому человеческому существу возможен лишь опосредованно: то, что мы воспринимаем первоначально - это только жесты, голос и действия, и только благодаря процессу понимания мы в принципе можем сделать шаг от внешних знаков к предполагаемой внутренней жизни" [6, р. 9].

Социальная реальность основывается на человеческих детерминациях. Они предопределяют, как употреблять значения в постоянно меняющихся ситуациях. Например, ваша социальная реальность включает способы действия по отношению к женщине, которая является вашей матерью. Вы должны дарить ей подарки ко дню рождения, заботиться о ней и т.д. Вы выучены это делать через культурную роль и в соответствии с ожиданиями, исходя из опыта длительных тесных социальных отношений. Однако социальная реальность этого отношения не фиксирована, и определение ситуации может измениться самым драматическим образом, если мать перестанет вас признавать, или если она будет нездорова.

Это - к вопросу о природе реальности. Позитивизм полагает, что нам дан на опыте один и тот же мир одним и тем же самым образом. В понимающей социологии считается, что может быть и не так. Есть много примеров, когда разным людям в восприятии на слух и даже в тактильных ощущениях дан один и тот же объект, но они придают ему разные значения и по-разному его интерпретируют. Таким образом, вопросы о способах восприятия мира другими важны и чрезвычайно сложны.

### *3. Какова природа человеческого существа?*

Напомним, что согласно подходу понимающей социологии, люди творят сложные системы значений через социальное взаимодействие. Именно оно является здесь ключевым словом. В

нем социальная жизнь неминуемо подвергается интерпретации и тем самым ей придается смысл.

Человеческое поведение с точки зрения понимающей социологии упорядочено, но не при помощи каких-то неизвестных законов, которые только и ожидают того, чтобы быть раскрытыми. Модели творятся из возникающих взаимных систем значений или социальных соглашений (конвенций), которые люди обобщают через социальные взаимодействия. Важно, что именно люди принимают за истину, что они сами считают имеющим отношение к тому или иному событию, как они сами определяют свои действия. Важно и то, какие действия значимы для тех людей, которые в них конкретно вовлечены. Для исследователя нет никакого смысла выводить социальную жизнь из абстрактных логических теорий, которые не имеют отношения к чувствам и опыту обычных людей. Его интересуют прежде всего действия. У людей есть свои основания для действий, и исследователю нужно изучать эти основания. Индивидуальные мотивы здесь часто являются решающими, даже если они и иррациональны, эмоциональны и содержат ложные факты и предрассудки.

Некоторые исследователи этого направления считают, что законы, о которых говорят позитивисты, можно найти только после того, как научное сообщество прояснит, как люди творят и используют системы своих значений, как развивается здравый смысл и как люди применяют соображения здравого смысла к своей ситуации. Другие считают, что социальная жизнь вообще не управляется законами, поэтому нет смысла их искать. Например, желание вскрыть закон человеческого поведения, согласно которому отсутствие работы вызывает истязание детей, опасно и неверно. Между безработицей и истязанием не нужно искать законосообразной связи. Исследователь прояснит значение незанятости как основания для оскорбления детей, выяснив, что случилось с людьми, которые в это вовлечены, но связи причинного характера искать не будут.

#### *4. Что представляют собой отношения между наукой и здравым смыслом?*

В классическом позитивизме здравый смысл рассматривается как искажающий научные исследования. В понимающей социологии исследователь считает, что он, наоборот, ведет к раскрытию повседневной жизни: чтобы изучать людей, нужно схватывать здравый смысл. Люди пользуются здравым смыслом все время. С его помощью они объясняют и организуют свои события. Здравый смысл содержит значения, которые люди используют в рутине социальных взаимодействий, именно поэтому он для науки представляет несомненный интерес. Согласно понимающей социологии, здравый смысл и те законы, которые ищет позитивизм - это две возможные альтернативы интерпретации мира, две различные системы значений. Дать ответы на все вопросы не может ни одна из этих систем. Видимо, каждая важна в своей области.

#### *5. Из чего в социальной науке складывается объяснение и теория?*

Позитивисты полагают, что научная теория должна быть сходна с теорией естественных наук. В понимающей социологии исследователи предпочитают рассказывать некую историю, они описывают, как люди ведут себя в повседневной жизни. В этом смысле данный подход идеографичен и индуктивен. Идеографичен потому, что он обеспечивает символическую репрезентацию или "насыщенное" описание чего-либо. Исследовательский анализ в понимающей социологии можно читать скорее как новеллу или биографию, нежели математическое доказательство. Он дает читателю возможность почувствовать социальную реальность другого. Дается абрис социального мира, который помогает объяснить, например, местные обычаи. Описываются неформальные нормы и правила, используемые людьми в повседневной жизни. Например, в докладе о профессиональном продвижении говорится не только о карьере, но и о повседневных занятиях изучаемых людей, о специфических индивидуальных местах и способах проявления их активности, о том, как и что они говорят.

#### *6. Как определить, истинно или ложно предлагаемое объяснение?*

В понимающей социологии для исследователя теория является истинной, если она *придает смысл* тому, что изучает и позволяет другим глубже понять эту реальность. Теория или описание считаются верными, если исследователь достигает более глубокого понимания оснований, на которых базируется поведение другого, его чувства и видение мира. Понимающее объяснение документирует точки зрения действующих лиц и переводит их в формы, которые понятны для читателя.

Здесь действует методологический принцип, который можно назвать постулатом адекватности: если научное рассмотрение человеческих действий может быть представлено для индивидуального действующего лица как текст, то оно должно быть понятно этому лицу, переводимо им в действие и в принципе схватываемо его партнерами по действию в терминах интерпретации здравого смысла [7, р. 100]. Описание системы значений другого - вторичный процесс. Исследователь знает свой материал не из первых рук, он подобен путешественнику, рассказывающему о чужом городе. Это вторичное рассмотрение никогда не будет эквивалентно первичному, которое есть у того, кого изучают. Но чем оно ближе к первичному, тем лучше.

*7. Что можно понимать под очевидностью, а что под информацией фактуального характера?*

В позитивизме очевидность - это наблюдаемое: то, что не зависит от теории и ценностей. Согласно подходу понимающей социологии, очевидность социального действия нельзя изолировать от контекста или значений, которые его определяют и приданы ему социальными актерами - действующими лицами. Через эмпатическое участие, вживание мы можем адекватно схватить эмоциональный контекст, в котором имеет место действие.

Согласно подходу понимающей социологии факты не объективны сами по себе и не нейтральны. Они являются контекстно специфицированными действиями, которые зависят от интерпретации отдельных людей в их социальной жизни.

*8. Как входят в науку социальные или политические ценности?*

Позитивисты стремятся работать вне политики и отвергают ценности. "Понимающие" социологи, наоборот, считают, что исследователь должен размышлять над персональными точками зрения и даже чувствами в процессе изучения другого. Для этого нужно по крайней мере на некоторое время вжиться в позицию другого, что означает не пытаться быть ценностно свободным. Исследователь понимающей социологии делает все ценности эксплицитными и не утверждает, что одни ценности предшествуют другим.

## Критическая социальная наука

В рамках этой научно-методологической альтернативы развиваются структурализм, особенно постструктурализм, так называемая "реалистическая социальная наука", часто феминистские исследования, теория конфликта, радикальная психотерапия.

Этот вариант соединяет номотетический и идеографический подходы. Он во многом согласен с критикой позитивизма, но добавляет в нее обвинение в том, что позитивизм защищает статус кво, поскольку утверждает неизменный порядок, а не рассматривает современное общество как только одну из стадий в общем процессе.

Социальную теорию критическая социальная наука определяет как критический процесс исследования, который выходит за пределы поверхностных иллюзий, чтобы раскрыть реальные структуры мира, помочь людям изменить существующие условия и построить для себя лучший мир.

*1. Почему нужно проводить социальные исследования?*

Потому, что кто-то должен развернуть некий механизм социальных отношений так, чтобы усилить позицию людей, особенно тех, кто лишен реальной власти. В этом смысле критическая социальная наука, как и понимающая социология, ориентирована на действие, но иного типа: имеется в виду такое действие, которое бы помогало изменять существующее положение дел.

Позитивисты часто пытаются решить проблемы в той формулировке, в которой их предлагает правительство или корпоративные элиты. Критический исследователь стремится сначала выявить вопросы, которые правящая элита и администрация не замечают, причем не случайно, а потому, что принципиально не способны принять их и "решить". Цель здесь - объяснить социальный порядок таким образом, чтобы этот подход стал средством его изменения. Исследование нужно проводить не для того, чтобы нечто проанализировать, а для того, чтобы нечто изменить.



## *2. Какова природа социальной реальности?*

Согласно критической социальной науке, социальная реальность постоянно скрывает себя, и не только скрывает, но и постоянно выдает себя за нечто иное - за то, что лежит как бы на поверхности. Критическая социальная наука интересуется именно теми несхватываемыми структурами, которые эту социальную реальность, как предполагается, определяют. С этих позиций представляется, что изменений в принципе можно достичь, но для этого нужно изучать конфликты и противоречия.

## *3. Какова природа человеческого существа?*

Как мы уже говорили, позитивизм рассматривает социальные изменения как независимые от персональных усилий людей. В критической социальной науке это отрицается. Ведь при такой постановке вопроса активность индивида представляется как существующая за пределами его самого, творимое и творец разводятся, и в конечном итоге людям затруднена возможность признания того, что они сами сделали. Это снимает с людей ответственность за то, за что они могут и должны отвечать самостоятельно, хотя это не очень приятно. Представители критической социальной науки считают, что при позитивистской трактовке социальной реальности люди не имеют возможности знать свой собственный вклад, считая его проявлением запредельных сил. В результате они теряют возможность контроля над продуктами своей деятельности и своей судьбой, а социальная теория от имени науки еще и утверждает это положение как допустимое.

Итак, если говорить о природе человека с точки зрения критической социальной науки, то люди понимаются как существа творческие, изменяемые и адаптивные; но вместе с тем и заблуждающиеся, подвергающиеся эксплуатации в самых разных смыслах этого слова. Например, еще в прошлом веке люди верили в то, что женщины не получают высшее образование потому, что они в силу своей половой принадлежности не способны усвоить знания, которые преподают в университетах. Тогда это было совершенно очевидно для всех. В наше время высшее образование стало делом женщин в массовом порядке, но во всем мире делается вид, что ничего не произошло, хотя нужно осмысливать последствия таких социальных явлений.

## *4. Что представляют собой отношения между наукой и здравым смыслом?*

В нашей современной жизни довольно много странного, потому что позиции, приписываемые здравому смыслу, часто таковыми не назовешь. Поэтому такой тип теории, как критическая социальная наука, весьма актуален.

Итак, что представляет собой отношение между наукой и здравым смыслом с точки зрения критической социальной науки? Здравый смысл с ее точки зрения - ложное сознание. Это означает, что люди часто ошибаются по поводу своей реальности. Ложное сознание, по мнению представителей критической социальной науки, подразумевает, что действующий индивид использует системы значений, которые ложны, не подозревая об этом. В понимающей социологии эта ситуация тоже очевидна, но считается, что исследователь должен только описывать, а не оценивать. В рамках критической социальной науки полагается, что можно изучать субъективные идеи и здравый смысл, поскольку они оформляют человеческое поведение, но нужно помнить, что они полны мифов и иллюзий.

Структуры, которые рассматривает критический исследователь, увидеть нелегко. Для этого нужно демистифицировать и объяснить их поверхностное проявление. Строгое исследование здесь недостаточно, поскольку оно еще не указывает, что именно нужно рассматривать, а значит и не объясняет, где находятся иллюзии.

## *5. Из него в социальной науке складывается объяснение и теория?*

Для начала вспомним, что позитивизм базируется на детерминизме. Он предполагает, что человеческое поведение детерминировано каузальными законами, которые в рамках человеческой жизни мало контролируются. В понимающей социологии исследователь склонен к волюнтаризму. Согласно его воззрениям люди имеют большую свободу в творении социальной реальности. Критическая социальная наука считает, что люди во многом определены экономическими и историческими условиями, культурным контекстом, в котором они находятся. Люди живут в мире структур, которые существенно, хотя и не полностью,

ограничивают уровень их возможностей и оформляют их мнения и поведение. Они могут развить новые пути видения, которые позволят изменить эти структуры, отношения и даже законы. То есть, согласно критическому воззрению, люди могут менять условия своей жизни.

В целях объяснения здесь предлагается пользоваться разными способами: это и демистификация иллюзии, и описание предполагаемой структуры, и объяснение того, как могут быть достигнуты изменения, которые раскроют возможное будущее. Критическая теория не ставит себе целью раскрыть фиксированные законы человеческого поведения как неизменные законы. Она всегда стремится обеспечить нечто большее, чем простая дескрипция - стремится указать на невидимые механизмы.

#### *6. Как определить, истинно или ложно предлагаемое объяснение?*

Позитивисты проверяют теорию через дедукцию гипотез, сверяя их с наблюдаемой реальностью и затем комбинируя результаты в системы законов. Теории в понимающей социологии, как мы говорили, проверяются через обнаружение системы значений и правил поведения, придающих смысл тому, что исследуется. Критическая теория предлагает рассматривать себя как ресурс, который дает людям возможность понимать и менять свой собственный мир. Она проверяется описанием условий существования, создаваемых предполагаемыми структурами, и использованием познания этих структур для изменения социальных отношений. Критическая теория учит людей их собственному опыту, помогает им понять их историческую роль. Она, прежде всего, призвана информировать практическое действие, а также менять базис реальных условий жизни. С самого начала она находится в постоянном взаимодействии с миром, который рассматривает, чтобы объяснить его. Это происходит потому, что критический подход пытается изменить мир именно путем вторжения в скрытые структуры, которые находятся в постоянном изменении. Это динамический уровень анализа - процесс одновременного и применения теории, и изменения ее.

Критический подход отличает хорошую теорию от плохой через *праксис*. *Праксис* означает, что объяснения имеют смысл, когда они побуждают людей понять и изменить их социальный мир. Например, критический исследователь развивает объяснение домашней дискриминации. Если при этом выяснено, что определенные экономические отношения вызывают дискриминацию, нужно исследовать сами эти отношения так, чтобы стало возможно объяснить, как они могут изменить поведение дискриминирующего.

#### *7. Что можно понимать под очевидностью, а что - под информацией фактуального характера?*

Позитивизм считает, что существуют непроверяемые нейтральные факты, с которыми должен быть согласен любой рациональный человек. Понимающая социология рассматривает социальный мир как составленный из сотворенных значений, которые создали люди, и принятых значений, которые люди считают фактуальными. В критическом подходе мир содержит некоторые условия, которые не зависят от восприятия, но при этом факты теоретически не нейтральны, каждый факт требует интерпретации в системе ценностей, теории и значения.

Критический исследователь использует теорию, чтобы найти факты и отделить важное от тривиального. Теория, по его мнению, обеспечивает исследователя своего рода картой, которая показывает, где искать факты, которые важны, и как их интерпретировать, если они уже открыты.

Люди интерпретируют факты, используя теории, но не все теории одинаково полезны и равноценны по отношению к истине. Теория строится на понимании того, как выглядит мир, что он собой представляет, а это понимание неминуемо базируется на определенных ценностях. Критический подход обосновывает, что некоторые ценности лучше других. Таким образом, чтобы интерпретировать факты, нужно опираться на теорию, принимать определенное множество ценностей и знать, где искать предполагаемые структуры. Разные версии критического подхода имеют разные ценностные позиции (например, радикальная психотерапия - одни, феминизм - другие).

#### *8. Как входят в науку социальные или политические ценности?*

Критический подход имеет активистскую ориентацию: социальное исследование - это

морально-политическая активность, которая требует от исследователя занятия ценностной позиции. Он отрицает позитивистскую свободу от ценностей и критикует понимающую социологию за ее релятивизм (идею, что все относительно и ничего не абсолютно). Действительно, предельно обобщая, согласно подходу понимающей социологии реальности гения и идиота равноценны и важны. Этот подход не дает основания для суждения о различии между альтернативными реальностями или конфликтующими точками зрения. Расистскую точку зрения нельзя здесь назвать неверной, поскольку любая реальность считается истинной для того, кто в нее верит. Согласно критическому подходу, существует только одна или немного корректных точек зрения по данному вопросу. Это означает, что всякое социальное исследование должно начинаться с обоснования ценностной или моральной точки зрения. Быть объективным не означает быть ценностно свободным. Объективность не означает несмещенность. Наука не должна быть защищена от политики. Напротив, политические теории эмансипаторной направленности могут способствовать укреплению науки.

Отрицать, что исследователь имеет точку зрения - с позиций критического подхода тоже точка зрения. Выполнять исследование и игнорировать моральные вопросы значит удовлетворять требованиям спонсора. Неверно думать, что наука просто нейтральное орудие того, в чьих руках она находится. Нацисты производили свои бесчеловечные опыты, а затем говорили, что они "только поддерживают существующий порядок" и что они "только ученые". Критический подход противостоит здесь также и позитивизму, считая, что технократическое познание, которое он производит, легко использовать в целях поддержания власти и контроля над людьми. Таким образом, критический подход полагает, что другие научные подходы только 'изучают мир, вместо того, чтобы действовать в нем. Такое познание в конечном итоге представляет собой определенный тип власти. Знание - это власть, а сейчас интеллектуалы часто позволяют себе не осознавать, какого рода игры они ведут.

Что выбирает исследователь, как выбирает, как исследует - это все предполагает ценностные вопросы, имеет реальные последствия для человеческих жизней. Изучать ли это в библиотеке или по-другому - это тоже важно.

## Общие выводы

В современной социологии нет единого подхода, принимаемого всеми. Подходы базируются на различных философских предпосылках о целях науки и о природе социальной реальности. Поэтому даются различные ответы на вопросы о природе социальной реальности. Чаще всего исследователи придерживаются одного из подходов, но иногда соединяются элементы разных.

Один и тот же предмет можно изучать отдельно с применением всех трех подходов. Это можно проиллюстрировать на теме дискриминации и конкуренции при получении рабочих мест в малых группах аборигенов Австралии, азиатов в восточной Канаде, афроамериканцев в США и пакистанцев в Лондоне.

Исследователь, который принимает позитивистский подход, должен выводить гипотезы из теории об отношениях между большинством и меньшинством в целом. Он собирает правительственную статистику, рассматривает факторы, которые влияют на предмет исследования - формы первоначального контакта, видимые расовые различия, рациональные представления среди групп большинства и меньшинств.

Исследователь, придерживающийся принципов понимающей социологии, общается лично с представителями обеих групп. Он использует фрагменты их разговоров, свои заметки и наблюдения, чтобы получить сведения о том, как каждая из групп оценивает основные проблемы и чувствуют ли члены групп на самом деле дискриминацию при найме на работу. Он принимает во внимание то, что люди говорят в контексте их повседневной жизни (например, при оплате налогов, в случае семейных ссор и т.д.). После рассмотрения вопроса о том, как представители той или иной группы понимают дискриминацию, как они выбирают работу, что делают, чтобы иметь возможность ее сохранить и т.д., он опишет свои результаты в терминах, которые могут быть поняты другим людям.

Критический исследователь начинает с рассмотрения социального и исторического контекста. Он рассматривает такие факторы, как, например, вторжение британских колонистов в

Австралию, национальную историю Австралии как колонии и тюрьмы и т.д.; или экономические условия в Азии, которые вынудили некоторые группы пакистанцев покинуть Азию и переехать в Канаду; вопросы, связанные с легализацией рабства в США; условия возникновения Британской империи; кроме того, общие условия миграции людей из экскониальных стран. Он будет исследовать это с морально-критической точки зрения: имеет ли здесь место дискриминация. Он просмотрит много источников, чтобы документально обосновать модели эксплуатации и измерить размах дискриминации для каждой группы. Исследователь может рассмотреть и статистическую информацию о различии в доходах между исследуемыми группами, может лично исследовать конкретную ситуацию, сделать рабочие интервью с людьми, выяснить, что люди думают в настоящее время. Когда он выяснит, как поддерживается дискриминация, он предоставит результаты подчиненным группам и организациям, отстаивающим их интересы, прочтет лекции и опубликует результаты для всеобщего ознакомления; он может отдать данные и в газету, если это побудит людей к осознанию социально-политической ситуации и ее изменению.

Следует заметить, что в современной социологической науке нет одного абсолютно корректного подхода к исследуемой реальности. Это, скорее всего, не преходящее явление, а следствие того, что сам базис для проведения социальных исследований нельзя утвердить раз и навсегда. Исследователи нередко не отдают себе отчет в том, на какой из подходов они в конкретном случае опираются. Просто разные техники, которые мы применяем, несут на себе печать тех подходов, в рамках которых они созданы. На самом деле разные подходы соответствуют разным целям исследования.

Понятно, что подход здесь понимается как научная программа, исследовательская традиция или научная парадигма - то есть как некая базисная ориентация для теории и исследования. Социологию называют мультипарадигмальной наукой, поскольку в ней нет единой общепринятой парадигмы, а есть различные, дополняющие одна другую. Существует много определений парадигмы. Чаще всего парадигма понимается как то, что включает в себя базисные предпосылки, важнейшие вопросы, которые должны быть решены, исследовательские техники и примеры того, что должно представлять собой научное исследование.

Нужно заметить, что качественные техники исследования тоже имеют некоторые позитивистские предпосылки, от которых, впрочем, они пытаются так или иначе освободиться.

Подход понимающей социологии связывается обычно со старой Чикагской школой или символическим интеракционизмом. Этот подход уже долго существует как признанная оппозиция позитивизму. Он накопил уже много исследований и является основой социальных исследовательских техник, которые проявляют чувствительность к контекстам исследований.

Подход критической социологии принят среди исследователей не столь широко, как два других. Этот подход используют политические группы и социальные движения. Критические исследователи применяют много исследовательских техник, но предпочитают историко-компаративный метод из-за легкости его использования для анализа изменений и для раскрытия предполагаемых структур.

Можно упомянуть о двух сравнительно недавно возникших подходах в социологии, которые пока еще стоят особняком.

**Феминистский подход** развивают авторы, которые сознательно придерживаются феминистской перспективы. Исследовательские техники здесь достаточно сложные. Исследователи корректируют маскулинистскую перспективу, которая преобладала в развитии социальной науки. Признается, что женщины выражают свои интересы не так, как это делают мужчины. Многие отождествляют позитивизм и маскулинистскую точку зрения, связанную с инструментализмом.

**Постмодернистский подход** стирает грани между искусством, гуманитарными науками и социальным исследованием. Он уходит своими корнями в философию экзистенциализма, нигилизм и анархизм, в идеи Хайдеггера, Ницше, Сартра, Виттгенштейна. В попытке радикального изменения общества он выходит за пределы понимающей социологии и критической социальной науки. Постмодернисты отрицают даже возможность науки о социальном мире.

Они разрушили систематическое эмпирическое исследование. Познание они рассматривают как принятие бесчисленных форм, как нечто уникальное, присущее единичному человеку или специфическому локусу. Отрицается истина как цель познания, считается, что истина отсылает к порядку, правилам и ценностям, что она зависит от логики, рациональности и разума. Постмодернизм отрицает использование науки для предсказания и выработки политических решений. Он противоположен позитивизму в его усилении властных отношений и бюрократических форм контроля. Он поддерживает демистификацию социальной жизни.

Этот подход тоже идет за пределы поверхности явлений, но он ее деконструирует для обнажения внутренней скрытой структуры. Как и критическая социальная наука, он разрушает абстрактные объяснения и считает, что исследование как таковое не может сделать ничего больше, чем описать собственный опыт исследователя. Ценность исследования - только стимулирование опытов других людей, которые прочитают о нем или соприкоснутся с ним. Постмодернисты возражают против представления исследовательских результатов нейтральным способом. Исследователь никуда не может скрыться, когда читают его доклад. Его присутствие нужно эксплицировать. Это сходно с искусством. Как и там, цель здесь - побудить другого к какому-то отношению - смеху, участию или получению удовольствия. Постмодернизм часто имеет театральный эффект, это нередко экспрессивный и драматический стиль презентации. Он может принимать форму игры, события. Считается, что познание социальной жизни, которое творится исследователем, может быть лучше передано через музыкальный номер, мультипликацию и т.д., чем через научную статью.

*Перевод к. филос. н. Т.А. КЛИМЕНКОВОЙ*

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Neuman L.W.* Social research methods: qualitative and quantitative approaches, 2<sup>nd</sup> ed. Boston etc.: Allyn and Bacon, 1991.
2. *Keat R., Urry J.* Social theory as science. London: Routledge and Kegan Paul, 1975.
3. *Mulkay M.* Science and the sociology of knowledge. London: George Allen and Unwin, 1979.
4. *Durkheim E.* Rules of the sociological method, trans. Sarah Solovay and John Muelle. Ed By George E.G. Caltin. Chicago: University of Chicago Press, 1938.
5. *Weber M.* Some cathegories of interpretative sociology. *Sociological Quarterly*, 22. 1981.
6. *Bleicher .I.* Contemporary hermeneutics. Boston: Routledge and Kegan Paul, 1980.
7. *Smart B.* Sociology, phenomenology and Marxian analysis: A critical discussion of the theory and practice of science of society. Boston: Routledge and Kegan Paul, 1976.
8. *Stone J.* Racial conflict in contemporary society. Cambridge, MA: Harvard, 1985.