

*Л.А.Беляева,
доктор социологических наук,
Институт философии РАН*

Идеально типические группы адаптации в современной России

Трансформационные процессы последнего десятилетия оказали заметное влияние на социальную стратификацию, изменив соотношение и вес критериев, определяющих положение индивидов и групп в обществе. Кроме того, возникли новые комплексные критерии стратификации, отражающие особенности переживаемого Россией переходного периода развития. Наряду со стратификацией по известным признакам — собственности, власти, дохода, профессии, квалификации, образования, культурного потребления и пр., в обществе сложилась социальная стратификация групп населения по уровню адаптации к трансформационному процессу. Может быть, эта стратификация — наиболее реальный итог постсоветского развития.

Априори можно констатировать, что в результате десятилетнего развития общество структурировано по-новому в соответствии с реальными практиками, которым следуют люди в своей жизни. Сейчас существует несравнимо большее многообразие моделей эко-

© Л.А.Беляева, 2001

номического поведения по сравнению с советским периодом. Население опробовало и выработало новые виды и стратегии экономического поведения в ходе реформ, расположившись на общественной лестнице в зависимости от достигнутых результатов.

Возможно, *наиболее сильным критерием, по которому формируется реальная стратификация российского общества, в настоящее время является уровень адаптации к проводимым преобразованиям.* Система стратификации, построенная по этому критерию, достаточно сложна. Социальные группы находятся на разных стадиях адаптации, и построение эмпирической модели данной стратификации — непростая задача. Цель представляемой работы скромнее — выделить на основе эмпирических данных всероссийского исследования идеально-типические группы по уровню адаптации и сравнить модели поведения и системы ценностных ориентаций населения, относящегося к тем или иным группам.

Адаптация включает три крупных стадии: 1) социального шока; 2) мобилизации адаптивных резервов (ресурсов); 3) ответа на вызов социальной среды¹. Население России в высшей степени неравномерно проходит все три стадии адаптации: некоторые группы вырываются вперед, быстро осваивая продуктивные модели экономического поведения; другие задерживаются на стадии мобилизации своих ресурсов, медленнее и с меньшим успехом приспосабливаясь к новым правилам экономической деятельности; третьи вообще застряли на стадии "шока", не умея в силу разных причин не только адаптироваться, но и выработать сколько-нибудь внятную линию рационального поведения в условиях изменения (как правило, ухудшения) своего положения в общественной иерархии. Как писал М.Вебер, *"одним из существенных компонентов "рационализации" поведения является замена внутреннего следования привычным обычаям планомерной адаптацией к конstellляции интересов"*².

В данном исследовании адаптация интерпретируется как процесс и результат приспособления человека к экономическим и организационным изменениям, рожденным новыми рыночными преобразованиями в России. В ходе этих преобразований в обществе складывается социальная стратификация, в которой положение индивида или группы, слоя отражает уровень адаптации к этим изменениям.

Эмпирической базой анализа послужили материалы всероссийского опроса, проведенного в июне 1998 г.³ Исследовались массовые группы, в которые не включались высшие элитная и пред-

¹ См.- *Корель Л.В.* Генезис и механизм адаптации в постсоциалистической России. Теоретико-методологический подход // Социальная траектория реформируемой России Новосибирск, 1999 С. 212

² *Вебер М.* Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 635.

³ Исследование проведено Центром изучения социокультурных изменений Института философии РАН под руководством Н.И.Лапина. N=1100 человек.

элитная страты и низшая часть общества — бомжи, нищие и прочие депривированные слои. Поэтому можно говорить об уровнях адаптации основной массы населения.

Для выделения идеально-типических групп с разным уровнем адаптации были использованы два показателя. Во-первых, мнение респондентов о том, выиграли они или проиграли от проводимых в России преобразований. Данный показатель имеет комплексный характер, поскольку позволяет оценить не только материальное положение, но и другие стороны социального самочувствия населения. Во-вторых, оценка респондентами своего материального положения относительно других людей. Этот показатель конкретизирует положение человека по шкале материального достатка. Оба показателя тесно коррелируют между собой.

Были выделены три идеально-типические группы адаптации, условно названные "преуспевающие", "адаптированные" и "выживающие". Первая группа ("*преуспевающие*"), включает респондентов, которые выиграли от проводимых реформ и к тому же оценили свое материальное положение как лучшее, чем у других. Их численность составила 6% всего массива опрошенных. Вторая группа ("*адаптированные*") — не выиграли, но и не проиграли от реформ и их материальное положение примерно такое же, как и у других людей — 21,2%. Третья группа ("*выживающие*") — проиграли от реформ и оценивают свое материальное положение как худшее, чем у других (29,5%). Выделенные три группы охватывают 56,7% респондентов. Остальные респонденты распределились по смешанным группам адаптации.

Каковы же объективные характеристики этих групп? Во-первых, принадлежность к тому или другому полу оказывает весьма существенное влияние на попадание в группы по уровню адаптации. Мужская часть населения более успешно проходит переходный период к рыночной экономике. Среди "преуспевающих" мужчины составляют 70%, среди "адаптированных" — 48% и еще меньше их среди выживающих — 41%. Возраст также существенно влияет на уровень адаптации: лица в активном трудовом возрасте — от 25 до 54 лет — составляют 77% среди "преуспевающих", 58% среди "адаптированных" и только 54% среди "выживающих". Одну треть "выживающих" составляют респонденты в возрасте 60 лет и старше.

Высшее образование (или его получение в настоящий момент) — важный фактор попадания в группу "преуспевающих". Респонденты с высшим или незаконченным высшим образованием составляют 42,4% этой группы, тогда как среди "адаптированных" таких — только 25,5%, а среди "выживающих" — 21,5%. Имеющие среднее или среднее специальное образование распределились примерно равномерно по группам адаптации, а отсутствие среднего образования — верный путь в группу "выживающих".

В составе "преуспевающих" 45% проживают в крупных городах или Москве, что значительно больше, чем среди "адаптированных"

(30,3%) и "выживающих" (24,5%). В малых и средних городах высокая доля "адаптированных" и "выживающих", а доля сельских жителей почти одинакова во всех трех группах адаптации.

Самое сильное влияние на формирование групп по уровню адаптации оказывает занятость на предприятиях государственного или негосударственного секторов экономики. Половина "преуспевающих" работала в частном секторе, в том числе 37% имели собственное дело с наемными работниками или без них (т.е. занимались индивидуальной трудовой деятельностью). Среди "адаптированных" и "выживающих" в частном секторе были заняты соответственно только 17 и 8% респондентов, а большинство работало в государственном секторе. В этих группах велика доля и не имеющих постоянной работы — более 20%. На предприятиях смешанной формы собственности и коллективных во всех группах была занята примерно одинаковая доля опрошенных — 27-30%.

Эмпирические данные позволяют зафиксировать взаимозависимость уровня адаптации и спектра ценностных ориентаций и поведенческих установок респондентов.

"Преуспевающие" наиболее успешно прошли адаптацию, повысив свой социальный статус за годы реформ. Они вышли за пределы традиционного социального действия, которое предполагает следование устоявшимся образцам и привычкам, и использовали активные социально-экономические стратегии, среди которых доминируют два основных занятия — предпринимательство, в том числе индивидуальная трудовая деятельность, и высококвалифицированная работа по найму, позволяющая получать хороший доход. Члены этой группы активно освоили новый для России частный сектор, практически все они сторонники рыночной экономики, сложившейся в России, поскольку реально адаптированы именно к таким формам рынка и активно используют возможности, которые этот рынок предоставляет. Существенной особенностью "преуспевающих" является то, что хотя сами они надеются прежде всего на свои силы, но считают, что государство должно заботиться о тех, кто не может обеспечить себе минимум доходов и работу. В то же время они не поддерживают вмешательства государства в деятельность частного сектора, отстаивают его самостоятельность.

"Преуспевающие" — не только самостоятельные люди. Рациональность сочетается у них со смелостью — они готовы ставить перед собой большие цели, даже если они трудно достижимы. Главная же их цель — богатство, для достижения которой они готовы самозабвенно работать. Именно работа поглощает их прежде всего, оставляя далеко позади все прочие интересы, даже семью и заработок, который является для них производным от успешной работы (табл. 1).

Менталитет "преуспевающих" наиболее близок к либеральной системе ценностей. Для них свобода личности почти столь же значима, как и личная безопасность, а среди прав и свобод только они

Таблица 1

Ранг интересов в группах по уровню адаптации (%)

"Преуспевающие"		"Адаптированные"		"Выживающие"	
Ранг интересов	%	Ранг интересов	%	Ранг интересов	%
1 Работа	47,5	1 Семья, дом	48,9	1 Семья, дом	55,8
2 Семья, дом	27,1	2-3 Работа и заработок	19,9	2. Заработок	26,7
3. Заработок	22,0	4 Образование, квалификация	12,4	3 Работа	15,9
4-6 Образование, квалификация, общение; духовная жизнь	Около 5,1	5. Общение	5,4	4. Общение	6,0
		6. Духовная жизнь	4,3	5 Духовная жизнь	4,8
				6 Образование, квалификация	2,4

поставили на первое место право на личную собственность и на второе место — равенство перед законом.

Таким образом, можно сказать, что в России сформировалась новая социальная страта, которая не относится к элите, но у которой доминируют востребованные в данный период продуктивные модели экономического поведения и складывается либеральная система ценностей. Весьма важно, что эта страта состоит из достаточно молодых и работоспособных людей, но сейчас она локализована преимущественно в Москве и крупных городах, отчасти на селе. Социальная дистанция, отделяющая "преуспевающих" от других групп, весьма значительна.

Оппонирует "преуспевающим" группа, расположенная на другом полюсе по уровню адаптации, — "выживающие". Практически не получив ничего от реформ и многое потеряв, эти люди хотели бы возврата к плановой экономике, хотя каждый третий не смог определенно высказаться по этому вопросу. Многие "выживающие" пытаются найти дополнительные источники дохода, но вследствие низкого социального потенциала их приработки весьма незначительны и не позволяют перейти в более высокую имущественную страту. Многие живут на один, невысокий доход. Уныние, в том числе крайний пессимизм, характерны для "выживающих". Продуктивные модели экономического поведения им недоступны. Стратегии адаптации этой группы построены на пассивных способах поддержания своего материального уровня: они принимают помощь от родных и друзей, берут деньги в долг, а некоторые уже распродают свои вещи. Патерналистские настроения сочетаются с неприятием частного сектора как независимого от государства образования, а сама эта группа ощущает высокую степень зависимости в решении своих проблем от государства, в том числе в обеспечении личной безопасности. Такая либеральная ценность, как свобода личности, имеет в глазах "выживающих" невысокую ценность.

В оценке богатства как ценности "выживающие" более сдержаны, чем "преуспевающие", считая, что успех человека в жизни к нему не сводится. На первом месте в системе интересов стоят чисто традиционные ценности — семья и дом.

В менталитете "выживающих" сохранилось представление о важности прав и свобод, воспитанное советским периодом российской истории, а сами права и свободы окрашены традиционализмом. Такая же ценность либерального, рыночного общества, как право на личную собственность, поистине не актуальна для тех, кто только выживает и не имеет этой собственности.

Положение между "преуспевающими" и "выживающими" занимает группа "адаптированных". Она менее затронута радикальными рыночными реформами в том смысле, что ее представители сохранили свой социальный статус по сравнению с другими людьми, но для того чтобы удержаться в нем, прибегают к новым, доступным им стратегиям экономического поведения. Можно говорить о массовости этого слоя, в котором представлены в равных пропорциях мужчины и женщины, сосредоточены активные возрастные группы и присутствуют все типы поселений. Анализ стратегий адаптации этой группы позволяет увидеть, как удается приспособиться к реформам основной массе трудоспособного населения страны. Группа "адаптированных" имеет меньший социальный резерв, чем "преуспевающие", у них нет такого преимущества, как высокое образование, их трудовая деятельность связана в основном с государственным или смешанным сектором экономики, каждый пятый не имеет постоянной работы. Тем не менее их отношение к рыночной экономике не однозначно отрицательное — половина из них выбирает именно ее. "Адаптированные" менее активны в улучшении своего материального положения, чем "преуспевающие", часто довольствуясь только одним источником дохода, очень мала среди них доля тех, кто занимается предпринимательством. Свое положение "адаптированные" воспринимают достаточно инертно — они либо надеются на стабильность, либо не могут сказать ничего определенного о своем будущем, считая, что государство, правительство играют большую роль в решении их проблем, чем они сами.

Но, в отличие от "выживающих", в своей собственной жизни они в большей степени полагаются на себя, чем на государство, очевидно, в силу их активного трудоспособного возраста. Они имеют разного рода постоянные или разовые приработки, практикуют совместительство, хотя получаемый доход не позволяет им переместиться в группу "преуспевающих". Промежуточное положение группы "адаптированных" характерно для их системы интересов и ценностных ориентаций, но в этом плане они ближе к "выживающим", чем к "преуспевающим", в большей степени разделяя традиционные ценности.

Избирательный характер адаптации, который сложился в годы реформ в России, блокирует реализацию большинством населения

своих социально-экономических ожиданий и поддерживает высокий уровень пессимизма в обществе. Сейчас активные акторы трансформации к рыночному, либеральному обществу составляют небольшую по численности, но обладающую высокими социальными ресурсами группу, уже получившую от реформ весомые преимущества в виде материального благосостояния и все более разделяющую либеральную систему ценностей. Для группы "адаптированных" перспективы превращения в активных сторонников и участников трансформационных процессов в рыночном направлении связаны с расширением институциональных рамок рынка, структурной перестройкой экономики и преодолением кризиса на государственных предприятиях. "Выживающие" как социальная группа, не располагающая каким-то весомым ресурсом адаптации к рынку, обречены на ожидание помощи со стороны государства, которая тоже может увеличиваться только с развитием экономики.