

6. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РЕСУРСА: ТРУДОВАЯ ЗАНЯТОСТЬ

6.1. Опыт работы

Опыт работы представляет собой определенный ресурс, связанный с трудовым стажем — продолжительностью преподавательской деятельности, работы в научном учреждении или какой-либо другой организации.

Средний показатель общего трудового стажа у опрошенных преподавателей превышает все остальные (23 года), затем следует научный стаж (18 лет), педагогический стаж практически равен научному (17,6 года). Средний стаж работы в данном вузе составляет 13 лет и на данной кафедре — 11 лет.

Ситуация в старых университетах показала, что половина преподавателей работает в вузе и на кафедре менее 7 лет (молодые, недавно созданные вузы были исключены из исследования продолжительности работы респондента в данном вузе и на данной кафедре). Научный и общий трудовой стаж лежат совсем в другом диапазоне: медиана общего трудового стажа — 23 года, научного — 17, а педагогического — 15 лет. Эти данные подтверждают наличие процесса ротации сотрудников кафедры, который начался около 10 лет назад.

Одним из источников новых педагогических кадров была научная среда. Это видно из того факта, что у трети преподавателей экономических дисциплин научный стаж больше педагогического: у 6% опрошенных разница составляет более 10 лет. В некоторых случаях превышения значительны: например, общий стаж равен научному (40 лет), а педагогический равен 6 годам, или общий и научный — по 17 лет, а педагогический — 8 лет. Анализ нашей выборки показал, что таких

ученых — единицы, если сравнивать с ситуацией, например в США, где университет имеет возможность пригласить любого сотрудника, в котором он заинтересован. Что касается России, то ученых к преподаванию привлекают те немногие вузы, у которых есть возможность пригласить ведущего специалиста, предложив ему достойную заработную плату, создать при необходимости кафедру (лабораторию, институт, центр), а иногда и обеспечить жильем.

Наиболее длительный педагогический стаж у тех людей, чьи интересы находятся в сфере преподавания. У половины респондентов научный стаж равен педагогическому. Эти преподаватели, возможно, всегда могли совмещать два вида деятельности или чередовать их в одинаковых пропорциях (табл. 6.1).

У каждого 5-го преподавателя педагогический стаж больше научного, у каждого 20-го эта разница более 5 лет, следовательно, 20% преподавателей не всегда были связаны с научной деятельностью, не имели возможности или желания заниматься ею. Различие в продолжительности педагогического и научного стажа еще раз говорит о дистанции между высшей школой и Академией наук.

Таблица 6.1. Соотношение общего трудового, педагогического и научного стажа преподавателей ($N = 359$), % респондентов

Общий трудовой стаж меньше педагогического стажа	Общий трудовой стаж равен педагогическому стажу	Общий трудовой стаж больше педагогического стажа
3,4	27,5	69,1
Общий трудовой стаж больше научного стажа	Общий трудовой стаж равен научному стажу	Общий трудовой стаж меньше научного стажа
7,2	29,3	63,5
Педагогический стаж больше научного стажа	Педагогический стаж равен научному стажу	Педагогический стаж меньше научного стажа
21,3	47,7	31,0

Если педагогический или научный стаж респондента превышает общий трудовой стаж на 5 лет, то это говорит о том, что преподаватель, как правило, начинал свою педагогическую или научную карьеру в период обучения в университете или аспирантуре.

Состав преподавателей кафедр, связанных с финансами, кредитом, бухгалтерским учетом, аудитом сегодня действительно оказался гораздо моложе состава кафедр экономической теории. 5-я часть преподавателей экономической теории работают на кафедре, где проходил опрос, 5 лет и меньше. Среди двух других специальностей таких респондентов в 2 раза больше: 46% представителей специальности “Финансы и кредит” и 45% — “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” работают на кафедре 5 лет и меньше. Здесь кадры обновляются активнее, возможно, это связано с увеличением приема студентов в вузы на данную специальность.

В общем контингенте студентов происходит рост удельного веса экономистов. Так, в 1950-е гг. в начале процесса увеличения числа экономистов, он составлял 6%, а сейчас приближается к 25%. Причем значимый рост замечен еще в 1980-е гг. За истекшее десятилетие доля “отраслевых экономик” снизилась с 34 до 30%, доля “менеджмента” осталась неизменной — 14%, доля “финансов” выросла с 12 до 16%. Доля “бухгалтерского учета” несколько уменьшилась — с 26 до 24%¹. С начала 1990-х гг. особенно быстро развивалась кредитно-финансовая сфера².

Стаж менее года на данном месте является индикатором мобильности (см. табл. 6.2). Респонденты, представляющие специальность “Экономическая теория” наиболее верны как своему вузу, так и кафедре. Представители специальностей “Финансы и кредит” и “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” были более мобильны в отношении кафедры, что позволяет предположить их приход с других кафедр этого же вуза при формировании нового направления или расширении уже имеющихся кафедр. Представители специальности “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” были более активны при смене вуза.

Данные нерепрезентативны по городам, но тем не менее среди них выделяется Нижний Новгород, который имеет са-

¹ Российский статистический ежегодник. М.: Госкомстат России, 2000.

² Куприянова З. Реальная и потенциальная профессиональная мобильность в Российской Федерации.

мый подвижный состав преподавателей. Санкт-Петербург, судя по нашим данным, наиболее “статичный” город: если ротация между кафедрами внутри вуза небольшая, то между вузами ее практически нет.

По итогам тестирования студентов более высокие результаты наблюдаются там, где мобильность преподавателей слабее как внутри вуза (с одной кафедры на другую), так и из одного вуза в другой. Экспертные оценки преподавателей показывают несколько другую картину: разница в мобильности незначительна, мобильность чуть выше у тех преподавателей, которые были оценены экспертами выше. Вероятно, это связано с тем, что преподаватели-экономисты имеют возможность найти наиболее выгодную работу на рынке труда, и процесс поиска такой работы еще не закончен. Можно предположить, что текучесть кадров скорее негативно отражается на знаниях студентов, однако мобильность преподавателя не говорит о недостаточном уровне его компетентности.

Таблица 6.2. Стаж работы в вузе и на кафедре 1 год и менее*,
% респондентов

Категории респондентов	В данном вузе	На кафедре
<i>По специальности (N = 282)</i>		
Экономическая теория	2,1	3,2
Финансы и кредит	4,1	7,2
Бухгалтерский учет, анализ и аудит	7,2	7,2
Другая специальность	5,3	5,3
<i>По городу (N = 279)</i>		
Москва	3,3	4,9
Санкт-Петербург	1,1	3,4
Екатеринбург	6,8	6,8
Нижний Новгород	7,3	9,1
<i>По вузу (N = 279)</i>		
Слабые	4,7	7,1
Сильные	2,0	2,0
<i>По компетентности (N = 279)</i>		
Низкие оценки	4,1	5,2
Высокие оценки	4,4	6,0

* Молодые вузы из анализа исключены.

6.2. Множественная занятость

Трудовая занятость исследовалась на примере текущего 2003/2004 учебного года. Респондента попросили перечислить все виды работы, которые ему приходилось выполнять в предшествующем учебном году, включая подработки, частные уроки, работы по выполнению проектов (грантов) — в общем, любую оплачиваемую деятельность, которую респондент считает отдельной работой, а также вспомнить, как распределялось время, затраченное на выполнение различных видов работ: в вузе, где проходило интервью, на педагогическую деятельность и с учетом всех видов деятельности респондента³.

В советский период совместительство находилось под строгим контролем, что было в некоторой степени сдерживающим фактором занятости. Преподаватели работали на полторы-две ставки в вузе, подрабатывали нелегально. По крайней мере, была видимость того, что Х. Струп называет основной характеристикой университета: исключительность данной карьеры — никакой другой работы, кроме преподавания⁴. С постепенным ослаблением надзора над дополнительной занятостью и разрешением на любое количество мест занятости преподаватели и научные сотрудники расширяли свою сферу деятельности, что, в свою очередь, способствовало интеграции высшей школы, Академии наук и ведомственных научно-исследовательских институтов на индивидуальном уровне.

По данным исследования, проведенного в 1992 г. среди ученых — специалистов в области экономической теории, только треть из них в это время вообще не имела совместительства, остальные же подрабатывали, причем половина — в высшей школе в качестве преподавателя⁵. Сегодня, в соответствии с нашими данными, совместителей стало гораздо больше: совмещают работу 90% тех, кто преподает в вузе. Согласно иссле-

³ Вопрос 8 анкеты (см. приложение).

⁴ Stroup H.H. Bureaucracy in Higher Education. N.Y.: Free Press, 1966.

⁵ Радаев В. Так что же происходит с нашим научным сообществом? (экономическая теория и положение исследователей в России: состояние, проблемы, ориентиры).

дованию, проведенному в Томском государственном университете, на кафедре социологии постоянно совмещают основную работу с дополнительной 25% преподавателей, время от времени, периодически — 48% и очень редко, случайно — 6% (всего 79%)⁶.

Сегодня можно говорить о множественной занятости преподавателей вузов. Структура занятости преподавателей экономических дисциплин сложна и разнообразна. Ее образуют в различных соотношениях и вариациях:

1) регулярная и нерегулярная работа, связанная с преподавательской и иной деятельностью в пределах одного учреждения или в разных организациях;

2) разные виды преподавательской деятельности в одном вузе, например однородная работа (чтение множества курсов, работа в нескольких вузах) или разнородная работа (преподавание, административная деятельность, бизнес и т.д.).

Некоторые наши респонденты имеют более десяти видов занятости, каждая из которых вполне может носить постоянный характер и указывается как основная. Только 10-я часть респондентов ($\frac{2}{3}$ из них — женщины) имеют одно место работы — высшее учебное заведение, в котором проводилось интервью, у каждого 5-го — две работы (см. табл. 6.3). Помимо преподавательской деятельности, респонденты занимаются прежде всего работой, близкой к преподаванию: научными исследованиями, написанием и публикацией статей, книг, научно-прикладными разработками.

Половина опрошенных преподавателей имеет одну основную работу, почти каждый 5-й — две, 10-я часть — три. Для 85% респондентов работа в данном вузе и на данной кафедре (там, где проходил опрос) является основной. Для 87% опрошенных вообще работа в вузе, в этом или каком-либо другом, является основной.

Преподаватели назвали несколько основных мест работы (см. табл. 6.4): лидирует по частоте ответов преподавание (81%),

⁶ Бондаренко Л.Ю. Изменения в структуре и социальном статусе преподавателей высшей школы // Социология образования перед новыми проблемами. М.; Омск: Журнал “Социологические исследования”: Омский гос. ун-т, 2003. С. 244—248.

Таблица 6.3. Распределение респондентов по показателям занятости ($N = 357$ человек), %

Число видов занятости, основных мест работы, регулярных работ, источников дохода, читаемых курсов, вузов, в которых преподает респондент, "вузы × курсы" ^а	Распределение респондентов (в % по числу)						
	видов занятости	основных работ	регулярных работ	источников дохода	читаемых (разных) курсов	вузов, в которых преподает	вузов × курсы
0	—	8,9	6,4	1,9 ^б	—	—	—
1	10,1	57,7	31,8	12,5	14,0	49,3	11,0
2	21,8	17,5	30,6	24,2	24,9	30,3	20,8
3	23,2	8,4	17,5	22,0	23,7	14,3	22,3
4	14,8	2,8	6,7	16,4	16,2	6,2	13,0
5	10,3	3,3	3,1	10,0	12,3	—	12,1
6	6,4	0,8	1,9	5,0	5,3	—	8,2
7	4,7	0,3	0,3	2,5	1,7	—	3,4
8	2,8	0,3	0,8	0,6	1,1	—	2,3
9	2,8	—	0,3	1,9	0,6	—	1,1
10	0,8	—	0,3	1,4	—	—	1,4
Более 10	0,8	—	—	1,5	—	—	4,6

^а Показатель "вузы × курсы" — это произведение количества вузов, в которых преподает респондент, на количество курсов, которые ему приходится читать.

^б 0 источников дохода у 2% респондентов означает, что ни одна работа не была оплачена.

на втором месте — работа, связанная с научными исследованиями (38%), на третьем — написание, публикация статей, книг (23%). Все эти виды деятельности названы в качестве основных, хоть и не дают существенной добавки к зарплате.

Каждый 3-й респондент занимался консультированием, научно-прикладными разработками, административной деятельностью, редактировал чужие работы (в том числе статьи, диссертации). Выполняли обязанности бухгалтера, экономиста или менеджера в фирме 15% преподавателей, репетиторством занимался каждый 10-й. От 2 до 7% респондентов преподавали в школе или колледже, составляли бизнес-планы, проводили маркетинговые исследования, писали диссертации на заказ, вели собственный бизнес, переводили тексты. В список оплачиваемой профессиональной деятельности попали и стажировки, на которых в текущем учебном году побывали 8% преподавателей.

В высшей школе достаточно большое число преподавателей экономических дисциплин (9%), которые вообще не имеют основной работы — это прежде всего преподаватели моложе 30 лет. В сильных вузах (по итогам тестирования студентов) преподавателей, которые вообще не имеют основной работы (15%), в 2 раза больше, чем в слабых (7%). Среди этой категории респондентов четверть не имеет и регулярной работы.

Два и более постоянных места имеют 62% опрошенных, вообще не имеют регулярной работы 6% преподавателей. Наиболее часто в качестве постоянной работы назывались преподавание, административная деятельность в вузе, собственный бизнес, преподавание в школе, работа в бизнесе.

Только у 10% преподавателей один источник дохода, большинство имеют от двух до четырех источников дохода, некоторые респонденты вспомнили более 10 видов работ, которые были оплачены в текущем учебном году.

Не оправдан гендерный стереотип о том, что преподавание привлекательно прежде всего для обеспеченных женщин. Большинство из женщин, занятых на одном месте работы (в вузе), приносят основной доход (личный или в домохозяйстве, если оно есть), в некоторых случаях небольшой, но при этом не имеют никаких дополнительных заработков.

Таблица 6.4. Характеристики работ, которые респондентам приходилось выполнять в текущем учебном году (любая оплачиваемая деятельность, которую можно считать отдельной работой), %

Виды работ	Выполнял работу	Основная работа ^а	Характер занятости		Регулярная работа ^а	Более 50% общего дохода ^а	Доход/время ^б	Регулярность/основная работа ^а
			Характер одной ставки	менее одной ставки				
Преподавание в данном вузе (N = 357) ^в	100	81,1	20,4	56,0	98,5	56,2	1,02	1,21
Преподавание в вузе № 2 (N = 358)	50,6	35,2	46,3	41,7	71,3	18,6	1,47	2,02
Преподавание в вузе № 3 (N = 351)	20,8	24,6	57,1	7,1	63,1	1,4	1,41	3,03
Преподавание в вузе № 4 (N = 358)	6,1	5,9	100	—	64,7	—	1,45	11,0
Научные исследования (N = 358)	43,6	37,5	33,3	60,0	67,5	4,1	1,08	1,5
Написание, публикация статей, книг (N = 358)	38,8	22,9	—	—	46,0	4,0	1,11	2,01
Консультирование (N = 358)	33,0	23,9	54,5	36,4	45,5	11,2	1,41	1,9
Научно-прикладные разработки (N = 357)	27,5	31,5	16,7	83,3	53,5	6,5	1,22	1,70
Административная деятельность в вузе(ах) (N = 357)	24,1	42,0	23,5	76,5	82,8	21,6	0,97	1,97
Редактирование чужих работ (статей, диссертаций) (N = 358)	19,0	9,5	—	—	24,1	7,4	1,07	2,54
Выполнение обязанностей бухгалтера (экономиста, менеджера в фирме) (N = 358)	15,1	36,0	—	70,5	60,5	54,4	1,47	1,69
Репетиторство (N = 358)	10,1	8,8	—	—	37,9	10,0	1,36	4,31

Окончание табл. 6.4

Виды работ	Выполнял работу	Основная работа ^а	Характер занятости		Регулярная работа ^а	Более 50% общего дохода ^а	Доход/время ^б	Регулярность/основная работа ^в
			менее одной ставки	одна ставка				
Стажировка, за участие в которой платили (N = 333)	7,8	11,5	—	—	0	—	3,08	—
Преподавание в средней школе(ах), техникуме(ах) (колледже) и т.п. (N = 358)	7,5	14,8	100	—	62,5	4,0	1,19	4,22
Составление бизнес-планов (N = 358)	7,0	25,0	—	—	42,9	—	0,99	1,72
Другое (N = 358)	7,0	52,0	—	—	80,0	42,3	1,54	—
Собственный бизнес (N = 358)	6,4	57,9	—	—	76,9	75,0	1,64	1,33
Перевод текстов (N = 358)	4,5	7,1	—	—	25,0	—	2,11	3,52
Проведение маркетинговых исследований (N = 358)	2,5	12,5	—	—	0	—	1,00	12,5
Написание диссертаций (на заказ) (N = 358)	2,0	—	—	—	0	—	0,90	—

^а В столбцах 2, 3, 4, 5 показаны доли от числа респондентов, занимавшихся данным видом деятельности (вопрос 8 анкеты (см. приложение).

^б Показатель “доход/время” — это отношение дохода к затрачиваемому времени на данный вид деятельности.

^в Показатель “регулярность/основная работа” — это соотношение регулярности (постоянства) работы и того обстоятельства, считает ли респондент эту работу основной или нет.

^г N (абсолютные данные) — это количество респондентов, которые выполнили данную работу.

Работают в данном вузе штатными сотрудниками 88% респондентов, числятся в штате другой организации — 11%, единицы (1%) вообще не имеют штатной работы. Работа в данном вузе является основной для 90% штатных сотрудников, она также является основной для некоторых нештатных сотрудников и для тех, у которых вообще нет штатной работы (трудоустроенная книжка не находится ни на одном месте работы). Таким образом, преподавание является основной штатной работой для большинства преподавателей. Как мы видим, работа разнообразна по роду деятельности и по месту нахождения.

Каждый 2-й преподаватель читает курс, ведет семинары только в одном вузе, где проходило интервью, каждый 3-й — в двух, 14% — в трех и 6% опрошенных “живут” между четырьмя вузами (см. табл. 6.3, 6.4).

Как видно из табл. 6.3 и 6.4, регулярных работ названо гораздо больше, чем основных: не всякая регулярная работа считается основной. Расхождения между показателями основной работы и регулярной значительно меньше в отношении вуза, названного первым; разрыв увеличивается от вуза к вузу. Преподавание в четвертом вузе является основной работой только для 6%, но регулярной для 65%.

Мы не задавали вопрос о том, какая работа выполняется в рамках неформальной занятости, так как ее трудно однозначно определить, но еще труднее корректно измерить, поскольку респондентам свойственно скрывать нюансы своей неформальной деятельности⁷. Определенно к неформальной занятости можно отнести написание диссертации на заказ. Однако и в этом случае оплата может идти по вполне легальным каналам, например за счет организации, где работает соискатель докторской степени. Многие другие виды работ, которые выполняет респондент (консультирование, переводы, репетиторство), могут быть оплачены формально и неформально.

Самой распространенной сферой занятости преподавателя экономических вузов, помимо преподавания, является научная работа (44%). Занимаются консультированием треть преподавателей, чуть меньше — научно-прикладными разработками. Репе-

⁷ Вопросы количественной оценки показателей ненаблюдаемой экономики в России / Под ред. А.Е. Косарева. М.: ТЕИС, 2003.

титорство, которым занимается каждый 10-й респондент, можно считать разновидностью преподавания. Как правило, преподаватели экономических дисциплин получают дополнительный доход от репетиторства, подготавливая выпускников школ к поступлению в вуз. Однако математика уровня вступительных экзаменов — это далеко не экономика, и преподаватель экономики затрачивает свое время не по специальности, “опускаясь” с уровня студента или аспиранта до уровня школьника. Эксперты, участвовавшие в нашем исследовании, очень низко оценили этот вид деятельности по его квалифицированности и престижу, так же как и преподавание в школе или написание бизнес-планов: школьник — не студент, бизнес-план — не наука.

Преподавали в школе, техникуме или колледже 7% опрошенных, занимались репетиторством — 10%, что значительно ниже, чем среди других специальностей. Например, по данным исследования, проведенного на кафедре социологии Томского государственного университета, преподавали в школе или лицее 22%, занимались репетиторством — 16% опрошенных преподавателей⁸.

Мы не задавали вопрос о подработках преподавателя написанием рефератов, эссе для студентов, но, судя по данным других исследований, это достаточно распространенное явление: каждому 4-му преподавателю поступало предложение написать работу для студентов (такие предложения поступают молодым преподавателям, которые замещают старое поколение, таким образом, налицо деградационные процессы внутри преподавательского корпуса)⁹.

Иногда преподаватели, имеющие высокую квалификацию, преподают в престижной школе в качестве платы (благодарности) за то, что в школу приняли его ребенка, поскольку высокая квалификация — это единственный ресурс, который может заинтересовать директора школы наряду со спонсорской помощью родителей-бизнесменов (благоустройство территории около школы, проведение ремонта, покупки компьютеров и т.д.).

⁸ Бондаренко Л.Ю. Изменения в структуре и социальном статусе преподавателей высшей школы.

⁹ Эта проблема обсуждалась на семинаре “Реформа образования” (Москва, Государственный университет — Высшая школа экономики, 26 мая 2004 г.).

Так или иначе, все работы или подработки преподавателей экономических дисциплин “крутятся” вокруг основной специальности (специальностей), т.е. связаны с экономикой или преподаванием.

Только в единичных случаях хобби (например, спорт) становится дополнительной работой и одним из источников дохода преподавателя.

Преподавательская деятельность напоминает дерево, крона которого становится все более пышной с увеличением стажа работы. В одном случае рост ветвей — вузов и курсов — зависит от необходимости заработать дополнительные средства, в другом — реализовать профессиональные интересы. Существует прямая зависимость между количеством выполняемых видов работ и количеством читаемых курсов, а также между количеством выполняемых работ и количеством работ, которые респондент считает основными.

Одним из показателей множественной занятости в сфере преподавания является коэффициент “вузы × курсы”, полученный путем произведения количества вузов на количество курсов. Этот коэффициент связан с возрастом: в основном увеличивают преподавательскую нагрузку респонденты, для которых преподавание — основная работа. Чем ветвистее множественная занятость, тем больше у респондента “горловой” нагрузки и тем меньше времени затрачивается на подготовку к учебному процессу. С одной стороны, можно предположить, что респондент приобретает профессионализм и не нуждается в том, чтобы готовиться столь тщательно, как он это делал в первые годы преподавательской деятельности. Но с другой — на полноценную подготовку у него просто не хватает времени.

Читают и разрабатывают новые курсы не те, чья занятость по схеме “вузы × курсы” достигла максимума, а те, кто пока расширяет свою сферу деятельности за счет увеличения количества вузов, поскольку существует зависимость между количеством вузов и разработкой и чтением нового курса. Возможно, множество вузов — промежуточный этап модели построения преподавательской карьеры по принципу “вузы × курсы”, т.е. расширение идет по количеству вузов и по количеству курсов одновременно. Получается, что преподаватель может реализо-

вать себя в новом курсе только путем “завоевания” очередного вуза. За разработку нового курса в очередном вузе чаще берутся молодые преподаватели, накапливая свой багаж курсов. Более зрелые преподаватели приходят (приглашаются) в очередной вуз с апробированным, известным курсом. Начальный этап карьеры преподавателя связан с отсутствием возможности сочетать, работая в одном университете, достаточный заработок, приобретение преподавательского профессионализма, реализацию профессиональных интересов.

Конечно, преподаватели, которые все свое время отдают преподаванию, больше делают и для учебного процесса. Тот, кто преподает в нескольких вузах, публикует больше методических материалов. Однако такие преподаватели не имеют совместных проектов (грантов) с российскими или иностранными коллегами. Множественная занятость по схеме “вузы × курсы” ставит преподавателя в положение, когда нет времени заниматься научной работой или еще каким-либо видом деятельности. Может создаться ситуация, когда преподаватель просто попадет в “колею”, которая не позволит ему заниматься еще чем-то помимо преподавания. Очевидно, что множественная занятость преподавателя описывается прежде всего в терминах однородных работ, связанных с наукой и преподаванием.

Менее распространена такая множественная занятость, при которой преподаватели имеют разного рода деятельностью: преподают и ведут административную работу в вузе, имеют собственный бизнес, работают в фирме, преподают в школе.

Наши данные говорят о том, что у множественной занятости масса издержек. Помимо недостатка времени на подготовку преподавателя к учебному процессу, серьезной проблемой становится отсутствие времени на отдых и другие важные виды деятельности, не связанные с преподаванием. Чем больше количество вузов, в которых работает преподаватель, тем чаще ему приходится работать в выходные дни, нет возможности регулярно питаться (это можно сказать и о тех преподавателях, которые трудятся хотя бы в двух вузах). Чем больше основных работ и выполняемых видов работ, тем напряженнее работа в вузе в глазах респондента.

Очевидно, что у преподавателя как у творческого человека существует потребность реализовываться где-то еще помимо основного места работы (вуза) или выполнять какую-либо иную работу помимо преподавания. Такое явление получило специальное название — множественность целей (multitasking)¹⁰.

Об этом говорят и данные исследования, проведенного в Томске. Самый низкий уровень социального “самочувствия” был у тех преподавателей, которые подрабатывали редко, либо вообще не подрабатывали. Лучше самочувствие было у тех, кто подрабатывал постоянно и еще лучше — у тех, кто подрабатывал время от времени¹¹.

Конечно, задачи университета выходят за рамки учебного процесса и связаны с реализацией множества социальных, культурных и политических функций¹². Тем не менее преподаватель в силу объективных и субъективных причин не может ограничиваться “полем” одного университета или даже нескольких университетов. По крайней мере в том виде, в каком вузы (университеты) организованы сегодня.

Вероятно, если вуз предоставит возможность преподавателям реализовываться полностью по основному месту работы и концентрировать несколько видов деятельности в стенах одного вуза, они не будут расплываться на множественную занятость столь разнопланово, как они это делают сейчас. Тем более, что в университете действительно можно развивать разные направления деятельности помимо преподавания.

Высокая степень автономии преподавателей вуза способствует реализации массы задач, однако множественная занятость разнородной деятельностью при больших нагрузках может привести к конфликту исполняемых профессиональных ролей (преподаватель, администратор, научный сотрудник), и свести на нет выполнение преподавателем социальных, культурных и политических функций.

¹⁰ Shapiro C., Stiglitz J.E. Equilibrium Unemployment as a Worker Discipline Device // American Economic Review. 1984. Vol. 74. N 2. P. 433—444.

¹¹ Бондаренко Л.Ю. Изменения в структуре и социальном статусе преподавателей высшей школы.

¹² Kerr C. The Uses of the University. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1963.

6.3. Характеристика работ, выполняемых преподавателями

Для 81% преподавателей основная работа — это преподавание в вузе, где проходило интервью, но только 56% респондентов она дает свыше половины общего дохода. Более благодарными сферами деятельности можно считать собственный бизнес, работу бухгалтером, менеджером, экономистом в фирме и репетиторство, поскольку среди преподавателей, занятых в этих сферах, больше тех, кто получает более половины дохода за данные виды работ, а не тех, кто считает эти работы основными. Таким образом, в некоторых случаях основная работа — та, которая дает больший заработок, а не та, где преподаватель состоит в штате. Все три сферы, строго говоря, не являются смежными с преподаванием профессиями. На таких более выгодных работах занята треть преподавателей.

Для того чтобы лучше определить продуктивность преподавательского труда, был введен коэффициент “доход / время”, показывающий отношение дохода ко времени, затраченному на его получение: доход, полученный преподавателем от выполнения определенного вида деятельности, был поделен на затраченное на выполнение этого вида деятельности время.

Отношение дохода ко времени в среднем для преподавания в университете равно 1,34 (см. табл. 6.4). Это не самый высокий показатель продуктивности: работа преподавателя в вузе не дает наибольший доход при наименьших временных затратах. С точки зрения временных затрат на первое место по продуктивности выходят оплачиваемые стажировки, когда преподаватель получает гораздо больше денег, чем за преподавание. Поехать на стажировку за границу выгоднее всего: повышаешь квалификацию, расширяешь круг научного общения, проходишь языковую практику или поддерживаешь в активе иностранный язык, существенно поднимаешь уровень общего дохода. Понятно, что стажировка — это не постоянный источник дохода, а приятный эпизод. На втором месте по продуктивности — переводы текстов. Кстати, все виды деятельности

преподавателя, связанные со знанием иностранных языков, оказываются весьма продуктивными, даже опережая по этому показателю собственный бизнес.

К наименее выгодным (с точки зрения прибыли и затрат времени) работам по итогам года можно отнести административную работу в вузе, составление бизнес-планов, написание диссертаций на заказ и маркетинговые исследования. Проведение маркетинговых исследований и написание диссертаций на заказ — работы нерегулярные. Возможно, доходы от этих видов работ дают ощутимый эффект не постоянно, а по мере выплаты — один-два раза в год, и тем самым снимают материальное напряжение в определенные периоды. Также следует учесть, что написание диссертации — социально неодобряемое действие, поэтому респонденты о некоторых практиках такого вида заработка могли умолчать. Наиболее продуктивно получается работать у преподавателей, которые занимают должность профессора: больший доход при меньших временных затратах.

По показателю “доход / время” из всего того, чем пришлось заниматься преподавателям в текущем учебном году — помимо бизнеса, стажировок и переводов, — привлекательнее преподавания выглядят некоторые другие виды деятельности, которые респонденты в своих ответах обозначили как “другое”. К этому разряду можно отнести работу в фирме (аналитик компании), научную деятельность (гранты). Кроме того, преподаватели занимают высокие посты и должности: директора, крупного менеджера, администратора государственных учреждений (центры, заводы, министерства). К разряду “другое” были отнесены работы, далекие от экономических дисциплин: тренер, референт.

В некоторых случаях преподавательская деятельность признается продуктивнее ряда других видов деятельности; иными словами, перед преподаванием открываются перспективы привлечения сотрудников, чья основная работа является менее привлекательной с точки зрения дохода, если не полностью, то с постепенным увеличением доли времени на преподавательскую деятельность.

Если сравнить продуктивность работы (коэффициент отношения дохода к затрачиваемому времени), то бизнес и научные исследования опережают преподавательскую деятельность, однако коэффициент “регулярность / основная работа” меньше всего у преподавания: преподавание для респондентов чаще всего и регулярная, и основная работа, т.е. работа в университете для преподавателей является (остается по-прежнему или становится несмотря ни на что) основной.

В поисках дополнительных заработков преподаватели не всегда находят вторую или третью работу, которая была бы привлекательна так же, как преподавание, или больше, чем преподавание. В некоторых случаях ради получения дополнительного рубля приходится жертвовать временем и квалификацией. Иногда, по словам О.Г. Исуповой, дополнительная работа “кормит” основную — преподавание¹³. Это касается не только дополнительных заработков, которые помогают сохранить основной статус и заниматься любимым делом¹⁴: за счет ресурсов второй работы преподаватель готовит раздаточные материалы для студентов, пользуется Интернетом и электронной почтой, ищет дополнительную информацию для подготовки лекционных материалов и семинаров, оплачивает стажировки, поездки на конференции и т.д. Но в некоторых случаях, например для научных сотрудников, само преподавание становится донором, позволяющим не бросать науку.

Более продуктивные виды деятельности должны использоваться и уже успешно используются руководством университета. “Бонусом” для преподавателя вуза может быть зарубежная стажировка. Если у университета есть такая возможность, то он обеспечивает своим молодым преподавательским кадрам стажировки за рубежом. Руководство кафедры, по крайней мере, не должно препятствовать зарубежным стажировкам преподавателей в рамках самостоятельно полученных грантов. Дополнительной привлекательной стороной преподавания может быть небольшая нагрузка, которая позволяла бы заниматься

¹³ Исупова О.Г. Недостаточно оплачиваемая работа: почему мы соглашались? // Социологические исследования. 2002. № 3. С. 63—72.

¹⁴ О типах сохранения основного статуса см., например: Попова И.П. Профессиональный статус научных работников — вариации поведения.

практической деятельностью, способствующей повышению квалификации преподавателя. На данный момент в качестве такой деятельности может выступать собственный бизнес, работа бухгалтером, менеджером.

Перевод текстов — продуктивная для экономиста с точки зрения затрат времени и дохода работа — не может быть достаточно привлекательным в качестве единственного вида деятельности. Поскольку, если экономист переводит специальные тексты, то ценность его как профессионала заключается не во владении иностранным языком, а во владении специальными знаниями в области экономики. Уйти в переводчики — значит сменить свой статус. По словам наших респондентов, переводы не могут быть основной работой, но могут быть достойными подработками. Целесообразно было бы в рамках университета создать структуры, позволяющие преподавателям заниматься этой деятельностью. Такие структуры могли бы успешно вписаться в концепцию организации инновационного университета¹⁵.

Для преподавателя важно заниматься в том числе и невыгодными (в некоторых случаях) с точки зрения заработной платы видами деятельности: написанием статей, научной работой. Однако и эти виды деятельности могут стать продуктивными, поскольку они вносят вклад в создание символического капитала. Потребность в такого рода занятиях возникает по нескольким причинам: это стремление реализовать себя в творческой работе, необходимость повышать квалификацию, а также выполнять план методической работы кафедры.

Некоторые виды работ, такие, как репетиторство, преподавание в школе, написание диссертаций на заказ, обычно не привлекательны для преподавателя, поскольку являются социально неодобряемыми и не работают на повышение его ква-

¹⁵ Подробнее о концепции организации инновационного университета см.: Грузинский А.О. Концепция проектно-ориентированного университета // Университетское управление: практика и анализ. 2003. № 3 (26). С. 24—37 (<http://ecsocman.edu.ru/db/msg/154196.html>); Грузинский А.О. Университет как предпринимательская среда // Социология образования перед новыми проблемами. С. 212—229 (<http://ecsocman.edu.ru/db/msg/154196.html>).

лификации. В них отсутствует элемент творчества, что особенно ценно для преподавателя высшей школы. Те, кто вовлечен в данные виды деятельности, находятся в очень невыгодном положении. Они не могут отказаться от этих работ, поскольку те служат единственным источником дохода, соответствующего квалификации преподавателя на настоящий момент времени. Но вместе с тем на их выполнение уходит много времени, что лишает преподавателя возможности повысить свою квалификацию, чтобы приступить к работе более высокого уровня. Материальная зависимость от работ низкого профессионального уровня (имеется в виду уровень относительно преподавания в вузе), таких, как репетиторство, написание рефератов, преподавание в школе, отодвигает на задний план защиту диссертации, подготовку заявки для участия в научном конкурсе, изучение иностранного языка, написание статьи и т.п.