

Н.Д. СОРОКИНА

ОБ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДАХ В ПРЕПОДАВАНИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ КУРСОВ

СОРОКИНА Нина Дмитриевна - кандидат философских наук, старший научный сотрудник Центра социологических исследований МГУ им. М.В.Ломоносова.

В настоящее время ведется интенсивный поиск и внедрение новых форм и методов обучения студентов. Об этом свидетельствуют, в частности, публикации журнала "Социологические исследования" за последние пять лет (см., например, Титаренко Л.Г. Методические аспекты совершенствования преподавания социологии с учетом зарубежного опыта. 2000. № 8; Инновационные образовательные технологии и методы в преподавании социологии ("круглый стол"). 2001. № 10; Маликова Н.Р. О некоторых инновационных методах преподавания социологии. 2002. № 2; Шаронова С.А. Игровые ситуации в преподавании социологии. 2003. № 2; Шаронова С.А. К вопросу об интерактивных методах в преподавании социологии. 2004. № 12; Юдина Е.Н. Интерактивные опросы в теле- и радиозфире: разработка сценария деловой игры. 2005. № 1). Активизируется обмен опытом преподавателей, применяющих в своей практике новые формы, технологии, методы обучения. Интерес к этой теме остается довольно устойчивым.

Какие задачи ставят преподаватели, использующие новации в обучении? Их, проанализировав публикации по рассматриваемой проблеме, можно сгруппировать следующим образом: проводить обучение в интерактивном режиме; повысить интерес студентов к изучаемой дисциплине; приблизить учебу к практике повседневной жизни (путем формирования навыков эффективной коммуникации, адаптации к быстроменяющимся условиям жизни, повышения психологической стрессоустойчивости, обучения навыкам урегулирования конфликтов и т.д.); научить приемам получения нового социологического знания. Внимание к различного рода новшествам обусловлено, как видим, прежде всего потребностью добиться устойчивого интереса студентов к изучаемому предмету, приблизить образование к практическим нуждам обучающихся. Используются в первую очередь методы активного обучения (АМО). Речь идет о *деловых, ролевых играх, тренингах* и т.д. Применяются также *информационные технологии, дистанционное образование*. Широко в практике преподавания стали использоваться тесты, коллоквиумы. Среди новшеств называются также *дискуссии, диалог, "круглые столы", решение кроссвордов*. Словом, сейчас наблюдается многообразие используемых новых методов и технологий обучения. Одновременно возникает проблема их определения.

Обратимся к одному из определений *инновационных образовательных технологий*. Под ними подразумеваются способы создания, распространения, внедрения, использования и коммерциализации изобретений, новых видов услуг [1, с. 17]. В.Ф. Мануйлов, И.В. Федоров, М.М. Благовещенская выделяют три типа таких технологий: *радикальные* (перестройка процесса обучения или его крупной части); *комбинированные* (соединение ряда известных элементов или технологий в новую технологию или метод обучения); *модифицирующие* (улучшение метода или технологии обучения без существенного их изменения). Развитие таких технологий происходит по *направлениям*: 1) репродуктивного обучения ("индивидуально-предписанного" обучения, персонализированного, а также "бригадно-индивидуального" обучения); 2) исследовательского обучения (процесс обучения выстраивается как поиск познавательных-прикладных, практических сведений); 3) разработки моделей учебной дискуссии; 4) организации обучения на основе игровых моделей (включение в учебный процесс имитационного и ролевого моделирования). Наибольшую актуальность, как полагают указанные авторы, имеют инновации в сфере высшего образования, направленные на переориентацию целей формирования личности профессионала (развитие, прежде всего, способностей к научно-технической и инновационной деятельности), а также на обновление содержания образовательного процесса (исключение описательности в обучении, упор на формирование логического и образного мышления, акцент на практичность в обучении пу-

тем формирования знаний, навыков и умений в избранной профессии, ориентации на приоритет самообучения) [1, с. 17].

Как видно из приведенной трактовки, инновационная деятельность понимается весьма широко, практически без различия инновационных и нетрадиционных методов и технологий обучения. Поэтому возникает проблема их более четкого разграничения. В этой связи обратимся к технологии инновационного обучения, разработанной В.С. Дудченко. Основная логика инновационного обучения, по его мнению, - "*от действия к знаниям*". Причем знания не привносятся извне, а *выращиваются* в сознании человека на материале получаемой им непосредственно информации.

При этом максимально активизируются и задействуются резервные возможности сознания, психики и мышления. Учебная работа строится от сложного к простому ("принцип сведения" Р. Декарта) и, что важно подчеркнуть, базируется на убеждении в том, что все люди талантливы с детства. Инновационное обучение приравнивается к виду *исследовательской работы*. Основой его эффективности является организация группового решения проблем, поскольку позитивные изменения в человеке происходят в рамках социальной группы и благодаря ее усилиям [2, с. 44—46].

Эффективным средством реализации данной стратегии образования может служить, на мой взгляд, так называемый *конфликт-метод*, разработанный Л.Н. Цой, суть которого в следующем. Рефлексивная организация учебного процесса предполагает выявление затруднений, возникающих в ходе занятий. Для выявления этих затруднений используются провокационные приемы, например, в виде нарушения некоторых этических норм поведения. Реакции на эти нарушения становятся предметом обсуждения. Это можно продемонстрировать на примере изучения такой темы, как социальные нормы. Из литературы по социологии известно, что социальные нормы являются результатом повседневного поведения людей, они рождаются в столкновении постоянно возникающих социальных обстоятельств. Нарушение сложившихся норм приводит к отклонениям в поведении - девиациям различного рода, к конфликтам между социальными группами, людьми. В традиционном обучении главный упор делается на получении студентами информации по данной теме из разных источников: лекций, учебников, работ социологов-теоретиков. Но поскольку эти знания, полученные таким способом, не являются "пропущенными" через "я", не "выращены", они в небольшой степени могут быть соотнесены с собственным опытом обучающихся. Деловые игры, разбор случаев, тесты и т.д. в какой-то мере решают данную проблему, поскольку направлены на оптимизацию процессов усвоения знания, в том числе и нового. Но в данном случае речь идет либо о прошлом опыте, либо об искусственно создаваемой ситуации. А вот конфликт-метод позволяет в ситуации "здесь и теперь" "выявить" реальную проблему, продемонстрировав "вживую" процесс нарушения социальных норм и тех последствий, к которым это приводит. Так осуществляется самоопределение каждого обучающегося. Чем активнее проявляет себя студент, тем выше эффективность обучения.

В инновационном обучении содержание преподавания дисциплины определяется, исходя из наличного материала, наработанного в совместной деятельности преподавателя и студентов с использованием элементов тренинга, поэтому *этот метод преподавания* можно называть *инновационно-тренинговым*. Каким образом нарабатывается и проявляется материал? В процессе столкновения различных норм, ценностей, представлений выявляется содержание предмета, в качестве которого могут быть "белые пятна", пробелы в познаниях, связанные не просто с тем, что студент чего-то не понимает, а с тем, что не знает, не представляет, каким образом нужно действовать в заданной ситуации (особенно в ситуациях высокой степени неопределенности). Только приобретя опыт поведения, студент приобретает и новое знание в результате осмысления этого опыта. Таким образом, игровые ситуации, отражающие жизненные реалии, оказываются в центре внимания обучения, а суть выращивания нового знания заключается в том, что оно (*новое знание*) возможно только на основе *нового опыта взаимодействия*.

Инновационная технология обучения направлена на преодоление сложившихся стереотипных представлений не только о сути обучения, но и в целом о социальных процессах, месте и роли каждого человека в жизни общества. Новое появляется в результате столкновения со старым, известным, и часто это происходит в форме конфликта. Поэтому использование конфликт-метода является не только эффективным средством обучения, но и способом формирования конфликтологической компетентности, что является одним из важных качеств специалиста, профессионала в любой сфере деятельности. Под конфликтологической компетентностью в данном случае понимается способность человека в реальном конфликте осуще-

ствлять деятельность, направленную на минимизацию деструктивных форм конфликта [3, с. 140].

Преподавателям хорошо известно, что образовательная ситуация потенциально является конфликтной. По мнению Г.П. Щедровицкого, конфликты или "разрывы во взаимоотношениях" постоянно возникают в общении между обучающимися. И задача воспитателя состоит не в том, чтобы стараться избежать их, а в том, чтобы использовать их в целях воспитания. Более того, по его мнению, без конфликтов воспитание вообще невозможно: если мы хотим воспитывать реально, то придется управлять конфликтами [4, с. 685]. Права и Л.Н. Цой, утверждая, что "если специалист не готов к конфликтам, инновационной деятельностью в системе образования ему заниматься будет очень сложно" [3, с. 150]. "Вскрытие", проявление конфликта позволяет провести диагностику конкретной учебной ситуации, скорректировать учебный процесс таким образом, чтобы максимально учесть потребности обучающихся. Основным результатом применения подобной инновационной технологии является взятие ответственности за результаты обучения самими учащимися по принципу: знания не даются в готовом виде, а берутся, усваиваются путем осмысления происходящих реальных процессов "здесь" и "теперь".

Рассмотрим подробнее инновационную технологию обучения. Важное место в ней занимает *диагностика*. Она включает знакомство с аудиторией на вводном занятии. Каждый учащийся представляется, рассказывает кратко о себе. Выявляются ожидания студентов от курса социологии или другой дисциплины. На этом же занятии преподаватель договаривается со студентами о нормах взаимодействия на протяжении всего курса, в том числе и об условиях сдачи зачета (экзамена), формах контроля. Впрочем, это не означает, что в процессе обучения нормы будут жестко выдерживаться. Но когда они нарушаются, это становится предметом выяснения, почему они нарушены. Важное место на вводном занятии занимает совместная работа по определению тем, разделов курса, форм занятий. Разумеется, в процессе обучения происходит корректировка тем, разделов, но уже первичная диагностика показывает и уровень знаний (наличие первоначальных сведений, представлений о курсе), и наличие/отсутствии интереса к данной дисциплине. Поскольку каждая группа студентов особенна в силу разности уровня знаний, подготовки, интереса и т.д., программа курса является всего лишь исходной основой, но количество часов, отведенное на изучение каждой темы, может меняться, да и сами темы, разделы также поддаются изменению: некоторые из них могут быть исключены, некоторые, напротив, внесены в учебный план по желанию учащихся или когда преподаватель видит необходимость в их изучении. В этой связи необходимо отметить, что характерной чертой инновационной технологии является ее экспериментальность. Следовательно, ее применение связано с известной долей риска, наличием непредсказуемого результата [3, с. 150].

Особое место в инновационной технологии занимает *семинар-тренинг*, целью которого является приобретение нового опыта поведения в конфликтных ситуациях. К задачам тренинга можно отнести: развитие стрессоустойчивых качеств в конфликте, приобретение навыков конструктивного поведения в конфликтных ситуациях, формирование рефлексивного мышления, освобождение от стереотипных представлений, мешающих эффективному общению. Таким образом, тренинг является важным методическим приемом, позволяющим *выстраивать взаимоотношения между преподавателем и студентами в конструктивном режиме*. Это можно продемонстрировать на следующих примерах.

При прохождении темы курса "Социальный контроль, причины и формы девиаций в современном российском обществе" состоялась дискуссия студентов по поводу того, что социологи называют "аномией". Часть студентов, как выяснилось, не видела ничего предосудительного в распространении среди молодежи таких явлений, как принятие наркотиков, употребление нецензурных выражений и т.п. Другая часть расценивала это как проявление девиантных форм поведения. Терпимое отношение части студентов к нарушениям принятых норм и правил касалось и столь известных им опаздываний на занятия, пропусков их без уважительных причин. Чтобы показать последствия такого рода "невинных" явлений, я специально проанализировала результаты проведенных в группе контрольных письменных работ. Анализ показал, что студенты, склонные к опаздываниям и пропускам занятий, продемонстрировали худшие результаты при выполнении заданий (что, конечно, скажется на их итоговых оценках). Коллективное обсуждение данных анализа позволило студентам на собственном опыте убедиться, что негативные последствия девиаций рано или поздно проявятся и что нарушение тех или иных норм и правил поведения порождают конфликтные ситуации.

Приведу еще пример - на этот раз из практики преподавания конфликтологии. Это пример "негативного" опыта. В данном случае речь идет о проблеме отбора студентов при поступлении в вуз. Не секрет, что в вузы (особенно сейчас) приходят порой случайные люди. Курс по практической конфликтологии читался в одном московском коммерческом вузе. Произошел конфликт со студенткой, которая появилась на занятиях в середине семестра. Естественное желание преподавателя - поинтересоваться, каким образом студентка будет намериваться упущенное? Реакция студентки оказалась довольно неожиданной. Она заявила, что "это ее личное дело". Преподаватель настаивала на ответе, и он последовал с применением ненормативной лексики. Любопытное в этой ситуации было то, что такое поведение студентки не оказалось неожиданным для части студентов: по их словам, она всегда отличалась грубостью и даже хамством в поведении, а таких людей "лучше не трогать". Преподаватель не согласилась с такой позицией: об этом инциденте была оповещена администрация факультета, а в самой группе этот случай оказался поводом для разбора реального "живого" конфликта с выявлением различий в позициях студентов, приобретения собственного опыта поведения в конфликтных ситуациях.

Как оценивают студенты занятия с использованием данной технологии обучения? Приведу мнения участников занятий, которые автор проводила по основам социологии, а также по таким дисциплинам, как практическая конфликтология, социальное прогнозирование, управление социальным развитием организации в разных вузах г. Москвы: МГУ им. М.В. Ломоносова, "МАТИ"-РГТУ им. К.Э. Циолковского, Института бизнеса и политики: *«Курс социологии произвел на меня большое впечатление. В начале я ожидал лишь обычного курса лекций, прочитанного сухим языком. Я никак не предполагал, что наши занятия будут проходить в форме дискуссии, живого общения с педагогом "на равных". Для меня это было абсолютно в новинку, так же как и занятия-тренинги. По моему мнению, именно такая форма проведения занятий способствует лучшему усвоению материала»* (студент, 1 к.). *«В принципе, мои ожидания оказались оправданны. Все, что предполагала получить от изучения предмета "Социальное прогнозирование", мне кажется, я получила. Занятия были очень увлекательными, особенно тренинги. Благодаря нестандартному подходу к преподаванию мне удалось больше узнать и запомнить»* (студентка, 3 к.). *«На протяжении всего семестра занятия по курсу "Управление социальным развитием организации" были активные. Очень понравились тренинги. Необычным было последнее задание - составить проект, который предполагает осмысление выявленной проблемы. Понравились насыщенные занятия с рефератами, обсуждениями и т.п., которые не встречались при изучении других предметов»* (студентка, 4 к.).

Как видно из отзывов, студенты выражают удовлетворенность активной формой занятий, особенно в виде инновационных тренингов. Такая форма занятий позволяет: 1) лучше понять, усвоить учебный материал; 2) разобраться в себе, во взаимоотношениях с окружающими; 3) решить личные проблемы. На первый взгляд, эти результаты обучения являются разными. На самом деле они являются взаимосвязанными, если цель образования формулировать не в виде передачи образцов знания, усвоения необходимой информации по соответствующей дисциплине, а как сформированную способность учащегося демонстрировать свои познания в виде умения проектировать новые способы, формы взаимодействия с элементами окружающего мира, будь то общение с людьми или решение какой-либо творческой задачи. Фактически речь идет о конструировании идеальных образцов, в соответствии с которыми студент - будущий профессионал мог бы находить адекватные способы решения той или иной задачи с учетом быстроменяющейся ситуации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мануйлов В.Ф., Федоров И.В., Благовещенская М.М. Современные наукоемкие технологии в инженерном образовании // Инновации в высшей технической школе России: Вып. 2. Современные технологии в инженерном образовании. МАДИ (ГТУ). М., 2002.
2. Дудченко В.С. Основы инновационной методологии. М.: Институт социологии РАН, 1996.
3. Цой Л.Н. Практическая конфликтология. Книга первая. М., 2001.
4. Щедровицкий Г.П. Избранные труды. М., 1995.