

О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ И ВЛАСТИ

Автор: М. С. ЦАПКО

Девятая ежегодная международная теоретико-методологическая конференция "Интеллигенция и власть" состоялась в Российском государственном гуманитарном университете (РГГУ) в апреле 2008 г. В ней приняли участие представители 11 вузов и академических институтов из 9 городов России, стран СНГ и Польши. Вел конференцию декан социологического факультета РГГУ, член-корреспондент РАН **Ж. Т. Тощенко**. Д. социол. н. **В. К. Левашов** в докладе "Социально-политическая ситуация в современной России" осветил актуальные проблемы российского общества на современном этапе и роли интеллигенции в их решении как "большого слоя людей, занимающихся сбором, обработкой и анализом информации". Д. филос. н. **В. Н. Шевченко** подчеркнул значимость этической концепции государства, выражающей идею общего блага. Интеллигенция призвана выполнять важную миссию группы, осуществляющей проверку соответствия новой России указанной концепции и сличения нравственных идеалов с реалиями жизни. Данную тему развил д. филос. н. **О. Н. Яницкий**, отметивший сходство современной интеллигенции с интеллигенцией XIX в., заключающееся, прежде всего, в попытке соединить идею научности с идеей общего блага. В докладе д. социол. н. **В. А. Лукова** анализировались возможности власти в преодолении правового нигилизма и участие в этом интеллигенции. По его мнению, власть не может опереться на представителей данной группы, поскольку право по природе своей консервативно, а интеллигенция видит одну из своих функций в инновации, входящей в конфликт с правом. В выступлении д. социол. н. **Н. Е. Покровского** "Интеллигенция и элиты" прозвучал дискуссионный тезис о возникновении "неофеодализма с постмодернистским лицом". По утверждению оратора, данному явлению свойственны закрепление позиций во властных структурах представителей интеллигенции, псевдоаристократизм, сохранение внеэкономических принципов управления, культ сакрализации собственности, а также "игра в политику". При этом интеллигенция приобретает "дворовый характер". Наблюдается новая апологетика этого слоя, ключевым понятием которой является "технология". Доктор гуманитарных наук, адъюнкт института социологии Щецинского университета (Польша) **А. Воровски** обратил внимание на идеологические метаморфозы, происходящие с современной польской интеллигенцией. Ее представители все чаще пользуются риторикой левых, при этом бывшие поборники национальных ценностей видят себя прагматичными центристами, а прежние социалисты придерживаются принципов консерватизма.

Обсуждение темы было продолжено на заседаниях "круглых столов". Два из них были посвящены анализу взаимодействия интеллигенции и власти, третий - проблемам, находящимся на стыках политики и сферы образования.

Активное участие в них принимали **Н. М. Великая, О. Н. Козлова, Е. А. Гришина, М. С. Цапко, Н. А. Матвеева, С. А. Магарил, Г. К. Уразалиева, Л. А. Бурганова, М. Мичковска** и другие исследователи. Обсуждались вопросы об интеллигенции как объекте влияния власти, проявлениях диссидентства, манипуляциях общественным мнением, о том, является ли интеллигенция жертвой общественных трансформаций, какова роль вузовского сообщества в образовательной политике, реализации Болонского процесса, как проявляется сегодня социально-политическая активность студенческой молодежи и др.

Материалы конференции, опубликованы в сборнике "Интеллигенция и власть" (М., РГГУ, 2008).

М. С. ЦАПКО, кандидат культурологии, доцент РГГУ