

Размышления над новой книгой

© 1995 г.

В.К. ПОПОВ

КТО БЫЛ АГРЕССОРОМ?

Последние несколько лет журнал «Социологические исследования» уделяет все большее внимание тематике, связанной с военной социологией вообще и социальными проблемами Великой Отечественной войны, в частности. Введен в научный оборот объем чрезвычайно актуальной и значимой информации архивного, прикладного, методического, аналитического, экспертного характера. В продолжение этой темы хотелось бы рассмотреть несколько иной срез проблемы - современную и, на мой взгляд, довольно представительную выборку из большого количества (все более увеличивающейся) социально-исторической библиографии Великой Отечественной войны - как нашей, так и зарубежной.

К 50-летию Победы издательство «Луч» выпустило книгу, в названии которой стоит историческая дата - 22 июня 1941 года [1]. Ее авторы - профессора, доктора философских наук А.П. Серцова и Г.Д. Карпов, бывшие фронтовики.

В нашей литературе о начале войны, о 22 июня, имеется множество публикаций историков, военных, очевидцев. Возникает вопрос что нового дали авторы по сравнению с уже опубликованным? Нужно отдать должное, они пошли своим путем. Это не только историческое или военное исследование, равно как и не дневниковая запись. Это, скорее, социально-философский анализ тех крупных событий, которые произошли в нашей стране и во всем мире после вероломного нападения гитлеровской Германии на СССР.

Ретроспективное исследование авторам удалось довести и до нашего времени, о чем свидетельствует последняя глава книги «В Пскове, 22 июня 1991 года», через 50 лет после начала войны.

В исследовании использованы архивные материалы, в частности, Государственного музея обороны Москвы, публикации отечественных и зарубежных авторов, воспоминания ветеранов войны, наша и зарубежная печать военных лет, другие источники.

1941 год для СССР был годом величайших испытаний, наша страна стояла на пороге катастрофы. Вопрос о ее выживании ставился под сомнение во многих странах мира. История нашей страны не знала таких огромных человеческих потерь, как 1941 военный год.

Но Москва устояла, ее оборона стала той непреодолимой преградой, которую не смогли преодолеть немецко-фашистские войска. Давая общую оценку Московской битве, маршал Г.К. Жуков сказал: «Когда меня спрашивают, что больше всего запомнилось из минувшей войны, я всегда отвечаю: "Битва за Москву"». В книге показана реакция немцев на войну с СССР, которая дана на основе германских публикаций. Интерес представляют рассказы тех советских людей, которые в этот день находились в Германии.

Авторы предоставили слово А.М. Шаркову, работавшему в Берлине, в торговом представительстве. Он рассказал, как с тревогой ощущали сотрудники напряженность в преддверии роковых событий. К вечеру 21 июня распространились слухи о том, что якобы посол Деканозов должен встретиться с министром иностранных дел Риббентропом для каких-то переговоров. Под утро гестаповцы, ворвавшись в посольство, арестовали многих советских служащих и отвезли в тюрьму Моабит. Когда утром от Риббентропа возвратился наш посол, стало ясно, что началась война. А московское радио до 12 часов ничего не сообщало, особенно поражала спокойная музыка, шедшая из Москвы.

В Бережков в те далекие годы был первым секретарем посольства в Берлине. Он сопровождал посла Деканозова в МИД и вместе с ним вынужден был выслушивать бессвязную речь опьяненного алкоголем Риббентропа. Цитируя книгу В. Бережкова [2], авторы приводят ряд убедительных фактов, свидетельствующих о враждебных намерениях Германии против СССР накануне войны. Обращает на себя внимание эпизод, когда Риббентроп, сделав заявление послу об объявлении Германией войны СССР, вдруг бросился за уходящим послом и шепотом сказал: «Передайте Москве, что я был против нападения». Быть может, он предвидел бесславный конец рейха и свою казнь по приговору Нюрнбергского трибунала.

Ссылаясь на книгу американского исследователя Уильяма Ширера [3], авторы рассказывают, что делал 22 июня фюрер. Гитлер считал, что он встретил этот день «с чистой совестью» и сознанием выполненной миссии. Он уже переехал в подземный бункер «Вольфшанце», расположенный в Восточной Пруссии в густом лесу возле Растенбурга. Здесь он продиктовал длинное письмо своему союзнику, итальянскому диктатору Муссолини. В нем Гитлер лживо заявляет, что «силы русских находятся у нашей границы и оттуда мы можем постоянно ожидать удары... Война на Востоке, дуче, наверняка будет трудной, но я ни на минуту не сомневаюсь в огромном успехе». Получив это послание, Муссолини, не раздумывая, объявил войну СССР.

Итак, главные лица трагедии 22 июня 1941 года сделали свое черное дело. А миллионы одетых в полевую форму офицеров и солдат, представители самых разных социальных слоев Германии, обработанных гитлеровской пропагандой, ринулись завоевывать «жизненное пространство». Они были уверены в успехе. Ведь план «Барбаросса» предусматривал разгром Советской Армии за 8 недель.

Представляет интерес реакция США и Англии на нападение Германии на СССР. Президент США Ф. Рузвельт заявил о солидарности с СССР, как жертвой фашистской агрессии, и выразил готовность оказывать нашей стране помощь. Премьер-министр Англии У. Черчилль также высказался в поддержку СССР и призвал к общим усилиям в борьбе против агрессоров. Авторы приводят данные, взятые из книги Ф.Д. Волкова [4]: 72% населения США высказались за победу СССР и лишь 4% -за победу Германии.

Конечно, в англосаксонских странах были влиятельные деятели, не желавшие победы СССР. В книге цитируется известное высказывание Г. Трумэна, занявшего впоследствии пост президента США: «Если мы увидим, что выигрывает Россия, то нам следует помогать Германии, а если выигрывает Германия, то нам следует помогать России, и пусть они убивают как можно больше». У. Черчилль, известный своим антикоммунизмом, союз с СССР назвал «печальной необходимостью» [1, с. 95].

Достоинством книги является аргументированная критика различных фальсификаторов начального периода Отечественной войны, число которых в последние годы значительно возросло. Одним из главных среди них авторы по праву считают В. Резуна, пишущего под псевдонимом В. Суворов, Бывший офицер-разведчик, изменивший Родине, находясь в Англии, написал несколько злопыхательских книг («Ледокол», «Аквариум», «День-М»), где извратил причины войны и возложил ответственность за ее возникновение на ... Советский Союз. Резун выгнал из забвения обанкротившуюся троцкистскую теорию «перманентной революции», которая предполагает осуществление мировой революции с помощью войны. Сталину, полагает он, нужна была мировая война как запал для мировой революции. С этой целью Сталин толкнул Гитлера к войне, особенно после заключения советско-германского договора о ненападении в августе 1939 года.

На основе выборочной, предвзятой подтасовки документов, при которой учитываются только те источники, которые не опровергают, а только работают на заранее составленную концепцию, Резун оправдывает нападение Гитлера на СССР. Он заявляет, что в противном случае Сталин напал бы (1) на СССР, забывая важнейшее методологическое правило научности - гипотеза, а тем более намерение, не подкрепленные эмпирией никогда не могут быть фактом. Особенно, если это касается такого важного социально-исторического события мирового, эпохального значения, как Великая Отечественная война. Незнание столь простых вещей для всякого исследователя, претендующего на объективность, даже просто на серьезную научность — совершенно непростительно. Факт же заключается в том, что СССР не был готов не просто к агрессии, но и просто к войне даже с Финляндией, и именно в этом - истина. Что касается возможных вариантов «дипломатической игры», то, как известно, «блеф в политике» может быть каким угодно. Однако еще более известно, что его следует относить к мнениям отдельных дипломатов, почти всегда скрывающих за ними реальную государственную стратегию, а не к государственной стратегии в целом. По сути Резун принимает мнимую, обманчивую видимость за глубинные причины социальных процессов.

Нагло и цинично этот явный или неявный поклонник Гитлера пишет в «Ледоколе»: «Я замахнулся на самое святое, что есть у нашего народа, я замахнулся на единственную святыню, которая у народа осталась - на память о войне, о так называемой "великой отечественной войне". Это понятие я беру в кавычки и пишу с малой буквы» [5, с. 166].

Чудовищно выглядит определение Резуном гитлеровской агрессии, которая, дескать, «лучше», чем если бы (опять-таки!) она совершилась со стороны Советов. Эти пасквильные издания, вызывающие возмущение читателей, особенно фронтовиков, знакомых с готовностью нашей «военной агрессии» в начале войны не понаслышке, а на собственном горьком опыте, большими тиражами выпускает Издательский Дом «Новое время», по-своему встречающий 50-летие Победы. Вызывает резко отрицательную оценку Позиция Ю. Дьякова и Т. Бушуевой [6]: «Настало время сказать народу горькую правду, что у нас в стране свирепствовал самый настоящий фашизм и что одной из причин развязывания второй мировой войны явился тоталитаризм, овладевший судьбами народов СССР и Германии» [6, с. 25]. По их мнению, советские люди воевали не за свободу и независимость Родины, а в защиту тоталитаризма. И такую несуслаицу, в Главном и второстепенном, авторы пытаются навязать людям, героически сражавшимся в Отечественную войну именно вопреки, а не благодаря тоталитаризму.

Можно сказать, что русский солдат и полководец победили и германский фашизм, и сталинский тоталитаризм. Последний как раз сделал многое, чтобы война была проиграна, и главный удар тоталитаризму был нанесен в 1945-м, а не в 1985-м, как принято считать. Но это уже тема специального социально-исторического исследования.

Поражает своей тенденциозностью и примитивизмом книга «Скрытая правда войны: 1941 год» [7]. Это — опять-таки надерганные факты из архивных документов, не содержащие чего-либо нового о событиях в Красной Армии в роковой 1941 год. Документы подобраны таким образом, чтобы негативизм выпирал в

каждой строке и подавлял героическое как на фронте; так и в тылу. Древняя истина: «Должно выслушать обе стороны» совершенно неизвестна современным горе-исследователям.

Поэтому указанные книги относятся к разряду произведений ненаучного, необъективного (несмотря на всевозможные претензии) подхода к прошедшей войне и предвоенному периоду. Эти публикации отражают обозначившуюся за последнее время тенденцию некоторых авторов, готовых за неимением научных аргументов прибегать к любым вымыслам, дезинформации, извращению действительности. Что касается причин, то пусть о них судит совесть этих авторов - оставим их наедине. Те немногие, оставшиеся сейчас фронтовики, служили Родине бескорыстно и именно по довести, а не за страх. Верят они в нее и сейчас - несмотря ни на что. Конечно же, можно увеличить тираж с помощью установки «тираж - любой сенсацией», но этим авторам следует помнить - долговременный ущерб (прежде всего для них самих) будет куда как превышать сиюминутную выгоду...

Что касается западных авторов, то большинство из них по-прежнему извращают историческую правду о войне, стремятся умалить решающий вклад СССР в разгром гитлеровской агрессии, в спасение Европы от фашистского порабощения. Хотя лавина публикаций о второй мировой войне продолжает нарастать (в США, например, только официальная история войны составляет более 100 томов, а Англии - 80, Японии - 96 и т.д.), лишь немногие можно рассматривать как приближающие к объективности.

К ним относится книга немецкого автора Г. Нольте «Немецкая агрессия против Советского Союза в 1941 году» [8]. Этот исследователь принадлежит к новому поколению, по существу не знавшему войны лично (родился в 1939 году). В своей книге Нольте отмечает, что советско-германский договор 1939 г., развязавший руки Гитлеру и позволивший ему напасть на Польшу, предоставил немецкой стороне определенный выигрыш во времени для войны против СССР. Уже с лета 1940 года начинается разработка плана «Барбаросса» - программы нападения на Советский Союз.

Нольте рассматривает соотношение сил, сложившееся реально к лету 1941 года. Легкие военные «прогулки» по странам Западной Европы вскружили голову гитлеровским генералам. Они забыли предупреждение Бисмарка и ринулись, сломя голову, на Россию, полностью поддержав стратегию «блицкрига». Результат известен: первоначальные успехи закончились сокрушительным поражением вермахта и Германии в целом.

Иную позицию занимает журнал «Шпигель» [9]. В номере, вышедшем к 50-летию нападения Германии на СССР, журнал по-прежнему валит с больной головы на здоровую: «Сталин жаждал этой войны. Известно, как слабо была подготовлена Германия к войне с Россией...». Но, спрашивается, если Германия, имевшая тогда военный потенциал чуть ли не всей Европы, была слабо подготовлена, то что же говорить о России? Горькие, первые месяцы наших потерь и поражений совершенно четко и на основании фактов показывают, насколько с социально-экономической и военной точек зрения несерьезно говорить об «агрессивности» России. Этого почему-то адепты «русской экспансии» (как в науке, так и в публицистике) не учитывают. Более того, оставляют без внимания (тем самым фальсифицируют) всю выборку, весь круг социально-эмпирических источников, архивных данных именно такого свойства. Тем более значима победа нашей страны! И нельзя отождествлять «победителя» с «агрессором» и «поработителем», а «побежденного» с «невинной жертвой» и «миролюбом». Только незнание истории вообще и истории России в особенности может привести к такому выводу. Свой лживый тезис «Шпигель» пытается подкрепить ссылками на тех строго определенного свойства авторов (Топич, Кловвер, Микше и др.), которые злостно фальсифицируют историю советско-германской войны, обвиняя в ее развязывании жертву агрессии - СССР.

Несомненно, книга А.П. Серцовой и Г.Д. Карпова, вошла в сокровищницу многочисленной литературы, которая выпускается в нашей стране к 50-летию Победы. Ее характеризуют фундаментальность, глубина и ширина изложения, личные воспоминания и воспоминания боевых друзей, непримиримость к фальсификаторам войны из какого бы лагеря они ни появились. Прочитав исследование, еще раз убеждаешься, почему наш народ ценой невероятных жертв смог преодолеть «шок», вызванный 22 июня 1941 года, и одержать Великую историческую победу над фашистской Германией, для которой, как для истинного агрессора, шок наступил 9 мая 1945 года.

ЛИТЕРАТУРА

1. Серцова А. П., Карпов Г. Д. 22 июня 1941 года. История и судьба людей. М., 1995. 191 с.
2. Бережков В. К. Страницы дипломатической истории. М., 1987.
3. Ширер У. Взлет и падение третьего рейха. М., 1991.
4. Волков Ф. Д. За кулисами второй мировой войны. М., 1985.
5. Суворов В. Ледокол. М., 1992.
6. Дьяков Ю., Бушуева Т. Фашистский меч ковался в СССР. М., 1992.
7. Скрытая правда войны: 1941 год. М., 1992.
8. Nolte H. Der Dlutche uberffal auf die Soviet Union. 1941. Hannwer, 1991.
9. Spigel. 1991. N 24.