

ЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ: ИСТОРИЯ И ТИПОЛОГИЯ

АВКСЕНТЬЕВ Виктор Анатольевич - кандидат философских наук, доцент кафедры философии Ставропольского государственного университета.

Особенности изучения этнических конфликтов

Выделение конфликта в специальный предмет научного анализа и тем самым формирование основ конфликтологии обычно связывают с именем крупнейшего немецкого социолога Георга Зиммеля, который в начале XX в. ввел в научный оборот понятие «социология конфликта» и, таким образом, конституировал раздел социологии, ориентированный на изучение социальных конфликтов. Формирование этой специальной комплексной научной дисциплины происходило во второй половине нынешнего столетия.

В предшествующих возникновению конфликтологии философских учениях и научных концепциях конфликт выступал в качестве одного из многих элементов, составлявших предмет исследования. Конфликт мог выступать в исследованиях как отправная точка теоретического анализа, промежуточный этап научных построений, иллюстративный материал и т.п. Конфликтология же имеет конфликт в качестве системного основания теоретических изысканий, вокруг которого организуются все остальные элементы научного знания. Конфликтология - комплексная научная дисциплина, изучающая природу, сущность, причины возникновения конфликтов, закономерности их функционирования и развития, пути преодоления конфликтов. Конфликтологию невозможно отнести к одному блоку научных дисциплин: она интегрирует знания из философии, истории, социологии, правоведения, политологии, психологии, этнологии, этнографии, биологии, географии, экономики и других дисциплин, изучающих различные аспекты человеческой деятельности. Конфликтологические исследования опираются также на математическое моделирование и современные средства обработки информации. Однако, поскольку ученый-конфликтолог, по крайней мере до настоящего времени, приходит к исследованию конфликтов, как правило, через овладение какой-либо из вышеназванных дисциплин, то и методы научного исследования, характерные для этой дисциплины, будут преобладать. Несмотря на то, что к настоящему времени конфликтология сформировалась в комплексную научную дисциплину, в ней по-прежнему, хотя и в меньшей степени, прослеживается «внутрицеховое» деление.

На становление конфликтологии как научной дисциплины оказали влияние крупнейшие социологические учения второй половины XIX - первой половины XX в. -К. Маркса, М. Вебера, Э. Дюркгейма, философско-психологические концепции З. Фрейда, Э. Фромма и др. Эти мыслители и ученые по-разному объясняли сущность общественных процессов и природу человека, поэтому конфликтология изначально формировалась как совокупность научных школ, имеющих различные философско-методологические основания.

Этноконфликтология как отрасль обществоведения с самостоятельным предметом изучения начала развиваться довольно поздно. Этнический конфликт привлек внимание ученых уже после того, как были исследованы классовые, трудовые и межгосударственные конфликты. Один из ее лидеров американец Дональд Хоровиц

отмечал, что ни государственные деятели, ни обществоведы не были готовы к возрастающей роли этнического фактора.

Проблема запоздалого становления дисциплины во многом кроется в специфике предмета изучения. Так, например, конкретные условия протекания конфликтов существенно различаются даже в одном и том же (не говоря о разных) регионе. Скажем, национально-освободительная борьба против колонизаторов качественно отличается от межплеменных столкновений, происходящих в том же географическом районе. Разными могут быть мотивы механизмы участия в конфликтах различных слоев этноса. Поэтому в работах по этноконфликтологии большое место обычно занимает анализ конкретных конфликтных ситуаций с исследованием специфических причин, факторов, условий и механизмов конфликта.

Сравнительное изучение этнических конфликтов свидетельствует, что в их эволюции имеются повторяющиеся черты и этапы, и это позволяет выделять некоторые закономерности в пределах сходных типов конфликтов. Изучая природу этнических конфликтов, ученые обнаружили, во-первых, что этничность — одна из наиболее ранних форм социальной организации общества, появившаяся задолго до классов, сословий, политических объединений и др. Этнические конфликты - древнейшая форма социальных конфликтов, сопровождающая всю человеческую историю. Во-вторых, что этничность не является предметом свободного выбора. В подавляющем большинстве случаев человек «выбирает» свою этническую принадлежность один раз на всю жизнь в процессе социализации, который за редчайшими исключениями не является осознанным. Этническая самоидентификация, таким образом, это аскриптивный тип социальной идентификации, что существенно повышает эмоциональную насыщенность этнического конфликта. Нередки случаи, когда, отдаваясь во власть этнических чувств, люди действуют в конфликтных ситуациях вопреки здравому смыслу, элементарному расчету и не только не улучшают, но зачастую ухудшают такими действиями свое положение. В некоторых этноконфликтологических школах это трактуется как иррациональный компонент этнического конфликта. В-третьих, поскольку этносы выступают территориально организованными структурами, этнические конфликты приобретают особую остроту, если их объекты имеют территориальный характер или территориальное происхождение (владение территорией, землей, богатством ее недр; территориальное устройство государства и др.). В-четвертых, этнические конфликты обладают поразительной способностью вовлекать в свою орбиту самые разные фрагменты социальной реальности, по своему происхождению далекие от этнических отношений, например, классовые, экономические, экологические, политические.

Поскольку этнический конфликт обладает способностью «осваивать» предметы и объекты других типов конфликтов, в эмпирическом исследовании практически невозможно обнаружить его в чистом виде. Нередки случаи, когда конфликт, на ранних этапах которого преобладали экономические или другие противоречия, перерастает в этнический конфликт и наоборот. Иногда такие трансформации являются следствием целенаправленного управления конфликтом, его «канализации».

Считается, что именно этнический конфликт предстает наиболее фундаментальным явлением в истории человечества, а остальные виды конфликта играют второстепенную роль. Причина в особой значимости этнической идентификации в жизни человека и общества. Так, профессор социальной антропологии университета графства Суссекс (Великобритания) А. Эпстайн утверждает, что этническая, идентификация «...является конечной идентификацией, которая охватывает меньшие роли, статусы и идентификации» [1]. Даже классовый конфликт при таком подходе становится кратковременным эпизодом человеческой истории, и то последних 5-6 тысячелетий.

Таким образом, этнический конфликт проходит красной нитью через различные исторические эпохи, в том числе доклассовые, проникает во все другие типы конф-

ликтов, захватывая конфликтные ситуации, сформировавшиеся по другим линиям социального взаимодействия. Почти все известные в истории войны имели в большей или меньшей степени этническую основу.

История этнических конфликтов

Этнические конфликты возникли на заре человеческой истории. В глубокой древности это были межплеменные войны, которые велись за территории охоты, рыболовства, собирательства, т.е. за обладание средой обитания. Случалось, что в них погибали целые народы, а другие подвергались мощной ассимиляции со стороны более грозного соперника. На протяжении всей человеческой истории происходило постоянное перемещение этносов по территориям Земли. Можно выразиться даже так: мировая история - это продукт глобальных этнодвигов на поверхности планеты.

Древние письменные и устные источники оставили нам свидетельства о крупнейших этнических конфликтах ранней поры. В Ветхом завете описана депортация евреев, т.е. насильственное выселение народа со своей этнической родины. В 568 г. до н.э. вавилонский царь Навуходоносор уничтожил Иудейское царство и выселил основную часть евреев за пределы этнической родины - Палестины. Позднее евреи вернулись и неоднократно восставали, но восстания жестоко подавлялись. В 70-е гг. н.э. римский полководец Тит Веспасиан еще раз выселил евреев из Палестины. Началось «еврейское рассеяние», сначала по странам Средиземноморья, а затем - по другим регионам планеты. Трагическая история еврейского народа хорошо известна благодаря дошедшим до нас текстам Библии. Однако исторические сведения о других народах также доказывают, что крупные межэтнические конфликты, завоевания, геноцид, изгнания с родной земли не были исключительными событиями.

Эти события оставили заметный след и в средневековой, и в новой истории. Хорошо известна история изгнания сарацинов, т.е. арабов с Пиренейского полуострова, которые сами пришли в Европу как завоеватели. В результате Реконквисты, т.е. обратного завоевания Испании христианами, все арабы были изгнаны с полуострова. Огромное количество подобных событий хранит история Азии. Каким образом калмыки, народ монголоидной расы и древней азиатской культуры, оказались в Европе? Как этнос калмыки сложились в Джунгарии, равнинной области нынешнего северо-западного Китая. Но в XVII в. китайские феодалы вытеснили калмыков из Джунгарии, они вынуждены были покинуть свою этническую родину, мигрировали на север и запад и в конечном итоге нашли пристанище на территории современной Калмыкии. Сходная история и у ставропольских туркмен, изгнанных в XVII в. хивинскими ханами с территории Мангышлака.

С глубокой древности известно такое явление, как захват чужеземцев и продажа их в рабство или использование в качестве рабов. Этим промыслом занимались еще во втором тысячелетии до н.э. финикийские пираты. Вместе с тем финикийцы остались в памяти человечества и как народ древнейшей высокоразвитой цивилизации. К финикийскому письму восходят более поздние греческий, латинский и славянский (кириллический) алфавиты. С целью захвата чужеземцев и продажи их в рабство совершало набеги на Северный Кавказ, в южные районы Руси и Украины Крымское ханство - вассал Турции. Работоторговля была процветающим промыслом и в Казанском ханстве.

С открытием Америки и развитием плантационного хлопководства, требовавшего большого количества рабочих рук. в европейских державах появилась целая отрасль деятельности - захват и продажа в Америку рабов. Голландские и несколько позже английские охотники за живым товаром сколотили на этом огромные капиталы. В 1662 г. англичане даже создали специальную Африканскую компанию для захвата негров и продажи их в рабство. Эта деятельность привела к обезлюдиванию целых областей африканского континента и истреблению населявших их этнических групп. Изложение подобных фактов можно продолжать и продолжать.

Таким образом, этническая история человечества была трагедией и драмой, в которой менялись декорации и действующие лица, но сохранялся единый сюжет.

XX в. является столетием небывалых социальных потрясений: две мировые войны, в ходе которых использовались новейшие средства массового уничтожения людей, десятки кровопролитных региональных конфликтов, распад мировых империй, неоднократная перекройка политической карты мира, социальные революции - все это является неотъемлемой чертой столетия, наряду с принципиально новым качеством научно-технического прогресса, информатизацией общества, началом космических исследований. Среди этого многообразия событий красной нитью проходит обострение этнических конфликтов.

Начало столетия ознаменовалось эскалацией англо-бурской войны (1899-1902 гг.), которая была развязана Великобританией с целью захвата Трансвааля и Оранжевой республики, созданных на юге Африки бурами - потомками голландских переселенцев. В 1904 г. началась русско-японская война, закончившаяся поражением и территориальными потерями России. С обеих сторон в этой войне широко использовалась националистическая и шовинистическая пропаганда, надолго отравившая национальное сознание народов этих стран.

В начале второго десятилетия произошли две так называемые балканские войны 1912-1913 гг. и 1913 г., в которых участвовали Болгария, Греция, Сербия, Черногория, Румыния, Османская империя. В этих войнах тесно переплетались национально-этнические, территориальные и иные противоречия этого потенциально конфликтного региона Европы. Обе войны были своеобразной прелюдией первой мировой войны, начавшейся через год после окончания второй балканской войны.

Первая мировая война, в которую были вовлечены большинство европейских государств, Османская империя, США, породила невиданную ранее волну воинствующего национализма, шовинизма, ксенофобии, попрания элементарных прав человека. Еще недавно гордившаяся своими культурными достижениями Европа, олицетворявшая сущность космополитической христианской цивилизации, раскололась не только по государственно-территориальному, но и по национально-этническому признаку. Даже социалисты, создатели двух международных организаций трудящихся - I и II Интернационалов, у руководства которых стояла интеллигенция европейских стран, перешли на позиции воинствующего национал-шовинизма. Исключением из этого явилась лишь созданная Лениным большевистская партия, продолжавшая отстаивать не национальные, а классовые принципы объединения людей.

В результате первой мировой войны распались Австро-Венгерская и Османская империя. В Европе возникли десять независимых национальных государств. В новых государствах появились национальные меньшинства, и это послужило одной из причин нестабильности на континенте между мировыми войнами. Шлейф этой проблемы, не решенной и после второй мировой войны, тянется до сих пор.

Крупнейшими событиями конца второго десятилетия XX в. явились глубокий кризис Российской империи и Октябрьская революция 1917 г. На территории бывшей империи образовались независимые Финляндия, Эстония, Латвия и Литва. Восстановила свою государственность Польша, разделенная в конце XVIII столетия между Россией, Австро-Венгрией и Германией. Распад Османской империи породил целый узел ближневосточных проблем, многие из которых обнаруживают свой конфликтогенный потенциал и до наших дней. В ходе первой мировой войны произошел один из крупнейших в истории XX века актов этноцида: в 1915 г. турецкими властями было уничтожено свыше полутора миллионов армян. Геноцид армян со стороны турецких властей повторился еще дважды, хотя и в меньших размерах, уже после окончания войны, в 1938 и 1919 гг.

Не будет преувеличением сказать, что XX в. стал веком невиданного после уничтожения белыми поселенцами коренных жителей Америки - индейцев - массового геноцида, апогеем которого стали обе мировые войны.

Уже в конце 1940-х годов произошла эскалация этнополитической напряженности на Ближнем Востоке - колыбели трех мировых религий и цивилизаций: христианства, иудаизма и ислама. С глубокой древности здесь переплелись этнополитические, этно-территориальные, этноконфессиональные и геополитические проблемы, которые неоднократно в истории взрывались крупномасштабными и локальными конфликтами. После Второй мировой войны в этом регионе сформировался устойчивый затяжной конфликт, далеко вышедший за рамки регионального.

В течение всей истории существования Британской империи на ее территории не прекращалась борьба покоренных народов против британских колонизаторов. Несмотря на полиэтничность британских колоний, их народы объединялись в борьбе за национальную независимость. Но когда независимость была обретена, действие этой интегрирующей силы прекратилось, и на арену вышла новая опасность - межплеменные, межконфессиональные, межклановые противоречия, которые вовлекли в свою орбиту многие миллионы людей.

Постколониальная эпоха породила еще одну важную проблему: иммиграцию из бывших колоний в европейские метрополии, в основном Англию и Францию, что вызвало этнорасовый конфликт в этих странах.

Этнический конфликт не миновал и благополучные страны Запада: периодически обостряются этнические трения в Бельгии, этнорасовые проблемы в США; наконец, перевесом всего в один процент голосовавших 30 октября 1995 г. на референдуме в Квебеке была сохранена целостность Канады - страны с одним из самых высоких в мире уровней жизни. Распад Канады мог повлечь за собой непредсказуемую цепную реакцию сепаратизма по всему миру.

Очаги острейших этнических конфликтов представляют собой многие страны постсоциалистического мира. В некоторых из них начались открытые вооруженные столкновения на этнической почве, в других обострилась проблема этнических меньшинств. Крах социалистической системы и переход к экономике рыночного типа сопровождался распадом Югославии, СССР, Чехословакии. В бывшем СССР дезинтеграционные и сепаратистские процессы охватили "нижние этажи" государственности, породили территориальные претензии, потоки беженцев и переселенцев.

От этнического конфликта к этническому возрождению?

Начиная с 1960-х гг. западная цивилизация открывает для себя новый социальный феномен - этническое возрождение или этнический парадокс современности. Сущность этого явления заключается в значительном повышении роли этничности в общественных процессах, возрождении интереса к этнической культуре, языку, обычаям, традициям, образу жизни на фоне нарастающей интернационализации экономической и социально-политической жизни, глобализации человеческой деятельности.

Примечательно, что сам феномен этнического возрождения стал впервые обсуждаться в американской научной литературе, в стране, где вплоть до 1960-х гг. безраздельно господствовала идеология "плавильного тигля". Согласно этой концепции предполагалось, что после относительно короткого периода аккультурации иммигранты, а тем более их дети и внуки, будут в этнокультурном плане практически неотличимы от ранее прибывших в Америку. Этот идеал срабатывал, пока большинство иммигрантов были выходцами из северо-западной Европы. Однако по мере того, как к потоку иммигрантов присоединялись выходцы из Центральной, Южной и Восточной Европы, эффективность "плавильного тигля" заметно уменьшилась. А старейшие этнические меньшинства США - негры и индейцы - оказались, по выражению американских авторов, до сих пор "непереплавленными". Как отмечает американский исследователь Г. Элмер, «...после второй мировой войны мы окончательно списали "плавильный тигль" на свалку» [2, p. 2].

В 1960-1970-е годы этническое возрождение распространяется на Европу, постепенно вовлекая в процесс все новые народы. В бывшем Советском Союзе этническое возрождение становится очевидным с середины 1980-х гг., играя важную роль в последующем распаде государства. В последней трети столетия этническое возрождение превращается во всемирный феномен, определяющий контуры исторического процесса на рубеже веков.

Само по себе этническое возрождение не является этническим конфликтом, однако обладает мощным конфликтогенным потенциалом. Грань, отделяющая этнический патриотизм от национализма, очень размыта и подвижна. Небольшое изменение акцентов позволяет зачастую незаметно преодолеть эту грань, и вызревает благоприятная для конфликта интеллектуальная и духовная среда.

Этническое возрождение не может не угрожать стабильности централизованных полиэтничных государств. В современном мире насчитывается около двухсот государств и 2-5 тысяч (в зависимости от методик подсчета) этносов. Большинство государств, независимо от их конституционного оформления, являются полиэтничными и обладают высокой степенью централизации; можно утверждать, что централизованные государства - основная форма государственности в современном мире. Если этническое возрождение начинает активно инкорпорировать национальную идею, важнейшим элементом которой является ориентация на создание национального государства, то создаются почти идеальные условия для дестабилизации полиэтничных государств и возникновения конфликтов.

По прогнозам некоторых ученых, сепаратизм и дезинтеграция государств будут играть важную роль в общественном процессе в обозримом будущем. Американский географ С. Коэн, в прошлом президент Ассоциации американских географов, утверждает: "Пройдет 25-30 лет. и число государств мира увеличится процентов на пятьдесят. Более трехсот независимых стран появится на глобусе". Джулиан Минджи, американский представитель комиссии по политической карте мира в Международном союзе географов, прогнозирует распад Австралии на четыре государства, образование нескольких новых независимых государств в Европе, распад России, полную перекройку политической карты Азии, исчезновение Канады как государства, изменение границ США. Тенденция на самоопределение станет преобладающей, несмотря на яростное сопротивление сторонников "статуса-кво" [3].

Распад государства — это всегда геополитическая катастрофа, и "бархатные" распады государств по модели разделения Чехословакии достаточно редки. Гораздо более типичным для истории является югославский сценарий. Сепаратизм, сецессия, ирредентизм, этнозис станут важнейшими чертами исторического процесса в ближайшие десятилетия; не будет преувеличением сказать, что человечество вступило в новую этноконфликтную полосу своей истории, в которой будут доминировать локальные и региональные конфликты.

Типология этнических конфликтов

Обзор этнических конфликтов позволяет сделать некоторые обобщения и произвести их типологию. Хотя каждый конфликт является самостоятельным социально-историческим событием, в нем можно обнаружить свойства, черты и признаки, присущие другим этническим конфликтам. Выявление этих общих признаков - важный элемент научного исследования, позволяющий перейти к более сложным этапам научного поиска, таким как, например, аналогия, прогнозирование, моделирование конфликтов. В качестве оснований для типологии предложим следующие.

1. Классификация этнических конфликтов по сферам общественной жизни - весьма распространенный и в зарубежной, и в отечественной науке подход. Выделяют политические этнические конфликты, конфликты в экономической жизни, в духовной сфере и т.п. "Сферная" типология не является всеохватывающей и четкой, так как большинство этнических конфликтов имеют "межсферный" характер. 2. Класси-

фикация по предметам или объектам. Она может выступать и продолжением предыдущей классификации, и самостоятельной моделью, особенно когда предметы конфликта имеют четко выраженный «межсферный» характер. Таковыми являются конфликты, сложившиеся, например, вокруг проблемы государственного языка, территории и ее экономических ресурсов, бытовые этнические конфликты. 3. Классификация по субъектам-носителям. В частности, выделяют конфликт между одно-порядковыми и разнопорядковыми субъектами. К первому типу относятся, например, осетино-ингушский конфликт, конфликт между пророссийски и проукраински настроенными гражданами Крыма, а также многие международные конфликты. Другой тип конфликта вовлекает разнопорядковые субъекты, например, этническое меньшинство или нетитульный народ, с одной стороны, и титульный народ или его государственные структуры — с другой. Типичными примерами таких конфликтов являются российско-чеченский и грузино-абхазский конфликты. Относительность такой классификации очевидна, тем не менее она достаточно часто встречается в исследованиях по этно-конфликтологии.

Более содержательной является классификация субъектов конфликта с точки зрения их институционализированность. Бывают случаи, когда оба субъекта конфликта институционализированы, т.е. государственно или иным образом политически оформлены, и в этом случае межэтнический конфликт приобретает черты международного. Как справедливо отмечает Г. Элмер, "этнические отношения внутри страны имеют много общего с международными отношениями. Некоторое сходство можно видеть и в способах насильственных действий. Война часто напоминает расширенный этнический конфликт, а этнический конфликт - локальную войну. Главное различие в том, что даже длительные войны рано или поздно заканчиваются прекращением огня и мирными переговорами. Серьезные этнические конфликты могут не иметь решения и продолжаться сотни и тысячи лет, лишь на определенное время превращаясь в стадию передышек..." [2, р. 5].

Особый и достаточно распространенный случай такого конфликта - это институционализированность одного субъекта-носителя и неинституционализированность другого. В этом случае борьба государства против, например, одного из этнических меньшинств может восприниматься как борьба титульного этноса против этого меньшинства, возникает взаимная ненависть и отчуждение, хотя лишь небольшая часть институционализированного этноса (например, армия, полиция) принимает участие в борьбе против другого народа.

Кроме этого, этнические конфликты можно классифицировать по таким основаниям, как отличительные черты среды протекания конфликта, особенности его динамики и многим другим признакам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Epstein A.L. Ethos and Identity. London. 1978. P. 101.
2. Elmer G. Ethnic Conflicts Abroad: Clues to America's Future? Monterey. VA, 1968.
3. Известия. 1993. 23 янв.