

# Социология науки и образования

1991 г.

**А.В. КАБЫЩА, М.Р. ТУЛЬЧИНСКИЙ**

**ПАРАДИГМА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ**

**В ЗЕРКАЛЕ НОРМАЛИЗОВАННОЙ ЛЕКСИКИ ИНИОН**

*КАБЫЩА Адольф Васильевич — кандидат философских наук. Ведущий научный сотрудник ИС АН СССР. ТУЛЬЧИНСКИЙ Моисей Рувимович — кандидат исторических наук. Старший научный сотрудник ИС АН СССР. Авторы журнала.*

Задача статьи — проследить тенденции развития советской социологии в 80-е годы. В эти годы в ИНИОН АН СССР началось формирование автоматизированных баз данных, содержащих аннотированную библиографию книг, статей, авторефератов диссертаций по философии и социологии, были созданы указатели пермутационного типа, списки нормализованной лексики (СИЛ), на основе которых стала возможной количественная обработка материала, а следовательно, и его качественный анализ.

Предлагаемый анализ основывается на понятии парадигмы. Исходя из задач исследования, мы придерживаемся следующего ее рабочего определения: парадигма — это совокупность научных принципов и подходов, на основании которых формируется предмет социологии и проводится концептуализация объекта исследования. Совокупность характерных для социологии принципов и подходов, а также школ и направлений, соответствующих этим принципам и подходам, представляет собой теоретическую (концептуальную) модель ее парадигмы.

В качестве этапов реализации исследовательской программы выступали: выбор эмпирической базы исследования, разработка соответствующих методических средств, формирование временных (трехлетних) баз для составления выборочных частотных словарей, и, наконец, анализ полученных данных.

Эмпирической базой служила совокупность хранящихся в ЭВМ ИНИОН документов по философии и социологии (рефераты книг, брошюр, авторефератов диссертаций, статей и т.п.), относящихся к двум трехлетиям 80-х годов (1981—1983 и 1987—1989). Документы наряду с выходными библиографическими данными и краткими аннотациями содержат коды рубрик, соотносящих тот или иной документ с определенной рубрикой (рубриками) философского и социологического знания, а также термины (ключевые слова, дескрипторы), посредством которых осуществляется поиск документов в базах ЭВМ и совокупность которых составляет так называемый список нормализованной лексики. Для примера возьмем два документа.

\*\*\* = 67355 шифр: 0456989912 язык: 570

Жилищный комплекс СССР: проблемы и решения  
: Сб. ст.

/ Отв. ред. Пчелинцев О.С.: АН СССР. Ин-т экономики и прогнозирования науч.-техн. прогресса

— М., 1989. — 166 с.

Коды рубрик: А244421

Термины: жилище; СССР; прогнозирование; урбанизация; город; деревня.

\*\*\* 1 = 76752 шифр: 076518911 язык 570

Макеев С.А.

Социальные перемещения в крупном городе

/ АН УССР. Ин-т философии

— Киев: Наук. думка, 1989. — 151 с.

Аннотация: Социологические исследования воспроизводства профессионально-квалификационной структуры занятости и социальных перемещений в г. Киеве

Коды рубрик: А244477; А244421

Термины: большой город; социологическое исследование;

социальная мобильность; занятость; профессиональная квалификация;

воспроизводство; Киев; Украинская ССР; СССР.

Первый из документов соотнесен с одной рубрикой (А244421 — «Город и деревня»), а второй с двумя (А244421 — «Город и деревня» и А244477 — «Социологические проблемы труда»). В некоторых случаях число рубрик, куда входит один и тот же документ, может быть три или даже четыре. Такая многовариантность соотнесения одного и того же документа к нескольким разделам научного знания оказалась важной при выработке конкретных методических средств для проведения дальнейших расчетов. Определенная трудность заключалась в подсчете числа документов, относящихся к философскому и социологическому знанию в рамках данного периода времени. Подсчет осуществлялся в двух базах. В первой из них (сокращенно называемой «БИБНЕВ») содержатся документы по философии и социологии, опубликованные в 1981—1986 гг. Во вторую базу «ФИЛОС» входит литература, поступившая в ИНИОН после 1 января 1987 г.

Поиск числа документов в этих базах проводился в следующей последовательности:

1. Были выведены на дисплей документы по философии и социологии на языках народов СССР по рубрикам А24 — А2498 (в базе «БИБНЕВ») и 24 — 2498 (в базе «ФИЛОС»). В первой базе ЭВМ выдала число 41136 (абсолютное число содержащихся там документов по философии и социологии). Подсчет же документов по каждой из рубрик дал общее число 56948. Таким образом, абсолютное число документов составляет 72,2% от их встречаемости в рубриках (41136 от 56948). Во второй базе это соотношение 29417 к 43096, что составляет 68,3%.

2. Рассчитанные проценты от встречаемости использованы при подсчете абсолютного числа документов, опубликованных на русском языке. Их оказалось 37870 в базе «БИБНЕВ» и 27952 в базе «ФИЛОС».

3. Этим же способом было подсчитано количество документов, опубликованных на русском языке за 1981—1983 гг. и 1987—1989 гг.<sup>1</sup> (результаты представлены в табл. 1).

Приведенные в табл. 1 данные позволяют, во-первых, сделать вывод об уменьшении числа документов на языках народов СССР в 80-е годы с 7,9% в базе «БИБНЕВ» до 5,0% в базе «ФИЛОС». Во-вторых, взять за основу расчетов две совокупности документов по философии и социологии на русском языке — 17773 за 1981—1983 гг. и 20883 за 1987—1989 гг., в соответствии с которыми и строить два ряда частотных словарей для анализа семантических изменений в указанные периоды. Однако для более точного учета изменений в отдельных областях социологии начинать приходится не с построения частотных словарей, а с конструирования рабочей схемы — основы рубрикатора социологического знания.

<sup>1</sup> В качестве последнего года второго трехлетия нами взят 1989-й по той причине, что большая часть литературы за 1990 г. еще не была получена библиотекой ИНИОН. Опыт показывает, что говорить о представительном числе изданий за предыдущий год можно лишь со второй половины следующего года.

**Исходные базы для составления частотных словарей**

Распределение документов в базах данных	База «БИБНЕВ»		База «ФИЛОС»			
	Всего на языках народов СССР	На русском языке		Всего на языках народов СССР	На русском языке	
		Всего	1981-1983 гг.		Всего	1987-1989 гг.
Встречаемость документов	56948	52452	24617	43096	40926	30576
Абсолютное число документов	41136	37870	17773	29417	27952	20883

С подобными схемами мы встречаемся в монографиях, учебниках или учебных пособиях, словарях, справочниках, библиотечных каталогах, информационных бюллетенях. В их основе лежат чаще всего интуитивные представления либо четко не выраженные принципы, отражающие авторскую позицию. Достаточно просмотреть оглавления соответствующих изданий, чтобы убедиться в разнообразии подходов, используемых при формировании такого рода схем.

Предлагаемая нами конструкция исходит из довольно простых соображений. Все знание делятся на три больших области: знание о социологии, знание о предмете социологии и пограничные области исследования. В связи с чем мы предлагаем разбить социологическое знание на следующие разделы:

#### 1. Социология как наука.

1.1. Общая характеристика (социология, структура социологического знания, теория и факты в социологии, школы и направления, персоналии).

1.2. Общенаучные понятия, принципы, подходы и методы в социологии (идеализированный объект, историзм, моделирование, системный подход, генетический метод).

1.3. Методология и методика социологических исследований (гипотезы, социологическая информация, виды и этапы, программа исследования).

1.4. Методы социологического исследования (опрос, интервью, наблюдение, анализ документов, эксперимент, экспертные методы, анкета, анкетирование).

1.5. Математика и статистика в социологии (выборка, измерение, классификация, математические методы).

#### 2. Общесоциологические категории (социальная система, социальные отношения, общественно-экономическая формация, социальная деятельность, социальное).

##### 3. Социальная структура и социальные процессы.

3.1. Социальная организация и социальные институты (социальная организация, социальные институты, социальный контроль, социальные нормы и ценности, социальные статусы и роли, отклоняющееся и антисоциальное поведение).

3.2. Социальная стратификация (большие и малые социальные группы: классы, слои, нации, профессиональные группы, социально-территориальные общности, демографические группы).

3.3. Социальное управление (управление, прогнозирование, проектированное планирование, бюрократия).

#### 4. Отрасли социологии (индустриальная социология, общественное мнение, политическая социология, социология города и села, социология массовых коммуникаций, социология права, религии, семьи).

#### 5. Междисциплинарные исследования (экономика, психология, личность, власть, государство, демократизация).

В нашей схеме пп. 1 и 4 представляют знание о социологии, пп. 2 и 3 — знание о предмете социологии, п. 5 — пограничные области исследования.

Элементы общесоциологической парадигмы формируются в разделе 1, частно-социологических — в разделе 4. Принципы и подходы (п. 1.2), направления и школы (п. 1.1) представляют собой собственно парадигму (или парадигму в узком смысле) и тесно связаны с общенаучными принципами и подходами. В некотором смысле они образуют пограничную область, формирующуюся под влиянием гносеологических {методологических} и онтологических {мировоззренческих} концепций, разработанных в логике и методологии науки и часто неточно обозначаемых как «философские». Подобные концепции, лежащие за пределами социологического знания и оказывающие влияние на его парадигму, являются специфическими "парадигмальными основаниями". Область, тесно связанную с парадигмой, образуют методы, процедуры, методики и техники, в которых явно или неявно реализуются принципы и подходы научного исследования (пп. 1.3, 1.4, 1.5). Поскольку между ними невозможно провести жесткую границу (да в этом и нет необходимости), то парадигма в широком смысле, или «парадигмальный комплекс» определяется как совокупность принципов, подходов, методов и методик.

Раздел 3 отражает собственно предмет социологии, представленный социальной структурой и социальными процессами. Конечно, предмет можно сформировать по-разному, в зависимости от того, какие подходы приняты при его описании (структурно-функциональный, ценностно-нормативный и т.д.). Мы выбрали три — институциональный, стратификационный и «кибернетический» (название условное). Первые два традиционно считаются социологическими, а третий — прикладным (он напрямую связан с социальной практикой).

Раздел 2 является введением к более подробному описанию предмета социология, предложенному в разделе 3, и дает картину общества в целом без структурирования его в соответствии с принятыми подходами. Смысл термина «социальное» в разделе 2 фактически определяется тем, как понимается (структурируется) предмет социологии в разделе 3.

Мы исключили из раздела 3 деятельностный подход, ибо в принципе он дублировал бы, с одной стороны, пп. 3.1 и 3.2, поскольку субъектами деятельности выступают социальные группы, а сама деятельность организована посредством соответствующих социальных институтов, с другой — пп. 3.3, 4.5, которые позволяют описать общество в виде совокупности различных типов деятельности: управленческой, политической, экономической и т.п. — что собственно осуществляется при сферном подходе (когда выделяют различные сферы деятельности).

В разделе 4 дано обычное традиционное представление, о социологии как совокупности различных отраслей, выделяемых по объекту исследования (политика, право, семья и т.п.). Здесь не существует жестких границ, поскольку объектом (но не предметом) социологии фактически может быть все что угодно, если оно представляет действительный научный или практический интерес. Поэтому в каждой из этих отраслей реализуется знание п. 1 (принципы и методы социологии в целом) и пп. 2,3 (предмет социологии), а также формируется свое собственное. Раздел 5 включает в себя пограничные с социологией области знания, объекты которых совпадают с объектом социологии, но предмет исследования они строят своей собственной.

Наряду с указанными разделами учтены еще два характерных для любой общественной науки списка терминов. Первый включает так называемые идеологии (идеологически окрашенные термины) типа антикоммунизма, развитого социализма, коммунистического воспитания и т.п., а второй — ряд терминов, от-

ражающих критические оценки западной социологии<sup>2</sup>. Такова исходная общая схема социологического знания или его парадигма. Дальнейшая задача заключалась в наполнении перечисленных выше разделов соответствующей терминологией, репрезентативной как для содержания самих разделов, так и для возможной оценки тех изменений, которые наступили в 80-е годы в парадигме социологии.

Документальной базой для решения поставленной задачи послужил СНЛ по философии и социологии, разработанный в ИНИОН с учетом замечаний отечественных и зарубежных специалистов и предназначенный для индексирования литературы, поступающей в Автоматизированную информационную систему по общественным наукам. Сам процесс индексирования (составление ключевых слов документа) сродни процедуре контент-анализа, т.к. служит выявлению и оценке характеристик текста, его отнесению к той или иной области социологии или социологии в целом. Необходимость объединения в одном списке философской и социологической терминологии, как указывают составители СНЛ, была вызвана «потребностью в компактном инструменте индексирования потока информации, поскольку примерно половина социологических терминов регулярно используется в социально-философской литературе; социологическая литература, в свою очередь, помимо социально-философских терминов использует и часть общефилософских логико-методологических, этических, эстетических и других терминов философского словаря» [2, с. 4].

Указанный СНЛ был взят за основу процедуры для перевода теоретической модели парадигмы в эмпирическую (операциональную), состоящую из множества списков, на чьей основе проводился сравнительный анализ изменения парадигмы в различные отрезки времени. На базе каждого тематического раздела (подраздела) разрабатывались выборочные диахронические частотные словари терминов, которые выделяли зоны по хронологическому признаку через сопоставление частотностей. Предполагалось, что выборочные словари являются частью генеральной совокупности СНЛ. Поскольку они конструируются из тех же самых элементов, что и генеральная совокупность, то, стало быть, могут выступать ее репрезентативной моделью. Таким образом, выборочные словари соответствуют общим методическим требованиям, предъявляемым к такого рода объектам: обладают относительной однородностью и репрезентативностью.

Отбор терминов для выборочных словарей из общего списка СНЛ проводился с помощью экспертов, специализирующихся в разных областях социологического знания. Затем отобранные списки понятий-слов, наиболее характерных и употребительных в каждом из обозначенных нами разделов социологии, путем подсчета на ЭВМ частоты их встречаемости превращены в частотные словари. Следует лишь подчеркнуть, что для динамических диахронических сопоставлений интенсивности использования тех или иных понятий-слов не годятся величины абсолютных частот, а следует пользоваться процентом встречаемости, т.е. долей употребления отдельных понятий-слов (терминов) в общем количестве словоупотреблений за соответствующий период. Таковы некоторые соображения, связанные с возможностями применения частотных словарей для анализа изменения научных парадигм.

До сих пор метод, основанный на анализе частоты встречаемости терминов нормализованной научной лексики, использовался для оценки развития отдельных научных направлений, в основном естественно-технических. Было установлено, что по мере развития какого-либо направления увеличивается встречаемость характеризующих его терминов. Если же количество работ, посвященных тому

<sup>2</sup> Использование таких оценок в обязательном порядке требовалось при индексации литературы соответствующей инструкцией. Там говорилось, что при составлении дескрипторного ПОДа (поискового образа документе. — А.К., М.Т.) должен учитываться и идеологический аспект рассмотрения, и в него должны включаться оценочные дескрипторы СНЛ: немарксистские теории, критика марксистских теорий, критика буржуазных теорий и т.д. [1, с. 26].

или иному направлению падает, это определенным образом сказывается и на присущей ему терминологии: число терминов уменьшается. Устойчивым научным направлениям присуща также устойчивость характеризующей их терминологии, статистически за ними закрепленной [3, с. 16].

В общественных науках, в частности социологии, такого рода процессы не столь однозначны. Здесь к динамике отдельных терминов (или групп терминов) следует подходить более внимательно, ибо наряду с элементами стихийного, естественного развития существует нормативно заданный так называемый социальный заказ и идеологическая ситуация, которая прямо или косвенно влияет на выбор тем и число занимающихся ими ученых-обществоведов, а, стало быть, и на количество публикаций, численность характеризующих эти темы понятий.

В свою очередь к динамике каждого термина, входящего в характеристику научного направления, можно судить об уровне общественного интереса, проявляемого к той или иной сфере социальной действительности. Следовательно, перераспределение областей научных, практических и идеологических интересов в общественных науках может быть следствием не только логики развития самой науки, но и более общих тенденций социального развития, новых запросов общественной практики, а также сугубо идеологического вмешательства в научный процесс. Степень подобного вмешательства поддается измерению путем выявления в каждый данный период числа так называемых идеологов, накладывающих определенный отпечаток на парадигмальную систему общественной науки.

Рассмотрим полученные данные с точки зрения изменений в отдельных частях социологической парадигмы и в парадигме в целом.

Прежде чем приступить к анализу содержащихся в частотных словарях данных, считаем необходимым сделать несколько предварительных замечаний.

Составляющие частотные словари термины призваны отображать смысловое содержание книг, статей и т.п. Однако точность этого отображения зависит от индексирующего (его компетентности, добросовестности, пристрастия и т.п.). Поскольку данный фактор не поддается учету, мы были вынуждены им пренебречь.

Следует иметь в виду, что понятия общего характера (например, «социология», «социологическое исследование», «методы социологического исследования» и т.п.) вносятся индексирующим в число терминов документа лишь в том случае, если данный документ целиком или в большей своей части посвящен теме, обозначенной этим понятием.

Истолкование данных, включение их в более широкий эпистемологический контекст, в значительной степени зависит от широты культурно-исторического кругозора, мировоззренческих и методологических установок интерпретатора, его научного опыта, гражданской позиции и др. факторов, что в свою очередь определяется многими, обстоятельствами. В связи с этим предложенные нами выводы, обладая, на наш взгляд, достаточной долей вероятности, не являются абсолютно бесспорными и требуют для своего дальнейшего обоснования (подтверждения или опровержения) других независимых исследований (на другом материале, с другой методикой и т.п.).

Мы здесь полностью приводим данные исследования (таблицы частотных словарей), чтобы дать возможность читателям дополнить проведенный нами анализ своими выводами в соответствии с интересующей их тематикой.

Данные табл. 2 показывают значительное падение интереса философов и социологов к проблемам исторического материализма, что, по-видимому, связано с пониманием научной несостоятельности некоторых направлений по этим проблемам. С указанным фактором коррелирует рост интереса к «социальной теории» и «социальной философии» вообще (не обязательно марксистско-

---

3 Например, западногерманский ученый Х. Занер исследовал динамику парадигматических структур социологии ФРГ методом анализа публикаций ведущих социологических журналов и соотношения теоретических постулатов трех наиболее авторитетных научных школ [4, с. 63—127].

## 1.1. Общая характеристика социологии\*

Термины	1981—1983 гг.	%	1987—1989 гг.	%
Американская социология	5	0,03	16	0,08
Антропосоциология	1	0,01	0	—
Историография социологии	1	0,01	0	—
История социологии	3	0,02	9	0,04
Исторический материализм	286	1,61	147	0,70
Культурная антропология	9	0,05	8	0,04
Макросоциология	1	0,01	1	0,00
Метасоциология	0	—	1	0,00
Микросоциология	3	0,02	1	0,00
Предмет социологии	7	0,04	3	0,01
Прикладная социология	11	0,06	13	0,06
Русская социология	3	0,02	5	0,02
Советская социология	1	0,01	29	0,14
Социальная антропология	4	0,02	2	0,01
Социальная философия	83	0,47	165	0,79
Социальная теория	10	0,06	45	0,21
Социальное познание	196	1,10	172	0,82
Социальный факт	5	0,03	3	0,01
Социобиология	12	0,07	19	0,10
Социология социологии	0	—	1	0,00
Теоретическая социология	6	0,03	3	0,01
Эмпирическая социология	8	0,04	3	0,01
Итого:	655	3,68	646	3,09

\* В таблицах 2—15 дается процент от общего числа документов за эти годы (1981—1983 и 1987—1989), т.е. от 17773 документа за первое трехлетие и от 20883— за второе.

ленинской), а более частое упоминание термина «советская социология» говорит о становлении отечественной социологии в качестве самостоятельной науки (отпочковывающейся от философии), до последнего времени откровенно оттесняемой специалистами по историческому материализму.

Рост встречаемости термина «американская социология» коррелирует в целом с уменьшением числа документов по критике буржуазной социологии (см. табл. 14). Видимо, это можно объяснить более глубокой, без навешивания соответствующих «ярлыков», заинтересованностью в объективном анализе развития этой науки в США во второй половине 80-х годов.

Табл. 3 показывает значительное уменьшение встречаемости терминов по структурному, структурно-функциональному анализу, моделированию, гипотетико-дедуктивному методу и, вместе с тем, рост числа документов, посвященных «герменевтике», «понятийному аппарату» и «категориальной системе» науки. Можно сказать, что происходит переориентация социологии вместе с философией (а точнее общенаучной методологией) от собственно методологических проблем к проблемам концептуального (смыслового), а также ценностного (этического;) характера, что подтверждается также увеличением числа работ по «аксиологии»;

Данные табл. 4 показывают рост прикладных исследований, хотя в целом — что касается собственно методологии и методики социологического исследования— ситуация остается прежней. По-видимому, это характеризует заметную консервативность данной части парадигмы по сравнению с предыдущей, более радикальной.

### 1.2. Общенаучные понятия, принципы, подходы и методы в социологии

Термины	1981—1983 гг.	%	1987—1989 гг.	%
Аксиоматизация	3	0,02	4	0,02
Аксиология	36	0,20	46	0,22
Аксиоматический метод	21	0,12	4	0,02
Генетический метод	13	0,07	9	0,04
Генетическое объяснение	—	—	4	0,02
Глобальное моделирование	39	0,22	12	0,06
Глобальный подход	4	0,02	15	0,07
Гипотетико-дедуктивный метод	12	0,07	2	0,01
Герменевтика	33	0,19	56	0,27
Детерминизм	71	0,40	58	0,28
Деятельностный подход	35	0,20	49	0,23
Информационный подход	41	0,23	20	0,10
Историзм	89	0,50	78	0,37
Исторический метод	38	0,21	25	0,12
Картина мира	42	0,24	36	0,27
Культурологи	61	0,34	96	0,46
Моделирование	139	0,78	88	0,42
Научная парадигма	2	0,01	16	0,08
Парадигма	15	0,08	22	0,11
Понятийный аппарат	4	0,02	46	0,22
Развития принцип	32	0,18	37	0,18
Системный подход	333	1,87	139	0,67
Системный анализ	141	0,79	17	0,08
Структурный анализ	20	0,11	13	0,06
Структурно-функциональный	14	0,08	4	0,02
Категориальная система	0	—	87	0,42
Структурно-функциональный	2	0,01	6	0,03
Функциональный анализ	2	0,01	0	—
Функциональный подход	39	0,22	20	0,10
Итого:	1281	7,21	1029	4,93

Таблица 4

### 1.3. Методология и методика социологического исследования

Термины	1981—1983 гг.	%	1987—1989 гг.	%
Валидность	3	0,02	1	0,00
Гипотеза	35	0,20	19	0,10
Данные	17	0,10	26	0,12
Достоверность	6	0,03	10	0,05
Кросснациональное	0	—	1	0,00
Кросскультурное исследование	1	0,01	5	0,02
Надежность	17	0,10	5	0,02
Пилотажное исследование	1	0,01	3	0,01
Продленное исследование	6	0,03	10	0,05
Полевое исследование	4	0,02	1	0,00
Респондент	1	0,01	6	0,03
Социологическое исследование	338	1,90	537	2,57
Социальное исследование	1	0,01	11	0,05
Сравнительное исследование	41	0,23	25	0,12
Социологическая информация	39	0,22	41	0,20
Эмпирическое исследование	17	0,10	38	0,18
Итого:	527	2,96	739	3,54



## 1.4. Методы социологического исследования

Термины	1981-1983 гг.	%	1987—1989 гг.	%
Анализ документов	3	0,02	0	—
Анкетирование	16	0,09	23	0,11
Включенное наблюдение	0	—	0	—
Вопрос	5	0,03	9	0,04
Вопросник	3	0,02	0	—
Вторичный анализ	3	0,02	{	0,00
Интервью	5	0,03	16	0,08
Контент-анализ	8	0,04	7	0,03
Опрос	25	0,14	44	0,21
Социальная типология	6	0,03	9	0,04
Социальное моделирование	1	0,01	6	0,03
Социальный эксперимент	14	0,08	11	0,05
Социологическое наблюдение	—	—	1	0,00
Социометрические методы	0	—	2	0,01
Сравнительный метод	8	0,04	6	0,03
Экспертные методы	6	0,03	13	0,06
Методы социальных исследований	0	—	91	0,44
Социометрия	4	0,02	0	—
Итого:	99	0,56	239	1,14

Данные, приведенные в табл. 5, наглядно свидетельствуют об увеличении числа документов, в которых обсуждаются методы «опроса», «интервью» и «анкетирования», а также «метод экспертных оценок». Это связано, вероятно, с более широким включением в научный оборот общественного сознания (в качестве объекта исследования) и сознания профессионального (в качестве инструмента исследования). Появилось значительное число терминов «методы социальных исследований», что говорит о возрастающем интересе к инструментальному (операциональному) оснащению научного аппарата социологов и его специфике.

Из табл. 6 следует вполне очевидный вывод: интерес к математике и статистике в целом заметно падает. Однако появились работы, в которых обсуждаются вопросы «социального измерения», что, вероятно, свидетельствует о значительных усилиях ученых приспособить математический аппарат, разработанный в других науках, к нуждам социологии, а также разработать свой собственный.

В табл. 7 бросается в глаза резкое падение числа документов по «образу жизни», (включая «качество жизни» и «уровень жизни»), которые в значительной степени были связаны с идеологической кампанией (см. также табл. 14) и характерных для исторического материализма терминов; «общественно-экономическая формация», «общество», «социальный закон», «социальная закономерность», «социальная детерминация» и др. Увеличилось число работ, затрагивающих проблемы «социальной деятельности», «социального поведения», «социальных отношений», «социальных противоречий», «социальных последствий», «защиты окружающей среды», что говорит о заметном приближении социологии к изучаемой действительности. Особо следует отметить рост числа документов, посвященных «социальному развитию». Это указывает на переход социологии от обсуждения абстрактных схем к решению конкретных проблем современности.

Данные табл. 8 и 9 свидетельствуют об уменьшении числа терминов по «социальной структуре» и увеличении их числа по «социальным процессам», что характеризует переход научного интереса от статики общества к его динамике. Сказанное подтверждается также ростом числа терминов по «социальной дина-

## 1.5. Математика и статистика в социологии

Термины	1981 — 1983 гг.	%	1987—1989 гг.	%
Выборка	3	0,02	5	0,02
Дисперсионный анализ	2	0,01	1	0,00
Измерение	47	0,26	30	0,14
Классификация	89	0,50	57	0,27
Кластерный анализ	2	0,01	0	
Корреляционный анализ	24	0,13	2	0,01
Логлинейный анализ	0	—	0	—
Математические методы	59	0,33	42	0,20
Репрезентативность	4	0,02	1	0,00
Социальная статистика	4	0,02	4	0,02
Социальное измерение	0	—	21	0,10
Факторный анализ	70	0,39	4	0,02
Шкалирование	9	0,05	3	0,01
Статистические методы	57	0,32	13	0,06
Итого:	370	2,08	183	0,88

Таблица 7

## 2. Общесоциологические категории

Термины	1981—1983 гг.	%	1987—1989 гг.	%
Биологическое и социальное	141	0,79	81	0,39
Гражданское общество	5	0,03	6	0,03
Защита окружающей среды	14	0,08	35	0,17
Качество жизни	35	0,20	20	0,10
Конвергенция	0	—	5	0,02
Общественно-экономическая	116	0,65	85	0,41
Образ жизни	219	1,23	166	0,79
Общество	257	1,45	79	0,38
Социальная закономерность	74	0,42	33	0,16
Социальная деятельность	92	0,52	130	0,62
Социальная среда	27	0,15	32	0,15
Социальная экология	39	0,22	66	0,32
Социальная детерминация	236	1,33	168	0,80
Социальная система	38	0,21	48	0,23
Социальная эволюция	9	0,05	11	0,05
Социальное развитие	454	2,55	1237	5,92
Социальное творчество	35	0,20	61	0,29
Социальные последствия	22	0,12	99	0,47
Социальный детерминизм	30	0,17	12	0,06
Социальный идеал	51	0,29	84	0,40
Социальный конфликт	22	0,12	12	0,06
Социальное	314	1,77	156	0,75
Социальные отношения	171	0,96	324	1,55
Социальное противоречие	45	0,25	124	0,59
Индустриальное общество	4	0,02	1	0,00
Социальная динамика	10	0,06	22	0,11
Социальное взаимодействие	10	0,06	6	0,03
Социальное действие	4	0,02	16	0,08
Социальное поведение	16	0,09	43	0,21
Социальная информация	65	0,37	37	0,18
Социальная инфраструктура	93	0,52	24	0,12
Социальная статика	0	—	1	0,00
Социального действия теория	1	0,01	0	—
Социальный закон	45	0,25	38	0,18
Уровень жизни	407	2,29	43	0,21
Итого:	3101	17,45	3305	15,83

мике» (см. табл. 7), «отклоняющемуся поведению» и «социализации» (см. табл. 9). Увеличение встречаемости термина «социальная ценность» еще раз подтверждает тенденцию перехода социологии наряду с философией к проблемам ценностного (этического) характера (см. табл. 3).

Рост числа документов, в которых упоминается термин «классовая структура» (табл. 10), возможно, говорит о пересмотре существовавших ранее концепций, более серьезном отношении к проблемам социальной стратификации и попытках разработать другие, более совершенные и реалистические теории. Это подтверждается также весьма значительным падением интереса к концепции «социальной однородности», не отвечающей фактическому положению дел в обществе. Уменьшение количества документов, посвященных городу и деревне, указывает, по-видимому, на пересмотр подходов в соответствующих отраслях знания, на некоторый «инкубационный» период их состояния.

В табл. 11 наблюдается значительное падение интереса к проблемам «социального планирования», что связано, очевидно, с изменением ситуации в стране (переходом к рынку), а также к проблемам «социального прогнозирования», что указывает, возможно, с одной стороны, на достижение определенного предела заимствования зарубежного опыта и его приложения в области социологии, а с другой — на отсутствие серьезного социального заказа. Вместе с тем появление интереса к «социальному проектированию» говорит о формировании нового направления в сфере социального управления. Громадное увеличение числа терминов «бюрократия» является, на наш взгляд, отражением резко критического отношения к командно-административной системе, сложившейся в нашей стране.

Что касается отдельных отраслей социологии (табл. 12), то наибольшее развитие получили «социология общественного мнения» и «социология религии». Первая связана с актуальной социальной проблемой, потребностью изучения динамики общественного сознания, вторая — с пониманием существенного влияния религии на сознание и настроение масс. Возможно, это характеризует поворот социологии к исследованию субъективных факторов в отличие от объективных, которым раньше уделялось гораздо большее внимание. Сказанное подтверждается ростом числа таких терминов как «социология личности», «социология семьи», а также термина «человек» (см. табл. 13), и исключительно резким увеличением числа документов, в которых встречается термин «человеческий фактор» (см. табл. 14).

Табл. 13 демонстрирует рост числа документов, обсуждающих такие темы, как «власть», «диктатура», «тоталитаризм», «демократия», «демократизация» (последний см. в табл. 14), а также «гражданское право» и «права человека». Это связано, на наш взгляд, с резко обострившимися в стране проблемами власти, с обсуждением влияния различных ее структур на переходный (перестроечный) период, с задачами построения правового государства. Значительный рост числа терминов «алкоголизм» и «наркомания» обусловлен, по-видимому, тем, что обозначаемые этими терминами явления стали обсуждаться открыто, более доступной стала соответствующая информация и более серьезным — отношение к обострившимся проблемам преступности.

Особенно очевидны изменения в табл. 14. Значительно уменьшилось число документов, содержащих такие идеологемы как «антимарксизм», «ревизионизм», «идеологическая борьба», «коммунистический труд», «коммунистическое воспитание», «классовый подход», «пролетарский интернационализм», «всестороннее развитие личности», «партийность» и особенно «развитой социализм» (последний с 1188 упоминаний до 25!). Это говорит о том, что удельный вес перечисленные выше идеологем в совокупном количестве документов по социологии и философии за сравниваемые трехлетия существенно уменьшился (с 30,19% до 15,80%). Одна данная тенденция частично сводится на нет появлением новых, носящих идеологическую нагрузку, терминов: «новое мышление», «перестройка», «гласность», «де-

### 3. Социальная структура и социальные процессы

Термины	1981—1983 гг.	%	1987-1989 гг.	%
Социальная структура	249	1,40	178	0,85
Социальные процессы	68	0,38	184	0,88
Итого:	317	1,80	362	1,73

Таблица 9

#### 3.1. Социальная организация и социальные институты

Термины	1981—1983 гг.	%	1987—1989 гг.	%
Алкоголизм	3	0,02	37	0,18
Антисоциальное поведение	3	0,02	3	0,01
Дезинтеграция	0	—	0	—
Дезорганизация	0	—	0	—
Институционализация	.1	0,01	1	0,00
Организации	18	0,10	19	0,10
Отклоняющееся поведение	12	0,07	62	0,30
Организация	83	0,47	62	0,30
Проституция	0	—	4	0,02
Самоубийство	0	—	4	0,02
Социальна* ценность	19	0,11	51	0,24
Социальная норма	32	0,18	41	0,20
Социальная интеграция	8	0,04	13	0,06
Социальная иерархия	2	0,01	1	0,00
Социальная дифференциация	11	0,06	И	0,05
Социализация	49	0,28	79	0,38
Социальный институт	27	0,15	40	0,19
Социальные роли	11	0,06	12	0,06
Социальный контроль	9	0,03	14	0,07
Коррупция	0	—	1	0,00
Убийство	1	0,01	0	—
Итого:	289	1,62	455	2,18

мократизация». Справедливости ради следует отметить, что эти вновь появившиеся термины несут не только идеологическую нагрузку, но и в известной мере отражают реалии происходящих ныне в обществе процессов. Все сказанное, на наш взгляд, дает основание полагать, что социология постепенно начинает избавляться от навязанной ей идеологической функции.

Уменьшение числа таких терминов, как «сближение классов» и «сближение наций», подтверждает сказанное ранее относительно «социальной однородности» (см. табл. 10). Снизилось и число документов, посвященных проблеме «перехода к коммунизму», зато стало больше работ, затрагивающих проблему «перехода к социализму», что еще раз говорит о повороте социологии к реализму и отражает происходящие в стране дискуссии по данному вопросу. Возросший интерес к понятию «коммунистический идеал» свидетельствует, на наш взгляд, о более гибком и серьезном обсуждении перспектив общественного развития.

В табл. 15 налицо явное уменьшение удельного веса критики в адрес немарксистской зарубежной социологии, что подтверждается также уменьшением на одну

## 3.2. Социальная стратификация

Термины	1981—1983 гг.	%	1987—1989 гг.	%
Бесклассовое общество	24	0,13	20	0,11
Возрастная группа	26	0,15	20	0,11
Город	167	0,94	105	0,50
Группа интересов	3	0,02	3	0,01
Деклассированные элементы	2	0,01	1	0,00
Деревня	254	1,43	176	0,84
Классовая структура	42	0,24	128	0,61
Классовые интересы	9	0,05	15	0,07
Малая группа	9	0,05	8	0,04
Нация	41	0,25	53	0,25
Общность	26	0,15	17	0,08
Профессии	36	0,20	37	0,18
Профессиональная мобильность	12	0,07	12	0,06
Профессиональные общности	16	0,09	4	0,02
Регион	29	0,16	44	0,21
Социальная мобильность	30	0,17	29	0,14
Социальная стратификация	8	0,04	4	0,02
Социальная группа	53	0,30	57	0,27
Социальная неоднородность	0	—	0	—
Социально-демографические	7	0,04	1	0,00
Социальная однородность	180	1,01	54	0,26
Социальное воспроизводство	19	0,11	20	0,10
Социальный класс	26	0,15	23	0,11
Социальный слой	0	—	11	0,05
Социальный статус	11	0,06	22	0,10
Этническая группа	3	0,02	4	0,02
Итого:	1033	5,81	868	4,16

Таблица 11

## 3.3. Социальное управление

Термины	1981—1983 гг.	%	1987—1989 гг.	%
Администрация	2	0,01	10	0,05
Бюрократия	4	0,02	144	0,69
Социальная инженерия	0	—	1	0,00
Социальное предвидение	22	0,12	12	0,06
Социальное проектирование	0	—	19	0,10
Социальное прогнозирование	124	0,70	41	0,20
Социальное планирование	340	1,91	34	0,16
Социальное управление	888	3,34	593	2,85
Итого:	1080	6,08	856	4,10

треть встречаемости термина «буржуазная социология» (см. табл. 14). Данный факт объясняется, очевидно, социальной потребностью более серьезного, конструктивного анализа работ западных социологов, отхода от заведомо отрицательного отношения ко всему тому, что не укладывается в марксистско-ленинскую концепцию общественного развития.

В заключение подведем общие итоги, характеризующие изменения в парадигме, обозначившиеся в 80-е годы.

## 4. Отрасли социологии

Термины	1981-1983 гг.	%	1987—1989 гг.	%
Аграрная социология	1	0,01	3	0,01
Индустриальная социология	4	0,02	7	0,03
Общественное мнение	106	0,60	221	1,06
Политическая социология	8	0,04	13	0,06
Социология города	12	0,07	6	0,03
Социология культуры	26	0,15	К	0,09
Социология личности	8	0,04	17	0,08
Социология массовой коммуникации	11	0,06	4	0,02
Социология медицины	14	0,08	10	0,05
Социология науки	21	0,12	27	0,13
Социология образования	11	0,06	14	0,07
Социология организации	2	0,01	3	0,01
Социология права	10	0,06	12	0,06
Социология преступности	2	0,01	3	0,01
Социология религии	12	0,07	30	0,14
Социология села	7	0,04	4	0,02
Социология семьи	2	0,01	16	0,08
Социология труда	29	0,16	20	0,10
Социология экономики	9	0,05	13	0,06
Итого:	295	1,66	441	2,12

Таблица 13

## 5. Междисциплинарные термины

Термины	1981—1983 гг.	%	1987—1989 гг.	%
Авторитаризм	6	0,03	7	0,03
Алкоголизм	3	0,02	37	0,18
Атеизм	176	0,99	193	0,92
Атеистическое воспитание	325	1,83	368	1,76
Атеистическая пропаганда	70	0,39	96	0,46
Власть	30	0,17	91	0,44
Государство	164	0,92	162	0,78
Гражданские права	0	—	6	0,03
Демократия	60	0,34	114	0,55
Диктатура	3	0,02	10	0,05
Личность	1630	9,17	1065	5,10
Междисциплинарные исследования	28	0,16	6	0,03
Наркоманка	0	—	14	0,07
Общечеловеческое	8	0,04	58	0,28
Права человека	22	0,»2	52	0,25
Развитие личности	168	0,95	293	1,40
Тоталитаризм	3	0,02	26	0,12
Человек	819	4,61	1161	5,56
Итого:	3510	19,74	3769	18,05

## 6. Идеологизированные термины

Термины	1981—1983 гг.	%	1987—1989 гг.	%
Антикоммунизм	230	1,29	212	1,01
Антимарксизм	28	0,16	7	0,03
Антисоветизм	49	0,28	65	0,31
Буржуазии идеологи»	123	0,69	181	0,87
Буржуазная социология	102	0,57	68	0,33
Буржуазный образ жизни	14	0,07	5	0,02
Всестороннее развитие личности	310	1,74	233	1,12
Диктатура пролетариата	30	0,17	31	0,15
Идеологическая борьба	563	3,17	253	1,21
Классовый подход	73	0,41	27	0,13
Коммунистическая мораль	132	0,74	132	0,63
Коммунистическая пропаганда	16	0,09	11	0,05
Коммунистический идеал	49	0,28	87	0,42
Коммунистический труд	98	0,55	13	0,06
Коммунистическое воспитание	824	4,63	353	1,70
Коммунистическое отношение к труду	3	0,01	9	0,04
Контрпропаганда	9	0,05	90	0,43
Морально-политическое единство	9	0,05	5	0,02
Партийность	67	0,37	39	0,19
Партия нового типа	16	0,09	8	0,04
Переход к коммунизму	35	0,19	10	0,05
Переход к социализму	28	0,15	85	0,41
Пролетарский интернационализм	156	0,87	50	0,24
Развитой социализм	1188	6,68	25	0,12
Ревизионизм	94	0,52	33	0,16
Сближение классов	63	0,35	14	0,07
Сближение наций	148	0,83	20	0,10
Социалистический образ жизни	774	4,35	371	1,78
Человеческий фактор	2	0,01	862	4,13
Итого:	5365	30,19	3299	15,80
Гласность	—	—	122	0,58
Демократизация	9	0,05	513	2,46
Новое мышление	—	—	416	1,99
Перестройка	—	—	3026	14,49
Плюрализм	33	0,19	33	0,16
Итого:	42	0,24	4110	19,68

Таблица 15

## Работы по критике западной социологии

Термины	1981—1983 гг.	1987—1989 гг.
Критика буржуазных теорий	1554	1019
Кратки немарксистских теорий	784	596
Критика ревизионистских теорий	118	31
Марксистская критика	65	22
Критика немарксистской литературы о марксизме	90	16
Итого:	2611 14,70	1681 8,05

Переход от социально-философской тематики (исторический материализм) к собственно социологической, формированию социологического знания, не сводимого к социально-философскому.

Перенос центра тяжести от изучения чисто методологических (инструментальных, операциональных) проблем к изучению концептуальных (смысловых) и ценностных (этических). Этот вывод в равной мере относится к социальной философии и к философии вообще.

Поворот от общих, абстрактных проблем к более частным, конкретным. Более реалистический взгляд на положение дел в обществе.

Переход от изучения социальной статики к изучению социальной динамики.

5. Переход от преимущественного изучения объективных факторов общественного развития к преимущественному изучению факторов субъективных. Поворот социологии лицом к человеку.

Тенденция к значительному уменьшению критической направленности в отношении зарубежной немарксистской социологии.

И, наконец, частичный отказ от «научного» обслуживания господствующей государственной идеологии.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Методика индексирования документов в АИСОН. М.: ИНИОН, 1989.
2. Список нормализованной лексики по философии и социологии. Ч. 1, М.: ИНИОН, 1989.
3. Агеев Б.А., Черноног С.В., Розуменко С.Б. Анализ развития научных направлений методами «семантического спектра». Научно-техническая информация. Сер. 1. М.: ВИНТИ, 1990. N 5.
4. Sahner H. Theorie und Forschung. Zur paradigmatischen Struktur der westdeutschen Soziologie und zu ihrem Einfluss auf die Forschung. Opladen: Westdeutscher Verlag, 1982.