

**Использование информации социологических исследований для
моделирования социального целого**

**Некоторые принципы построения экспертной системы проверки
логических выводов**

Программа спецкурса 18 часов

к.филос.н. А.В.Жаворонков

Тема 1

Эмпирическая база данных для построения системной модели

В первой половине лекции рассказывается об особенностях и универсальности социологического подхода в моделировании социума. Анализируется характер недостаточности других наук при построении системной модели общества. Раскрывается обусловленность получения комплексной социологической информации в период первоначального становления социологии в нашей стране в 60-70-х годах и принципиальная невозможность эмпирического построения такой модели в обществах с низким уровнем стандартизации форм взаимодействия или с доминирующей частной собственностью на средства производства общественной жизни. Подчеркивается, что богатство эмпирического материала исследований, которые носили многофункциональный характер, макрометодологический подход в разработке показателей и инструментария математического анализа позволил отечественной социологии осуществить стратегический прорыв на подходах к системному моделированию.

Вторая половина лекции посвящена представлению **понятийного аппарата анализа эмпирической информации**, верификации основных понятий и показателей на различных уровнях структурирования общественного целого. Важной особенностью представления категорий и переменных является методический аспект анализа их эффективности для построения логических выводов. Так, применение энтропийного, дисперсионного, кластерного анализа и логической классификации, а также традиционных классических коэффициентов Пирсона и Чупрова и операции с Хи-квадратом открываются совершенно неожиданными свойствами при многомерных построениях системного порядка. Построение модели, применение методов, их эффективность иллюстрируются эмпирическими данными ИС РосАН, полученными с 1966 по 1994 г.г. (широко применяется метод вторичного анализа)

Литература

1. "47 пятниц" Вып. 1 / Информационный бюллетень ИКСИ АН СССР и ССА, М., 1969. №

- 25.
2. "47 пятниц" Вып. 5 / Информационный бюллетень ИКСИ АН СССР и ССА, М., 1969. № 30.
 3. "47 пятниц" Вып. 2 / Информационный бюллетень ИКСИ АН СССР и ССА, М., 1972.
 4. **Массовая информация в советском промышленном городе.** М., 1980.
 5. **Методика и техника статистической обработки** первичной социологической информации. М 1968 Стр. 88-116, 158-173, 194-223, 241-252
 6. **Давыдов А.А.** Руководство по модульному конструированию социальных систем. М.: ИС РосАН, 1992. Стр 3-30.
 7. **Лакутин О.В., Толстова Ю.Н.** Принципы построения, оценки качества и сравнения коэффициентов связи номинальных признаков. М.: Ин-т социол., 1990. Стр 5-61.
 8. **Лакутин О.В., Толстова Ю.Н.** Коэффициенты связи номинальных признаков, опирающихся на модель прогноза и на понятие энтропии. М.: Ин-т социол., 1992. Стр 5-30
 9. **Шкаратан О.И.** О принципах изучения функций содержания и структуры внепроизводственной деятельности // Советская этнография, 1984. № 6. Стр. 3-16.
 10. **Ядов В.А.** Социологическое исследование. Самара, 1995. Ст. 220-230.

Тема 2

Структурирование объекта исследования

В этой лекции анализируются категории индивидуального физического существования и социального взаимодействия, рассматриваемого как сфера присвоения социального времени и пространства через свойства и способности индивидуумов, сфокусированных в предметных и знаковых формах культуры. Вводятся понятия **абсолютной** и **относительной** величин общественно необходимого для социального воспроизводства человеческой жизни времени (системного времени), масштаба социального пространства взаимодействия (ограниченного величиной человеческой общности, разворачивающей ту или иную доминантную форму воспроизводства социума): семья, производственные и территориальные агломерации, нация, общество в пределах государственности и т. п. Анализируются категории: масса деятельности, подсистема социального – целого (пять подсистем); структурируются на основные фазы и элементы процессы производства культуры в целом и в частности – **информационного производства и присвоения** знаковых систем, отражающих социальную реальность в массовой коммуникативной деятельности. Подчеркивается важность и уникальность социологического изучения массового коммуникативного процесса в силу статистической

развитости последнего, количественной значимости обращения его элементов в повседневной жизни современного общества. Подчеркивается концентрация в этих элементах всех способов духовного производства (абстрактно–логического, чувственно–образного, мистически–религиозного, практически–обыденного), что делает процесс массовой коммуникации уникальным объектом для нахождения закономерностей производства сознания по сравнению с изучением процессов создания других фрагментов культуры – парадигм науки, образов искусства, символов веры, имеющих априори свою особую специфику.

Атрибутивные срезы "деятельность – сознание – деятельность" и "общество – личность – общество", структурируются в качестве функциональных "силовых линий" подсистемы духовного производства, разворачивающегося на его основных фазах. Анализируются эти фазы: отражение социальной реальности, моделирование ее в сознании, организация создания, создание текста культуры, его, текста прием, присвоение, интериоризация, социальная редукция в межличностной коммуникации, ввод декодируемых элементов идеального содержания текста в поведенческую реальность, в подсистему обмена, повторное отражение измененной социальной реальности. Высказывается основная гипотеза о том, что **исторически наблюдаемый рост абсолютной величины общественно необходимого для воспроизводства социальной системы времени сопровождается постоянством относительной величины этого времени.** Отсюда следуют важнейшие послышки константности относительной величины массы деятельности в социальной системе, постоянства социальной активности личности и формы распределений массы человеческой активности относительно константы в различных подсистемах по представляющим эти подсистемы сферам и формам социальной жизни. Число и сочетания последних бесконечны в качестве атрибутивных свойств системы. Однако в конкретные, циклы и эпохи число и сочетания существующих форм, сфер, способов взаимодействия ограничены общественно необходимыми, самодостаточным для воспроизводства социума количественными константами, варьирующими в стохастических процессах количественно–качественную структуру институциональных форм взаимодействия. Они-то и определяют конкретную физиономию того или иного общества.

Литература

1. Вебер М. Избранные произведения. М, 1990. Стр. 707-735.
2. Гамкрелидзе Т., Иванов В. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Тбилиси, 1984. Т. II. Стр. 739-779.
3. Каталог переменных базы социологических данных (опыт систематизации показателей). ИСИ АН СССР и ССА. М., 1989. Кн. 1. Стр. 1-50.

4. **Там же.** Кн. 2. Стр. 12-15.
5. **Маркс К.** Письмо Анненкову // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 27. Стр. 402.
6. **Маркс К.** Экономические рукописи 1857-1859 годов // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т. 46. Стр. 38.
7. **Маркс К., Энгельс Ф.** Немецкая идеология //Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т. 3. Стр. 19-29.
8. **Ясперс К.** Смысл и назначение истории. М 1994 Стр. 28-92.

Тема 3

Роль констант в научной парадигме

Представленные в предыдущей лекции константы рассматриваются здесь как ключи к анализу и интерпретации широкого спектра человеческого поведения и поведения системы в целом, предопределяющие единство и разнообразие социальных явлений. Дальнейшим способом структурирования системы в лекционном изложении выступает дифференциация населения с помощью найденных констант в границах различных подсистем по их предметным формам – институционализированным и стихийно образующимся формам деятельности, закрепляющим активность ее субъектов в социуме. Этот путь анализа и синтеза выступает в качестве наиболее эффективного способа получения интегрированной картины перераспределения человеческой энергии в системе – общей картины присвоения результатов труда различными слоями.

Важной особенностью такого подхода выступает то обстоятельство, что данная картина получается в одном из главных пунктов реализации системы во времени в процессе своего самовоспроизводства: в фазе реинтеграции системы на этапе присвоения всех свойств предметного разнообразия, воссоздаваемого ею в циклах воспроизводства своей качественной определенности. Здесь же рассматривается второй аспект этой дифференциации (так сказать, генетики общества) – выявление в ней **формы** механизмов присвоения результатов труда, раскрытие с помощью этой формы специфического, самодостаточного для данной общественной культуры, способа обмена результатами деятельности и маркировка этого способа по шкале исторического времени.

Исходя из этих посылок, продуктивность которых подтверждается результатами многочисленных исследований, со всей очевидностью вытекает, что смена форм жизнедеятельности в общественной системе может идти лишь за счет свертывания (сжатия, пульсаций, но не исчезновения вовсе) тех форм жизни, которые исчерпали свое назначение в сферах обмена и присвоения свойств и способностей индивидуумов (в том числе, в первую очередь, в процессе разделения труда). Однако процесс свертывания, редукции, деградации

уходящих форм носит зеркальный, обратный характер и сопровождается внешне абсолютным, тотальным завоеванием всего социального пространства с вытеснением и приведением в рудиментарный, неразвитый вид тех форм жизни, которые получают как раз впоследствии широкий ареал развития. Именно так протекало (и протекает) в России исчезновение средневекового "мускула" социального обмена, несущего уравнительную интерпретацию закона стоимости, вульгаризацию идей физиократов и марксизма, варварское использование рычагов товарно-денежных отношений. И именно так полюса напряжения накапливают во времени, внешне незаметно, потенциал энергетической постоянной на отдельных участках социального пространства. Это происходит, в частности, и в силу многомерности социума и **асинхронности**, запаздывания, относительных скоростей развертывания процессов развития в отдельных подсистемах. Только так, а не через внешний по отношению к системе пассионарный толчок Гумилева, общая энергетическая постоянная социума получает возможность развертки, реализации в новых формах жизни. Подчеркивается, во-первых, объективно **стихийный** в силу принципа сочетания детерминизма и свободы живой системы (а потому абсолютно **непредсказуемый** в качественных, но не количественных, сторонах), и, во-вторых, – **резонансный** характер возникновения этих форм.

Последнее есть следствие фундаментального свойства общественных систем – "функционировать посредством сознания", где определенные импульсы движения задаются адекватным–неадекватным отражением системой вовнутрь собственных элементов. Показывается, что это отражение, как правило, проецируется, редуцируется, резонирует из исторического прошлого неадекватно существующим **объективно** законам развертки реальности. Объективно, то есть данным системно, но отражаемым ограниченно в подсистеме духовного производства. Эта ограниченность отражения имеет, опять же, как объективные системные предпосылки: размеры социального пространства, факторы, лежащие в сфере производства материальной жизни (живой труд, дисбаланс обмена по формам собственности, отраслям, полифункциональным общностям, сферам жизни и т.п.), так и субъективные факторы: корпоративные интересы, возникающие в результате дисбаланса результатов общественно необходимого труда, и все то, что формирует объективно общественный характер мыслительной деятельности и индивидуально – корпоративный способ ее осуществления и проявления.

Все это имеет ряд важных последствий.

Во-первых, качественно по иному начинает выглядеть проблема прогнозирования: будущие формы существования системы всегда не те, которые имеют тот или иной доминирующий ареал распространения, но те, которые не получили развития в резонансе

субъективных и объективных предпосылок своей реализации. Если "ключ к анатомии обезьяны в анатомии человека", а ключ к неразвитым обществам в развитом, к прошлому в настоящем, то ключ к будущему в прошлом, – в не получивших развитие формах. Именно они имеют неисчерпанный пока потенциал развития, именно там наблюдается разрежение социального энергетического поля, именно туда должна идти энергия общества или в ложной форме, которая опять не приведет к результату, или в истинной форме, которая и приводит к положительному – на плавной волне эволюции – импульсу развития.

Во – вторых, меняется картина структурно – функционального подхода к анализу поведения системы в данном нам для жизни историческом отрезке времени, возникают подходы к выработке объективных критериев оценки истинности логико–категориального аппарата социальной науки и строгие критерии соответствия управленческих решений масштабу общности, которой они касаются. В лекции анализируются категория **социальная жизнь**, понятия **объективной целостности пирамиды решений**, иерархии стратегических целей решения и вспомогательных задач реализации основной и попутных целей, зависимости конечного результата от гармонизации целей и задач в процессе выполнения решения. Особо подчеркивается ряд объективных, рассматриваемых на эмпирическом материале, предпосылок возникновения ложных превращенных форм сознания, принципиальная разница в этом плане в функционировании в системе научного и обыденного сознания. Здесь же иллюстрируются объемы и местоположение социальной "кухни" возникновения миазмов и фетишей на разных уровнях реализации срезов "общество – личность – общество" и "деятельность – сознание – деятельность", отмечаются: а) место средств массовой коммуникации в социуме при прохождении фазы становления общности более высокого типа, б) объективная неизбежность самомистификации общества с неразвитым обменом для выделения энергетических ресурсов на процесс смены форм жизнедеятельности.

Литература

1. **Мамардашвили М.К.** Анализ сознания в работах Маркса // Вопросы философии, 1968. №6, Стр. 14-25.
2. **Гумилев Л.** Конец и вновь начало. М., 1994. Стр. 385-457,
3. **Материалы Всесоюзной научной конференции "Развитие социальной структуры советского общества"** (Таллин 20-23.X.1981 г.). М., 1981. Стр. 52-57.

Тема 4

Социологический подход к анализу превращенных форм сознания

Здесь иллюстрируется функционирование в обществе двух рядов стереотипов

массового сознания фундаментального (базового) ряда, и оперативного, логика вплетения которых в деятельность принципиально различна. Приводятся примеры негативных последствий подмены этих двух рядов, рассматриваются (с иллюстрацией эмпирическими данными) проблемы базового и оперативного ряда массового сознания в общественной системе, развертки этих рядов во времени и пространстве в различных формах, проблемы резонанса тех или иных форм сознания, данных историческим прошлым и заимствуемых в качестве адекватно–неадекватно действующих в процессе принятия и реализации управленческих решений. Показывается недостаточность психологического подхода Сорокина к проблеме социального взаимодействия для анализа цикличности смены его форм и для выхода на системное пространство – время многоаспектного существования различных видов разверток системы. Здесь же рассматриваются степень свободы и детерминации общественной системы, философско-социологические проблемы свободы и необходимости в выборе решений в процессе взаимодействия. Категории воли и свободы рассматриваются как моменты адекватного–неадекватного отражения социальной реальности, иллюстрирующие развертку в массовом поведении как логико–семантических элементов культуры и сознания, так и предметно–чувственных и мистически–ложных. Здесь показывается на эмпирическом материале, полученном с интервалом в 10 и 20 лет, существование двух рядов субъективно осознаваемых и объективных социальных потребностей, играющих совершенно различные роли в инициации тех или иных форм массового сознания и поведения. Высказывается гипотеза о широком распространении подобного рода явлений во всех срезах предметной деятельности человека с разверткой любых форм сознания: абстрактно–логического, образно–чувственного, мистически–религиозного, массового.

Особое внимание уделяется в лекции первостепенной роли межличностной коммуникации в функционировании общественной системы, инициация именно в сфере этой коммуникации различных элементов массового сознания, резонансное возникновение именно здесь тех превращенных форм сознания, которые ведут к образованию "зон кафкианского мира", имеющих тупиковый путь развития своих форм. Рассматриваются мировоззренческая основа и специфика этих форм, сопутствующие им ценностные ориентации и мотивы деятельности, **логико-семантические типы** мышления, проекции и редукции идеальных предметностей культуры.

Особая тема – онтологический аспект проблемы адекватного отражения реальности в его мировоззренческом срезе.

Из него еще раз, но уже под другим срезом, вытекает тема принятия управленческих решений при различного рода социальных ориентациях власти (сциентистская, чувственно–

гедонистическая, корпоративная и т.п.). Снова рассматриваются понятия **пирамида решений** как отражение в более или менее полном (ограниченном системно или ограниченном зонально, по определенному ареалу, цели и т.п.) объеме цикла общественного воспроизводства, **социальная ценность**. Подчеркивается принципиальная разница в объективно, системно и иным образом ограниченном решении **по последствиям его развертки в социуме**, приводятся примеры различных временных лагов развертки определенным образом ограниченных решений, цикличности ввода адекватных и неадекватных решений в социальную практику. Анализируются проблемы объективного созидания циклов развертки системы во времени с помощью адекватно и неадекватно принятых решений, порождения форм и стереотипов сознания практикой социального управления, цикличности и принципиального отличия управления от науки, лага времени в социальной системе, выявляющего неадекватность мышления и его групповой, но не общественный характер. Рассматривается зависимость этого лага от экономических и социокультурных характеристик системы. **Несбалансированный обмен** результатами труда в социуме, **расширение масштабов общности** суммарного взаимодействия и **низкий уровень информированности** субъектов социального действия относительно происходящих в общности событий, приводят к **удлинению лага проверки** ограниченно (корпоративно и т.п.) отражающих реальность управляющих решений. Отсюда возникают проблемы объективной вывернутости и зазеркальности мира, его квазипредметной ложности в зомби – ситуации, проблемы **объективного, вне волю отдельных индивидуумов**, разрушения социума в клику при потере адекватного отражения социальной реальности во властном и в обыденном поведении. Здесь смыкаются философские аспекты мировоззренческого характера массового сознания, и мировоззренческих основ функционирования системы (способ смены форм: эволюция – революция).

Литература

1. **Мамардашвили М.К.** Сознание и цивилизация // Природа, 1988. № II. Стр. 57-65.
2. **Сорокин П.** Общая социология. В кн.: Человек, цивилизация, общество. М, 1992. Стр. 27-57.
3. **Дридзе Т.М.** Язык информации и язык реципиента как факторы информированности. В сб.: Речевое воздействие. Проблемы прикладной психолингвистики. М., 1972. Стр. 34-80.

Тема 5

Проблемы "конфигурации социальной системы"

Заключительная лекция посвящена методическим аспектам проблем реконструкции различных предметных рядов социума в срезах "деятельность –

сознание – деятельность" и "общество – личность – общество". Здесь иллюстрируются выявленные инвариантности распределений населения по формам общественной жизни на различных уровнях рассмотрения человеческой деятельности: а) формальном – используемые формы деятельности, б) предметном – продукты труда и потребления, созидания и присвоения, в) поведенческом – отдельные акты деятельности в отношении предметного мира. Рассматриваются социологические аспекты сопоставления рядов инвариантных распределений населения по формам деятельности и характеристикам знаний, потребностей, ценностей, измеренных на совокупностях одних и тех же предметностей. Совмещение типологий, полученных на основе этих распределений, выявление взаимосвязи объективных и субъективных форм мыслительной деятельности рассматривается как способ решения главных задач в реконструкции движения социальной системы, вычленения целей ее траекторий, и скоростей развертки в различных зонах социального пространства – времени. Последнее – есть начальная ступень к выявлению реальной конфигурации и структуры социального пространства – времени, рассматриваемого в качестве естественнонаучного объекта и в качестве промежуточного между био- и ноосферой.

Литература

1. **Вернадский В.И.** Труды по геохимии. М., 1994. Стр. 95-111.