

Реструктуризация и конверсия оборонной промышленности. Проблемы и перспективы

Пустьякова Н.Г.

В статье рассматриваются проблемы структурного реформирования оборонной промышленности (*регулируемая государством деятельность по реструктуризации и конверсии оборонной промышленности*¹⁾). Это направление, по мнению автора, должно стать одним из важнейших стратегических приоритетов государственной промышленной политики на ближайшее пятилетие, без этого невозможно создание качественно нового облика оборонно-промышленного комплекса России.

Становление экономики России невозможно без развития ее реального сектора, ведущее место в котором по-прежнему занимает оборонно-промышленный комплекс (ОПК). От состояния и уровня развития оборонной промышленности, являющейся наиболее высокотехнологичной сферой отечественной промышленности, зависит не только обеспечение национальной безопасности государства и решение задач по техническому перевооружению важнейших сфер экономики страны (транспорта, связи, ТЭК, АПК и др.), но и социально-политическая стабильность во многих регионах Российской Федерации.

Состояние отечественного ОПК, созданного ранее под иные стратегические задачи и цели, потребовало реализации кардинальных мер по его структурной и технологической перестройке в соответствии с потребностями реформируемой

¹⁾ *Реструктуризация* оборонной промышленности - система экономических, производственно-технологических, организационных, правовых и иных мер по оптимизации состава организаций оборонной промышленности, выполняющих государственный оборонный заказ, концентрации оборонного производства и сокращению непроизводительных затрат на выполнение государственного оборонного заказа, а также по эффективной загрузке научных и производственных мощностей, использованию научно-технических достижений оборонного промышленного комплекса в народном хозяйстве.

Конверсия оборонной промышленности - регулируемый государством процесс организационных, правовых, технологических, научно-технических и социально-экономических преобразований в оборонной промышленности в целях частичной или полной переориентации на выпуск продукции гражданского назначения ранее задействованных в оборонном производстве производственных мощностей, научно-технического потенциала и трудовых ресурсов организаций оборонной промышленности.

Пустьякова Н.Г. - начальник отдела, Минэкономки России.

армии и с учетом прогнозируемых экономических возможностей страны. В 1998 г. была утверждена Федеральная целевая программа реструктуризации и конверсии оборонной промышленности на 1998-2000 гг., определившая основные цели, задачи, этапы и направления реформирования ОПК, а также объемы и механизмы государственной поддержки.

Однако динамика намеченных структурных преобразований явно недостаточна и требуется реализация мер по их активизации. Должны быть созданы необходимые экономические и нормативно-правовые условия ("правила игры"), которые послужили бы катализатором развития ОПК.

Оборонная промышленность включает около 1600 предприятий и организаций восьми военно-ориентированных отраслей, расположенных в 72 субъектах Российской Федерации.

Одной из основных особенностей комплекса является то, что значительная часть промышленной и научно-технической продукции производится для *федеральных нужд* (в рамках государственного оборонного заказа и федеральных целевых программ) и финансируется за счет средств федерального бюджета. В силу отмеченной специфики, а также условий приватизации, имеющей ограничительный характер в оборонной промышленности, доля государственного участия в структуре собственности велика (около 75 % организаций - государственные предприятия и акционерные общества с государственным участием).

Основные аспекты экономического состояния оборонной промышленности характеризуются:

- значительным спадом производства (по сравнению с 1992 г. общий объем производства продукции в 1998 г. уменьшился в 4,4 раза) и изменением структуры производства в направлении увеличения выпуска продукции гражданского назначения;

- наличием избыточных мощностей, прежде всего, в военном производстве при недостаточности либо отсутствии необходимых мощностей для выпуска продукции качественно нового уровня (в целом в комплексе уровень загрузки производственных мощностей в среднем составляет около 20 %). Очевидно, что содержание целостной технологической цепочки для производства, в частности продукции оборонного назначения, при ее неполной загрузке ведет к росту цен на такую продукцию, требует дополнительных средств на поддержание недозагруженной части производственного аппарата;

- сокращением инвестиций и, как следствие, темпов обновления основных производственных фондов, быстрым моральным и физическим старением производственного аппарата, нуждающегося в модернизации и обновлении, ухудшением технологической и возрастной структуры основных производственных фондов и, прежде всего, парка машин, что сдерживает решение проблемы повышения конкурентоспособности продукции;

- неполной занятостью персонала и низким, при высоких квалификационных требованиях, уровнем его заработной платы (на 30 % ниже, чем в среднем в промышленности) и, как следствие, продолжающейся тенденцией сокращения численности квалифицированного персонала, снижением квалификационного уровня и значительным повышением среднего возраста научно-производственного персонала;

- тяжелым финансово-экономическим положением части предприятий и организаций, связанным, в первую очередь, с недофинансированием работ для фе-

деральных нужд (только по Минобороны России долги за выполненный государственный оборонный заказ составляют около 20 млрд. руб.).

Следует также иметь в виду, что при недостаточном централизованном финансировании оборонные предприятия несут дополнительную нагрузку в связи с необходимостью поддержания имеющихся мобилизационных мощностей.

В условиях, когда в общих объемах производства доля выпускаемой продукции в рамках государственного оборонного заказа невысока, предприятия и организации оборонной промышленности ориентируются в основном на экспорт вооружения и военной техники и выпуск продукции гражданского назначения для *внутреннего* потребления (доля в общих объемах производства - около 42%), из которой почти 80% - продукция производственно-технического назначения.

Завоевание ниш на внутреннем рынке гражданской продукции связано преимущественно с поставками *высокотехнологичных наукоемких* изделий. Это не только традиционная продукция как авиационная и космическая техника, гражданское судостроение и электронная техника, средства связи, оптическое приборостроение. К настоящему времени отечественным машиностроением и предприятиями комплекса освоена практически вся гамма наиболее сложного технологического оборудования для ТЭК. Предприятиями ОПК производится около 90% сложной медицинской техники и оборудования (аппараты и приборы для лазерной хирургии, СВЧ-терапии, многофункционального мониторинга) и др.

Развитие гражданской составляющей оборонной промышленности осуществляется в соответствии с рядом федеральных программ, реализуемых в ОПК и, прежде всего, в рамках конверсионных программ, которые в сегодняшних условиях являются едва ли не единственным реальным инструментом модернизации существующего производственного аппарата.

Работа, осуществляемая с 1992 г. по указанным программам по перепрофилированию военного производства, показала свою высокую эффективность (на 1 рубль вложений создано на 3-5 рублей дополнительных производственных мощностей). Совместные усилия государства и предприятий позволили создать в гражданской сфере производства свыше 730 тыс. рабочих мест и осуществить положительные структурные сдвиги в направлении выпуска конкурентоспособной продукции народнохозяйственного значения. Это можно проиллюстрировать на следующих показателях: при снижении темпов производства продукции гражданского назначения в 1998 г. в целом на 4,3%, по отдельным приоритетным видам продукции отмечен рост объемов производства по сравнению с 1997 г., в том числе производство оборудования для ТЭК увеличилось на 2,7 %, электронной техники - на 5,1%, медтехники - на 20 % и др. В 1998 г. объем экспорта продукции гражданского назначения предприятиями оборонной промышленности составил около 850 млн. долларов США (рост почти в 1,4 раза к уровню 1997 г.), а на внутренний российский рынок поставлено более 100 воздушных судов всех типов, 22 судна и плавсредства различного назначения, оборудования для ТЭК на сумму около 1,7 млрд. руб., сложной медицинской техники на сумму свыше 700 млн. руб.

В I полугодии 1999 г. также наблюдалась положительная динамика объема производства продукции гражданского назначения (прирост на 14,2% к соответствующему периоду прошлого года), в том числе выпуск гражданской авиационной техники увеличился на 24,9 %, электронной техники - на 11,4%, медтехники - на 12%, на 22,1% увеличилось производство товаров для населения. Это в определенной мере связано с общеэкономическими факторами, вызвавшими рост цен на

экспортоориентированные товары и приведшими к повышению ценовой конкурентоспособности отечественных товаров на внутреннем рынке. Нельзя не отметить, что в указанный период темпы роста производства продукции гражданского назначения в ОПК выше, чем темпы роста машиностроения и промышленного производства в стране в целом.

Таким образом, следует выделить три основные группы направлений государственной промышленной политики, реализация которых в полной мере может позволить активизировать производственную деятельность в комплексе:

- осуществление мер по стабилизации финансово-экономического положения предприятий, в том числе “расчистка” задолженностей, образовавшихся в связи с недофинансированием федеральных нужд, поскольку невыполнение государством своих финансовых обязательств напрямую влияют на работу значительной части оборонных предприятий и организаций. В последнее время наметились определенные положительные сдвиги, началось поэтапное погашение задолженности за выполненные работы по гособоронзаказу. По информации Минфина России, к концу I квартала 2000 г. предусматривается полностью погасить задолженность перед предприятиями комплекса, что позволит решить целый комплекс финансовых проблем, в частности, рассчитаться с долгами по заработной плате, с организациями-смежниками;

- развитие международного сотрудничества по приоритетным направлениям высокотехнологичной сферы оборонной промышленности и, прежде всего, по повышению эффективности военно-технического сотрудничества;

- реализация в рамках федеральных программ мероприятий по реструктуризации и конверсии оборонной промышленности.

Анализ сложившейся ситуации, а также опыт проведения конверсии в стране показали, что в условиях значительного сокращения производства вооружения и военной техники и финансовых ограничений реформирование ОПК не может сводиться только к проблеме конверсии как к фактору замещения военного производства выпуском продукции гражданского назначения. Необходимо *совмещение* процессов оптимизации состава и структуры военного производства в соответствии с уточненными в ходе военной реформы задачами с последующей конверсией дееспособных мощностей, решение проблемы обновления существующего производственного аппарата для обеспечения выпуска продукции, конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках. Поэтому вопрос государственного регулирования указанными процессами, в том числе предоставление государственной поддержки в соответствии с установленными приоритетами, приобретает первостепенное значение.

В условиях значительного резкого сокращения производства вооружения и военной техники (процесс конверсии затронул в той или иной степени около 1,5 тыс. предприятий и организаций, из военного производства было высвобождено около 2 млн. человек) предприятия и организации *по независящим от них причинам* попали в сложное финансово-экономическое положение и были вынуждены перепрофилировать высвобождаемые мощности на выпуск продукции гражданского назначения, искать потребителей своей вновь осваиваемой продукции, осуществлять меры по переподготовке высвобождаемых работников, создавать для них рабочие места. Только за счет собственных средств предприятий и привлечения внебюджетных источников эту проблему решить было нельзя, тем более, что ставилась задача использования накопленного трудом многих поколений

научно-производственного потенциала ОПК в интересах важнейших отраслей народного хозяйства, чтобы конверсия не стала конверсией “кастрюль” (такое выражение встречалось в отдельных публикациях того времени). Для этого были необходимы определенные инвестиции, хотя и значительно меньшие, чем для нового строительства, поскольку имелись мощности, квалифицированные кадры, был и опыт в освоении продукции гражданского назначения. Традиционно сравнительно более высокая, чем в других отраслях технологическая оснащенность предприятий ОПК, их восприимчивость к освоению инноваций в процессе производства позволяли с меньшими затратами в более сжатые сроки организовать на переориентируемых мощностях выпуск конкурентоспособной продукции.

Были приняты законы о конверсии оборонной промышленности, в соответствии с которыми государство взяло на себя обязательства по оказанию финансовой помощи предприятиям и организациям. Такая государственная поддержка должна осуществляться в рамках утверждаемых Правительством РФ федеральных целевых программ.

За годы экономических реформ (в период до 1998 г.) были разработаны и осуществлялись две крупные федеральные целевые программы конверсии оборонной промышленности: на 1993-1995 гг. и 1995-1997 гг. В настоящее время реализуется, как отмечалось, Федеральная программа реструктуризации и конверсии оборонной промышленности на 1998-2000 гг., предусматривающая в едином документе проведение процессов как реструктуризации, так и конверсии военного производства, а также обеспечение социальной защиты высвобождаемых в процессе реструктуризации работников.

Средства на государственную поддержку предприятий и организаций ОПК в рамках федеральных программ предусматривались по следующим основным направлениям:

капитальные затраты на реструктуризацию (осуществление мероприятий по передислокации производственных мощностей) в основном связаны с монтажом и демонтажом оборудования и технологических линий (*новое направление в действующей программе*);

предоставление на возвратной платной основе бюджетных ассигнований на реализацию инвестиционных программ конверсии оборонных предприятий (льготный конверсионный кредит);

предоставление на безвозвратной основе предприятиям и организациям комплекса бюджетных ассигнований на выполнение НИОКР гражданского назначения;

предоставление предприятиям оборонного комплекса адресных социальных дотаций, направляемых на частичное возмещение затрат по фонду оплаты труда, содержание социальной инфраструктуры и уникальной стендовой базы.

В действующей программе также предполагалось, наряду с бюджетным финансированием, более широкое использование внебюджетных источников (50% от объемов ее финансирования), в том числе и частных инвестиций, включая мероприятия по продаже акций разрешенных к приватизации оборонных предприятий, размещение среди российских инвесторов акций учрежденных холдинговых компаний, а также средств от реализации высвобождаемого госимущества.

Подходы, заложенные в конверсию, предусматривали с помощью точечных бюджетных инвестиций, процедуры конкурсного отбора и создания системы софинансирования конверсионных проектов отработать механизмы, связанные с

привлечением к этому процессу банковских структур. В качестве механизма эффективного использования бюджетных средств и привлечения в реализацию конверсионных программ *дополнительных* внебюджетных источников в 1996 г., как известно, был создан государственный фонд конверсии. Практика показала, что инвесторы, как правило, выступают как партнеры государства в *долевом* финансировании конверсионных проектов, поэтому государственные вложения - одно из важных необходимых условий их финансирования. Однако в виду практически отсутствия государственных инвестиций в конверсию, он так и не был задействован в полной мере (в 1996 г. в федеральном бюджете предусматривалось направить на реализацию конверсионных проектов 2 млрд. руб. (в денонмированных ценах), а было выделено лишь 144,9 млн. руб. (7%), в 1997 г. соответственно из 2,4 млрд. руб. было выделено 20,55 млн. руб., или всего 1%, в 1998 г. бюджетные средства на эти цели не выделялись).

В целом уровень финансирования утвержденных федеральных программ конверсии постоянно снижался и в 1996 г. (с учетом привлечения внебюджетных средств) составил 29% от программного уровня, а в 1997 г. - лишь 14%. В значительной мере это обусловлено просчетами, допущенными в определении макроэкономических тенденций развития экономики - вместо ожидавшихся стабилизации и роста производства последовало углубление финансового и бюджетного кризисов.

С учетом финансирования НИОКР и социальных дотаций уровень бюджетного финансирования программных мероприятий в прошлом году составил 11% от объемов, предусмотренных в федеральном бюджете на этот год.

За 9 месяцев текущего года НИОКР профинансированы на 59,5% от годового объема, а социальные дотации - на 56,3%.

В этих условиях в последние годы практически не удалось начать реализацию *новых* конверсионных программ. В 1999 г. предполагается выделение из федерального бюджета 1 млрд. руб. на финансирование на возвратной основе инвестиционных программ конверсии. Основные усилия намечено сконцентрировать на ограниченном числе *переходящих* высокоэффективных, экспортоориентированных и импортозамещающих проектов, а также проектов, направленных на решение социальных задач, с высокой степенью готовности. Однако в истекшем периоде 1999 г. бюджетные средства на реализацию конверсионных программ пока не выделялись. (По расчетам, завершение в текущем году указанных конверсионных программ, недофинансированных в предыдущие годы, уже начиная со следующего года, позволило бы, наряду с решением производственных задач, обеспечить ежегодные дополнительные поступления в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды около 3 млрд. руб.).

Совершенно очевидно, что финансирование конверсионных программ должно осуществляться непрерывно. Многие предприятия, чтобы не останавливать работы из-за задержки средств из бюджета, привлекают собственные, порою скудные, средства, берут коммерческие кредиты, решают отдельные проблемы в рамках прямых договоров с потребителями продукции. Однако не у всех хватает финансовых ресурсов продолжать эти работы. Неизбежным следствием неудовлетворительного бюджетного финансирования является не только удорожание программ, срыв ввода в действие намеченных производственных мощностей, но и ухудшение финансово-экономического положения конверсируемых предприятий,

затягивание сроков возврата кредитов в бюджет. Отдельные ранее разработанные конверсионные программы теряют свою актуальность.

Такое положение привело к возникновению другой проблемы - проблемы погашения (реструктуризации) задолженности организаций оборонной промышленности по средствам федерального бюджета, ранее выделенным на реализацию инвестиционных программ конверсии, в случаях несвоевременного и неполного финансирования указанных программ.

По мнению автора, по конверсионным программам, потерявшим актуальность, необходимо решить вопрос по списанию задолженности этих организаций перед федеральным бюджетом, возникшей в связи с несвоевременным и неполным выделением организациям указанных средств, в части сумм, подлежащих возврату в федеральный бюджет, а по конверсионным проектам, дальнейшее финансирование которых целесообразно, - уточнить (перенести) сроки погашения такой задолженности.

Есть и дополнительные вопросы, решение которых позволило бы конверсируемым предприятиям создать условия для наращивания выпуска приоритетной продукции на уже созданных мощностях.

В частности, в рамках господдержки в связи с конверсией, как отмечалось, осуществляется частичное дотирование объектов социальной сферы, находящихся на балансе оборонных предприятий и организаций. Завершение работ по передаче жилья и таких объектов социальной инфраструктуры в собственность органов местного самоуправления помогло бы высвобождаемые средства направить, в первую очередь, на пополнение оборотных средств для производства приоритетной продукции гражданского назначения. Расходы на содержание указанных объектов следует предусматривать при согласовании размеров трансфертов из Фонда поддержки регионов.

Необходимо государственное содействие в стимулировании внутреннего спроса на капиталоемкую продукцию отечественного ОПК, в частности, путем экономической поддержки субъектов лизинга гражданской авиационной техники и продукции гражданского судостроения отечественного производства, предоставление долгосрочных государственных гарантий лизинговым и финансовым компаниям.

Производство экспортной продукции, отвечающей международным стандартам, объективно требует (зачастую это одно из необходимых условий заказчика) применения импортной комплектации. В связи со снижением курса рубля значительно возросли расходы предприятий на закупку зарубежных комплектующих изделий и материалов, доля которых в производстве экспортных изделий гражданской авиационной техники и судостроения составляет 30-50%. Необходимо сохранить существующие рыночные ниши и создать условия для расширения экспорта наукоемкой продукции, в том числе путем снижения таможенных пошлин на закупаемые по импорту комплектующие изделия, материалы, а также технологическое оборудование, не имеющее отечественных аналогов и необходимое для производства импортозамещающей и экспортоориентированной конверсионной продукции.

Что касается финансирования проектов реструктуризации, то, как и в 1998 г., и в 1999 г., средства на эти цели в проекте федерального бюджета на 2000 г. не предусмотрены. В условиях отсутствия финансирования реализация программных мероприятий по реструктуризации военного производства в 1998 г.

и истекшем периоде 1999 г. носит в основном организационный (незатратный характер).

Из сферы военного производства высвобождено более 200 предприятий и организаций, а число головных исполнителей государственного оборонного заказа сокращено до 600. Одновременно идет концентрация военного производства. Доля предприятий, специализирующихся преимущественно на военном производстве (с загрузкой военной тематикой от 50 до 100%), выросла за последние 5 лет более чем в 1,5 раза.

Важное значение имеет создание необходимой нормативно-правовой основы для реформирования оборонной промышленности в рыночных условиях с учетом ее специфики.

В Федеральном Собрании Российской Федерации проходят рассмотрение законопроекты “Об особенностях признаков несостоятельности (банкротства) организаций оборонной промышленности” и “О государственном регулировании деятельности по структурному реформированию оборонного промышленного комплекса Российской Федерации”. Утвержден и действует порядок предоставления средств, выделяемых из федерального бюджета на социальную поддержку работников организаций оборонного комплекса в связи с реструктуризацией и конверсией оборонной промышленности, утверждено положение о конкурсном отборе проектов реструктуризации организаций оборонного комплекса.

Осуществляются конкретные проекты по созданию конкурентоспособных интегрированных структур, преимущественно на *отраслевых* принципах. К настоящему времени создана 51 интегрированная структура, из которых в сфере военного производства – 35. Суть интеграции состоит в объединении потенциальных возможностей предприятий одного (либо близкого) профиля деятельности, концентрации их технологических, интеллектуальных, финансовых и маркетинговых усилий на повышение качества и конкурентоспособности производимой продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Основными формами интеграции являются:

вертикальная – объединение организаций, работающих по единой технологической цепочке, обеспечивающей полный цикл создания конечной продукции (ВПК “МАПО”, МАК “Ильюшин”, МФПГ “Точность”);

горизонтальная – объединение организаций, создающих однотипную продукцию, как правило, комплектующие изделия (ОАО “Российская электроника”, ХК-холдинг “Авиаприбор – Холдинг”).

Есть примеры объединения организаций в регионе для решения как народнохозяйственных задач, так и задач регионов (ФПГ “Уральские заводы”, ФПГ “Дальний Восток”).

Следует отметить, что значительная часть предприятий ОПК производит как военную, так и гражданскую продукцию. При этом более 70% предприятий оборонной промышленности ориентированы на выпуск продукции *гражданского* назначения, что не может не учитываться при проведении структурных преобразований.

В условиях сокращения государственного оборонного заказа и неустойчивого рынка вооружений создаваемые интегрированные структуры не могут быть ориентированы только на разработку и производство продукции военного назначения. Это должны быть диверсифицированные структуры, конкурирующие и на рынке наукоемкой гражданской продукции. Для этого имеются и объективные

предпосылки: создание продукции с использованием перспективных технологий, в том числе двойного применения в рамках конверсионных программ предприятий.

Одновременно с укрупнением необходима внутренняя перестройка предприятий, направленная на повышение эффективности производства и управления и снижение издержек производства.

Следует подчеркнуть - нельзя создавать интегрированные структуры в директивном порядке. Проекты реструктуризации должны разрабатываться предприятиями и организациями "снизу" на основе анализа технико-экономического состояния предприятий по согласованию с заинтересованными федеральными и региональными органами исполнительной власти.

Опыт показывает, что не всегда схемы интеграции оптимальны, очень затруднена их реализация в условиях уже имеющегося многообразия форм собственности и правовой неопределенности в положении предприятий и организаций. Для придания этим процессам легитимного характера необходимы разработка и принятие Закона об интегрированных структурах, в который должны быть включены вопросы создания многообразных, соответствующих мировому опыту, типов интегрированных структур, предусмотрено снятие ограничений по передаче в их уставной капитал пакетов акций акционерных обществ, входящих в интегрированную структуру, и законодательно определены права и обязанности всех участников.

За государством должно остаться регулирование процессов путем создания соответствующей нормативно-правовой и экономической среды, размещения поставок для федеральных нужд (госзаказ, федеральные программы), оперативного управления процессами реструктуризации (экспертиза, конкурсный отбор и осуществление мер государственной поддержки проектов реструктуризации, контроль за ходом их реализации), а также воздействия через механизмы лицензирования, управления госсобственностью и др. Образование в структуре федеральных органов исполнительной власти российских агентств по направлениям техники должно способствовать активизации процессов отраслевой интеграции.

Процесс интеграции, как показывает мировой опыт, сложный, длительный, затратный.

В ряде случаев сложности возникают из-за необходимости включения в интегрированные структуры акционерных обществ *без участия государства*. В этом случае при решении проблем интеграции следует осуществить комплекс работ по оценке и включению в состав уставного капитала ОАО принадлежащей государству интеллектуальной собственности с передачей государству соответствующего пакета акций вторичной эмиссии.

Отдельные регионы ставят вопросы о разделении госпакетов акций между Федеральным центром и регионами. Представляется, что передача регионам предприятий и госпакетов акций акционерных обществ оборонного комплекса возможна при их широкой конверсии и переориентации на выполнение региональных заказов. Для более тесного взаимодействия с субъектами Федерации целесообразно введение представителей регионов в состав коллегий представителей государства и советы директоров АО, продолжающих выполнять государственный оборонный заказ. Это позволит сохранить единый госпакет и единую государственную политику в отношении указанных АО по решению задач федерального уровня, в полном соответствии с Конституцией Российской Федерации,

предусматривающей федеральное ведение вопросов обеспечения обороноспособности страны.

Следует остановиться на вопросе о *казенных предприятиях*. Очевидно, что при любом варианте реструктуризации в оборонной промышленности будут казенные предприятия, прежде всего, это касается узкоспециализированных и взрывоопасных производств в отрасли боеприпасов и спецхимии. Осуществление их деятельности невозможно без государственного участия. В настоящее время в комплексе (в авиационной отрасли) функционируют 4 таких предприятия. Целесообразно предусматривать в проектах федерального бюджета на очередной год отдельной строкой средства на государственную поддержку деятельности казенных предприятий.

В целом структурная реформа военного производства идет крайне медленно. В рамках конверсии в основном решаются задачи предыдущих федеральных программ. Институциональные сдвиги недостаточно результативны и требуют уточнения. Уже сейчас можно констатировать, что отсутствие необходимого бюджетного финансирования действующей программы является, пожалуй, одной из основных причин того, что не представляется возможным ожидать выполнения заданий программы и достижения поставленных целевых показателей в установленные сроки.

Изменение экономических и военно-политических условий потребовало разработки новой программы структурного реформирования ОПК. В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации ведется разработка проекта следующей федеральной программы *реформирования* оборонной промышленности на 2001-2005 гг. и на период до 2010 г. При этом поручено обеспечить ее увязку с параметрами разрабатываемой новой государственной программы вооружения.

Таким образом, это не просто пролонгирование сроков действующей программы. Новая программа до 2010 г. должна быть разработана с учетом сценарных (рамочных) условий общей долгосрочной стратегии развития экономики России, необходимо определить этапы реформирования ОПК и по ним конкретизировать цели и задачи.

В течении пяти лет должно быть завершено в основном формирование ядра комплекса, проведены основные мероприятия по производственной реструктуризации, модернизации производства в рамках проектов конверсии и реструктуризации, увеличены темпы обновления и вывода невостребованных фондов.

Формирование ядра предприятий ОПК будет происходить не изолированно от общепромышленной базы, а путем наиболее полной интеграции с гражданским сектором промышленности. Гарантией того, что предприятия, непосредственно в оборонное ядро не входящие, но привлекаемые к выполнению оборонных заказов, будут надежными партнерами, должна стать в перспективе экономическая привлекательность оборонного заказа, его стабильность и долгосрочность.

Вокруг ядра предприятий, на которых сосредоточены уникальные оборонные технологии и оборудование, должны находиться предприятия-производители высокотехнологичной гражданской продукции, которые решают важнейшие проблемы: удовлетворение потребностей рынка в высококачественной отечественной продукции, сохранение и увеличение рабочих мест для высококвалифицированных специалистов, обеспечение мобилизационных возможностей экономики.

В программном периоде до 2010 г. встает вопрос о техническом перевооружении комплекса, но уже в уменьшенной конфигурации. Ограниченные ресурсы необходимо направить на обновление производственной базы на новой технологической основе, поэтому структурное реформирование, прежде всего, за пределами 2005 г. не может ограничиться только решением проблем реструктуризации военного производства и перепрофилированием высвобождаемых производственных мощностей.

Предстоит уточнить идеологию и конкретизировать применительно к этапу до 2005 г. цели проведения конверсии, по-новому подойти к формированию ее приоритетных направлений.

На последующих этапах реформирования ОПК должны происходить дальнейшая диверсификация производства, создание крупных устойчивых конкурентоспособных компаний и корпораций путем *межотраслевой* интеграции и качественное совершенствование сформированного высокотехнологичного ядра комплекса. Только крупные широкодиверсифицированные межотраслевые компании и корпорации могут обеспечить устойчивое развитие и составить конкуренцию на *внешнем* рынке высокотехнологичной продукции.

По мере реструктуризации оборонной промышленности и формирования крупных межотраслевых корпораций (компаний) грани между отраслями стираются и создаются объективные условия для перехода на качественно иную форму взаимоотношений между государством и промышленностью, основанную на принципах программно-целевого управления.

В этот период должен быть осуществлен переход к среднесрочному финансированию (на 2-3 года) оборонных заказов для заключения долгосрочных контрактов на реализацию целевых программ приобретения (НИОКР и закупки) вооружения и военной техники или их отдельных этапов по утвержденным разрешенным бюджетным ассигнованиям.

Очевидно, что переход на программно-целевые методы управления потребует серьезных структурных изменений во всех звеньях государственного управления.

Поднятые вопросы не исчерпывают весь спектр проблем, связанных со структурным реформированием ОПК. Научное машиностроение - основа экономического подъема страны. Только скоординированные усилия на всех уровнях управления позволят в условиях коренных экономических реформ сохранить необходимый стране оборонно-промышленный потенциал и создать путем углубления военно-гражданской интеграции высокотехнологичную промышленную базу - основу национальной безопасности и могущества России.



Автор выражает признательность Беляеву Д.А. за участие в подготовке статьи.

* *
*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Обзор экономической политики в России за 1998 год /Авдашева С.Б., Астапович А.Э., Беляев Д.А./ Бюро экономического анализа. - М.: РОССПЭН, 1999.
2. Пустякова Н.Г. Основные итоги социально-экономического развития предприятий оборонного комплекса в 1998 г. и задачи на 1999 г. // Промышленность России, № 3, 1999.
3. Сало В.В. Стратегия структурных преобразований в оборонно-промышленном комплексе России // Промышленность России, № 6, 1997.
4. Уринсон Я. Команда дана: "оборонке идти на подъем" // Экономика и жизнь, № 41, 1997.
5. Фармазян Р., Борисов В. Военная экономика : реструктуризация продолжается // Мировая экономика и международные отношения, № 8, 1999.
6. "АК& М" , 23 сентября 1999.