

© 1996 г.

В.И.ЖУКОВ

ЧТО ТАКОЕ ИРЧП? К ВОПРОСУ О «ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ ПОТЕНЦИАЛЕ»

В международном лексиконе и терминологии социальных работников новое определение - индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) - появилось во второй половине 80-х годов.

Индекс развития человеческого потенциала содержит **четыре парадигмы** и изменяется **тремя показателями**.

К важнейшим **парадигмам** развития человеческого потенциала относятся:

- *продуктивность* как результат эффективной деятельности, направленной на повышение дохода и экономического роста;

- *равенство*, понимаемое как равенство возможностей в реализации способностей и пользования благами;

- *устойчивость*, позволяющая обеспечить доступ к возможностям цивилизации не только нынешним, но и будущим поколениям;

- *расширение возможностей*, предполагающее, что развитие осуществляется не только в интересах людей, но и их усилиями.

В числе ведущих показателей, определяющих индекс развития человеческого потенциала, выделяют три: **ожидаемая продолжительность жизни; уровень образования; реальный душевой валовой внутренний продукт (ВВП)**. Взятые вместе они отража-

ют три главных качества: здоровую жизнь, знания, достойный человека уровень жизни.

Концепция развития человеческого потенциала приходит на смену традиционным для Запада теориям экономического развития. Если модели экономического роста строились на базе валового национального продукта, то концепция развития человеческого потенциала вытекает из ориентации на **повышение качества жизни** человека, расширение его **возможностей** во всех областях.

Особенность ИРЧП как социального индикатора интегрального назначения состоит в следующем:

во-первых, он упрощает восприятие чрезвычайно сложных процессов, не искажая и не фальсифицируя их;

во-вторых, развитие индекса человеческого потенциала, безусловно, не может дать количественного представления по целому ряду параметров и не затрагивает такие свойства, которые не имеют математического измерения. В их числе - политическая свобода, отношения между поколениями и степень их равенства, экологические условия развития личности, морально-этические характеристики общественных отношений и др.;

в-третьих, индекс развития человеческого потенциала нельзя абсолютизировать. Он не предназначен для измерения благосостояния и не является мерилем счастья. Он лишь показывает, в каком направлении осуществляется развитие и насколько далеко ушли страны с точки зрения накопления и развития человеческого потенциала.

Таким образом, ИРЧП представляет собой средство измерения имеющихся возможностей и может быть использован для наблюдения за развитием основных социальных процессов в трех измерениях: **ожидаемая продолжительность жизни; уровень образования; реальный (ВВП).**

Индекс развития человеческого потенциала колеблется в пределах от нуля до единицы и рассчитывается по методике, предложенной экспертами ООН. Логика построения индекса развития человеческого потенциала такова.

Одно измерение - *индекс ожидаемой продолжительности жизни* - означает продолжительность предстоящей жизни при рождении и устанавливается в минимальном и максимальном значениях в интервале от 25 до 85 лет.

Второе измерение - *индекс уровня образования* - на 2/3 производно от грамотности среди взрослого населения (от 0% до 100%) и на 1/3 - от совокупной доли учащихся (тоже от 0% до 100%) среди населения в возрасте до 24 лет.

Третье измерение - *индекс уровня жизни* - зависит от реального душевого ВВП и колеблется в пределах от 100 долларов ППС до 40 000 долларов ППС¹.

ИРЧП представляет собой простую среднюю величину, производную от деления суммы всех индексов (индекса продолжительности жизни, индекса уровня образования, индекса скорректированного уровня ВВП) на три. Например, сумма трех величин, установленных для Израиля, равна 2,271. Разделенная на три, она дает индекс развития человеческого потенциала, равный 0,907, что позволяет населению Израиля занимать 22-е место среди стран мира.

Из 174 стран, ИРЧП которых рассчитывался экспертами ООН, 63 государства отнесены к категории стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала, 64 - со средним уровнем развития, 47 - к категории стран с низким уровнем.

В 1992 г. Россия занимала 52-ю позицию. Но удержаться россиянам на этом уровне не удалось.

¹ ППС - паритет покупательной способности - соотношение между двумя или несколькими валютами по их покупательной способности к определенному набору товаров и услуг. Как правило, ППС не совпадает с официальным валютным курсом.

Индекс ожидаемой продолжительности жизни россиян

Демографические процессы в современной России, в отличие от СССР и России советского периода, характеризуются снижением рождаемости, ростом смертности, нарастающей миграцией населения, появлением большого числа беженцев и переселенцев, сокращением ожидаемой продолжительности жизни.

Численность населения России на 1 января 1995 г. по одним официальным данным составила 148,2 млн. человек, по другим - 147,9 млн. человек и сократилась по сравнению с 1992 г. более чем на 1 млн. Подобная убыль населения сопоставима с периодом Великой Отечественной войны и хуже демографических показателей России в период первой мировой войны, а также иностранной интервенции и гражданской междоусобицы [1].

О росте численности населения России до 1991 г. можно судить по следующим данным (табл. 1).

Рост численности населения обеспечивался за счет эволюции демографических процессов, представление о которых дает табл. 2.

Рождаемость, как один из решающих факторов демографического состояния населения, во многих развитых странах имеет тенденцию к уменьшению, и с этой точки зрения Россия, если и составляет исключение, то только по стремительности, с которой сокращается рождаемость.

Смертность населения отражает социальное состояние государства и является индикатором благосостояния страны и благополучия граждан.

В 1991 г. Россия находилась в преддверии **депопуляции** населения², которая и началась в следующем году.

Общее представление о процессах депопуляции населения дает табл. 3.

В абсолютных цифрах депопуляция населения прогрессирует: в 1992 г. - 207 тыс. человек, в 1993 г. - более 800 тыс. человек, в 1994 г. - 920 тыс. человек.

Численность населения в 1991 г. уменьшилась в 33 регионах страны, в 1992 г. - в 41, в 1993 г. — в 49, в 1994 г. - уже в 69. Естественная убыль населения наблюдается в тех 69 регионах из 89, где проживает 93% всех россиян. В Санкт-Петербурге и Москве, Ленинградской, Новгородской, Псковской, Рязанской, Тверской, Тульской и Ярославской областях умерших учтено в 2,8-2,3 раза больше, чем родившихся [2].

Примечательно и то, что среди стран, входящих в СНГ, депопуляция населения затронула лишь «славянские» государства: на Украине она началась в 1991 г., в России - в 1992 г., в Белоруссии - в 1993 г. (табл. 4).

Ведущим индикатором, определяющим социальное состояние государства, является **ожидаемая продолжительность жизни**³ его граждан. В Российской империи в 1886-1887 гг. она составляла 32 года, в СССР - в 1926-1927 гг. - 44 года, 1938-1939 гг. - 46,5 лет, 1955-1956 гг. - 67 лет, 1986 г. - 69,6 лет [3], в России (1986 г.) - 69,3 года.

² По итогам обсуждения Национального доклада о проблеме народонаселения России на Каирской Международной конференции (сентябрь 1994 г.) некоторые ученые предлагали отказаться от использования термина «депопуляция» для характеристики демографической ситуации в России. Такая рекомендация понятна если иметь в виду политические аспекты темы, и неуместна, если речь идет о категории, применяемой для анализа демографических процессов.

³ Применяемый в литературе термин «продолжительность жизни» воспринимается, а иногда и трактуется неправильно. Он не является ни средним возрастом умерших, ни средним возрастом живущих в конкретном году. Показатель ожидаемой продолжительности жизни представляет собой обобщенную характеристику уровня смертности во всех возрастах и дает ответ на вопрос, сколько лет в среднем прожил бы человек, родившийся в данном году, если бы на протяжении его жизни уровень смертности в каждом году оставался таким, как сейчас. Отсюда вытекает и точное название этого демографического показателя: ожидаемая продолжительность жизни при рождении.

Таблица 1

Численность населения России (млн., в современных границах)

Годы	Все население	В том числе		%	
		городское	сельское	городское	сельское
1897	67,5	9,9	57,6	15	85
1914	89,9	15,7	74,2	17	83
1917	91,0	15,5	75,5	17	83
1920	88,2	12,5	75,7	14	86
1926	92,7	16,4	76,3	18	82
1937	103,9	34,3	69,6	33	67
1939	108,4	36,3	72,1	33	67
1940	110,1	37,9	72,2	34	66
1951	102,9	45,9	57,0	45	55
1956	112,3	55,4	56,9	49	51
1959	117,5	61,6	55,9	52	48
1961	120,8	66,1	54,7	55	45
1966	127,2	74,7	52,5	59	41
1970	130,1	81,0	49,1	62	38
1976	134,7	91,1	43,6	68	32
1979	137,6	95,4	42,2	69	31
1981	139,0	97,7	41,3	70	30
1986	143,8	104,1	39,7	72	28
1989	147,4	108,4	39,0	74	26
1990	148,0	109,2	38,8	74	26
1991	148,5	109,8	38,7	74	26
1992	148,7	109,7	39,0	74	26
1993	148,7	108,9	39,8	73	27
1994	148,4	108,5	39,9	73	27

Таблица 2

Естественное движение населения (на 1 000 человек)

Показатели	Годы			
	1980	1985	1990	1991
Родившиеся	15,9	16,6	13,4	12,1
Умершие	11,0	11,3	11,2	11,4
Прирост	4,9	5,3	2,2	0,7

Таблица 3

Естественное движение населения (на 1000 человек, январь-март)

Показатели	Годы		
	1992	1993	1994
Родившиеся	11,4	9,6	9,6
Умершие	12,1	14,4	16,2
Убыль	0,7	4,8	6,6
Прирост	нет	нет	

Таблица 4

Общие коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста населения (на 1 000 человек)

Государства СНГ	Число родившихся			Число умерших			Естественный прирост		
	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.
Россия	12,1	10,7	9,4	11,4	21,2	14,5	0,7	-1,5	-5,1
Украина	12,0	11,4	10,7	12,9	13,4	14,2	-0,8	-2,0	-3,5
Белоруссия	12,9	12,4	11,3	11,2	11,3	12,4	1,7	1,1	-1,1
Грузия	16,3	14,9	12,6	8,5	9,6	10,1	7,8	5,3	2,5
Молдавия	16,5	16,0	15,2	10,5	10,2	10,7	6,0	5,8	4,5
Армения	21,5	19,2	15,8	6,5	7,0	7,4	15,0	12,2	8,4
Казахстан	21,0	19,9	18,6	8,0	8,1	9,2	13,0	11,8	9,4
Азербайджан	27,0	25,2	24,2	6,3	7,1	7,3	20,7	18,1	16,9
Кыргызстан	29,1	28,6	26,1	6,9	7,2	7,7	22,2	21,4	18,4
Таджикистан	83,9	32,2	33,1	6,1	6,6	8,7	32,8	25,6	24,4
Узбекистан	34,5	33,1	31,5	6,2	6,5	6,6	28,3	26,6	24,9
Туркменистан	33,6	34,0	33,1	7,3	7,1	7,9	26,3	26,9	25,2

К началу 1994 г. ожидаемая продолжительность жизни мужчин в России составила 59 лет, женщин - 71,9 [4].

В декабре 1994 г. ожидаемая продолжительность жизни у мужчин опустилась до 57,6 лет, у женщин - до 70,8 лет и в целом составила 63,8 года. При этом не исключено, что к 2005 г. ожидаемая продолжительность жизни сократится до 59,1 года, в том числе у мужчин - до 53,6, у женщин - до 65,2 лет (для сравнения: в настоящее время этот показатель в Японии составляет 79 лет, в Швеции - 78 лет, Канаде и Франции - 77 лет, США и Великобритании - 76 лет, в Чили - 72 года, в Аргентине - 71 год, в Мексике - 70 лет, в СССР - (1985 г.) - 69,6 лет).

Индекс ожидаемой продолжительности жизни устанавливается в минимальном и максимальном значении в интервале от 25 до 85 лет. Таким образом, по состоянию на 1 января 1995 г. индекс ожидаемой продолжительности жизни россиян равен:

$$\frac{63,8-25}{85-25} = \frac{38,8}{60} = 0,646,$$

где цифра 63,8 обозначает продолжительность жизни в целом; 25 - минимальное значение продолжительности жизни; 85 - максимальное значение продолжительности жизни.

В 1985—1986 гг. средняя продолжительность жизни россиян составляла 69,3 года (мужчины - 63,8, женщины - 74,0) [5]. Отсюда следует, что индекс ожидаемой продолжительности жизни россиян был равен:

$$\frac{69,3-25}{85-25} = \frac{44,3}{60} = 0,738$$

По сравнению с 1985 г. индекс ожидаемой продолжительности жизни россиян заметно снизился и равен величине, характерной для начала 60-х годов.

Индекс уровня образования россиян

Ученые и журналисты, политики и бизнесмены, обыватели и государственные деятели, рассуждающие на темы власти, называют четыре ветви, но забывают о том, что все они находятся в зависимости от одной - от власти **науки, культуры и образования**.

Между политическими кругами и научно-педагогической общественностью нашей страны сохраняются сложные отношения. По некоторым вопросам они приобретают конфликтный характер.

Это объясняется, во-первых, тем, что на нужды образования и вузовской науки выделяется крайне мало средств. Ссылки на скудные финансовые возможности государства являются лишь следствием той недальновидной политики, которая проводится по отношению к образованию. Нелишне напомнить, что послевоенная история многих государств (СССР, Япония, Германия, Корея и др.), продемонстрировавших способность к быстрому развитию, доказывает, что главным источником экономического прогресса в этих странах явились концентрация образовательного потенциала и использование энергии интеллектуального капитала, поставленных на службу прогрессу.

Приоритетное финансирование науки, образования и культуры обеспечивают не процветающие страны, а те, которые к такому состоянию стремятся. Значительные финансовые затраты на развитие образования являются не следствием благосостояния страны, а его источником.

Современное состояние экономики наиболее развитых стран в первую очередь объясняется рациональной финансовой политикой. Так, в США расходы на образование с 1960 по 1990 гг. выросли с 24 млрд. долларов до 353 или в 14,7 раза; при этом на высшую школу они увеличились в 20 раз (с 7,1 млрд. долларов в 1960 г. до 142 млрд. долларов в 1990 г.). На обучение одного студента в Японии расходуется

средств в 4,7 раза, в США - в 5,4 раза, в Англии - в 5,8 раз больше, чем в нашей стране [6].

Во-вторых, серьезную опасность для будущего всей системы науки, высшей школы и образования представляют вынашиваемые на правительственном уровне планы приватизации государственных учреждений, в том числе вузов и университетов. Не поддерживается вузовской общественностью и правительственный курс на дефундаментализацию науки, линия на тиражирование посредственности под вывеской «негосударственных» образовательных учреждений.

Дефекты федеральной политики очевидны: во-первых, система образования, в том числе и высшая школа, теряет свои лучшие, наиболее подготовленные кадры; во-вторых, стремительно утрачивается привлекательность научно-педагогического труда, размывается социальный статус работника образования; в-третьих, устарел учебно-методический фундамент системы образования; в-четвертых, приходит в негодность материально-техническая база всех уровней образования. Наконец, развивается бюрократизация системы управления народным образованием, нарастает канцеляризм. Наряду с этим высшая школа вползает в политику, появились признаки идеологизации учебного процесса.

Достоверные данные, отражающие уровень грамотности населения, может дать только перепись. Последняя по времени перепись проводилась в стране в 1989 г. Установлено, что грамотность населения, начиная с 1985 г., составила 98,8% [7].

Индекс уровня образования на 2/3 произволен от грамотности среди взрослого населения, на 1/3 - от совокупной доли учащихся среди молодежи в возрасте до 24 лет и колеблется от 0% до 100%.

Это означает, что индекс грамотности населения России во второй половине 80-х годов составил:

$$\frac{98,8-0}{100-0} = \frac{98,8}{100} = 0,988,$$

где цифра 98,8 обозначает процент грамотности населения.

При том запасе прочности, который накоплен отечественной школой, негативные процессы последнего десятилетия социальной истории России, безусловно, наложили свой отпечаток на уровень грамотности. Об этом свидетельствуют итоги микропереписи населения 1994 г., которые определили уровень грамотности населения России в 98,4%. Тревожный для России, этот показатель остается недостижимым для большинства наиболее развитых стран мира и дает высокий индекс уровня грамотности россиян:

$$\frac{98,4-0}{100-0} = \frac{98,4}{100} = 0,984$$

Достаточно высока совокупная доля учащихся в составе населения России. По данным микропереписи, учащиеся занимают 19% в составе населения страны.

1 сентября 1994 г. (1994-1995 учебный год) в общеобразовательных школах, средних специальных и высших учебных заведениях к занятиям приступили 26,0 млн. человек [8]. Молодых людей в возрасте до 24 лет включительно в 1994 г. насчитывалось 52 892 000 человек [8, с. 25].

Таким образом, совокупная доля учащихся начальных, средних, средних специальных и высших учебных заведений среди молодежи до 24 лет включительно составляет 49,1%.

В таком случае индекс совокупной доли учащихся в 1995 г. равен:

$$\frac{49,1-0}{100-0} = \frac{49,1}{100} = 0,491$$

Этот показатель ниже уровня 1985 г. - 0,523.

Индекс уровня образования россиян в 1985 г. был равен:

$$[2(0,988) + 1(0,523)] : 3 = 0,833$$

Индекс уровня образования, сложившийся к началу 1995 г. равен:

$$[2(0,984) + 1(0,491)] : 3 = 0,819$$

Вслед за индексом ожидаемой продолжительности жизни, индекс уровня образования свидетельствует о негативной направленности социальных процессов, но сохраняет за населением России положение в группе стран со средним уровнем развития человеческого потенциала. Если бы учитывались только два рассмотренных индекса, то при величине в 0,733 ($[0,646 + 0,819] : 2 = 0,733$) Россия занимала бы 83-место и оказалась бы в одной группе с Алжиром, Парагваем, Ямайкой и Оманом.

Однако следующий индекс - реальный ВВП на душу населения — выводит страну за пределы первой сотни государств.

Индекс уровня жизни россиян

Политика имущественной дифференциации расколола общество на богатых и обездоленных, резко отличающихся друг от друга по источникам, размеру доходов и качеству жизни.

Проблема уровня доходов была существенной на всех этапах развития российского общества. Так, в 1946 г. разрыв между 10% трудящихся с высокими и 10% с самыми низкими доходами составлял 7,24 раза, в 1956 г. - 4,44 раза, в 1966 г. - 3,26 раза, в начале 80-х годов - примерно 3 раза [9].

В середине 80-х процесс выравнивания доходов был прерван, и началась стремительная дифференциация населения. В 1989 г. децильный коэффициент составил 5:1, в 1991 г. - 5,35:1, в 1992 г. - 8,2:1, в 1993 г. - 11,2:1, в мае 1994 г. - 14:1⁴.

В ноябре - декабре 1994 г. доходы, получаемые 10% наиболее обеспеченных граждан России, в 15 раз превысили доходы 10% наименее обеспеченных [10] (для сравнения: в Китае децильный коэффициент - 3:1, в США - 6:1, в Латинской Америке - в среднем 12:1).

Весь опыт социально-политического развития стран свидетельствует о том, что при уровне, превышающем десятикратные пропорции, государства входят в зону повышенного социального риска и не могут рассчитывать на устойчивое политическое развитие.

Очевидно, следует напомнить, что нищая, убогая царская Россия оставалась бедной страной и при советской власти. С этой точки зрения переход к рыночным отношениям не создал бедность как социальное явление: он придал феномену бедности новые параметры, масштабные как по качественным измерениям, так и по географии нищеты.

«Старые», т.е. советские бедные, и «новые», другими словами, современная российская беднота, отличаются друг от друга.

В СССР к категории «малообеспеченные» относились граждане с доходами ниже 78 рублей в месяц. Их насчитывалось примерно 40 млн. человек [11], т.е. около 12,5% от всего населения. В сопоставимых терминах это и есть «старые бедные». Своего рода

⁴ В 1995 г. официальная статистика дает сведения, существенно отличающиеся и от ранее опубликованных данных, и от тех цифр, которые приводят специалисты. В частности, в статистическом сборнике «Социально-экономическое положение России. Январь-май 1995 г.» (М., 1995) децильный коэффициент по отношению к 1994 г. установлен как 12,9:1, а к маю 1995 г. - 13,3:1. Вряд ли эти данные соответствуют истине. Во всяком случае в сборнике «Уровень жизни населения Российской Федерации», изданном в том же 1995 г. и тоже Госкомстатом РФ приводятся такие данные: 1993 г. - 10,9:1, 1994 г. - 14,2:1 (см. указ. сборник, с. 26).

Нормативы потребления продуктов питания (конец 80-х годов)

Наименование	Рациональные	Минимальные
Мясо и мясопродукты	70	54
Молоко и молочные продукты	360	331
Яйца (<i>штук</i>)	265	234
Рыба и рыбопродукты	18,2	18,0
Сахар	35,3	25,0
Масло растительное и маргарин	13,2	10,0
Картофель	105	89
ОВОЩИ и бахчевые	140	110
Фрукты и ягоды	75	65
Хлебные продукты	115	97

«черта бедности» в СССР в 1988 г. была установлена в размере 78 рублей на каждого члена семьи в месяц.

При исчислении прожиточного минимума до начала 90-х годов отдельно определялась стоимость:

- продовольственной потребительской корзины;
- непродовольственной потребительской корзины;
- набора минимума платных услуг.

При этом набор продуктов питания, входящих в «первую корзину», рассчитывался по нормативам, разработанным Институтом питания АМН СССР. Нормативы отвечали требованиям обеспечения жизнедеятельности человека главными как по калорийности продуктами питания, так и по их химическому составу.

В конце 80-х годов в СССР действовали следующие нормативы потребления продуктов питания (в среднем за год, на душу населения, в килограммах) [12, с. 88] (табл. 5):

Величина прожиточного минимума в денежном выражении в 1988 г. была рассчитана с учетом цен колхозного рынка и установлена в размере 84 рублей в месяц [12, с. 88].

В марте 1992 г. Б.Н. Ельцин издал Указ, в соответствии с которым Правительство Российской Федерации было обязано разработать новую методику определения прожиточного минимума. Это поручение было выполнено Госкомстатом и Минтруда РФ. Как только стало ясно, что избранные методики относят половину населения к числу людей, чьи доходы ниже минимальной нормы, возникла политическая потребность в их корректировке. По рекомендации Мирового Банка установленные нормы были сверены с данными Всемирной организации здравоохранения. Слишком большое по нормам этой организации содержание жиров и белков было уменьшено, после чего Минтруд РФ установил единый прожиточный минимум, действующий с 10 ноября 1992 г.

Установленный Минтруда РФ «прожиточный минимум» [12, с. 10] существенно отличается не только от рациональных нормативов потребления продуктов питания, но и от минимально необходимого для обеспечения жизнедеятельности человека. Особенно заметна разница в установлении нормативов по продуктам высокого качества (мясо и мясопродукты - 54 кг и 45,3, яйца - 234 и 183 шт., молоко - 331 и 184,3 л. «Российские» нормативы опережают «советские» только по двум показателям: картофелю и хлебу.

Следует заметить, что названная «потребительская корзина» определялась на период «кризисного развития» и подлежала пересмотру через 8 месяцев. К августу 1993 г. правительственное представление о прожиточном минимуме должно было измениться. Но этого не произошло. Методика расчета потребностей, не выдержива-

ющая критики, сохранилась. Отечественный опыт разработки кардинальных проблем социальной науки, в том числе и теории потребностей, по политическим соображениям до сих пор не используется.

Сложившаяся в результате имущественной дифференциации социальная структура российского общества не располагает потенциалом, достаточным для устойчивого социального развития страны.

Показателем, обобщающим уровень благосостояния и достигнутого населением качества жизни является валовой внутренний продукт (ВВП), приходящийся на душу населения и исчисляемый в долларах ППС.

Индекс уровня жизни зависит от реального душевого ВВП и устанавливается в пределах от 40 000 долларов ППС. При величине, большей «пороговой» (5 100 долларов), устанавливается полезность душевого ВВП и проводится дисконтирование. Если дисконтируются 40 000 долларов, то это даст величину, равную 5 448 долларов ППС.

По данным ООН, реальный ВВП на душу населения в 1992 г. в Российской Федерации оценивался в 6 140 долларов ППС [13].

В 1993 г. реальный душевой ВВП в России составлял 1 091 700 рублей, в 1994 г. - 4 247 900 рублей [8, с. 15]. В долларовом эквиваленте по официальному обменному курсу это составляет: 1993 г. - 1 906,8 доллара, 1994 г. - 1 196,6 доллара США (курс на 30 декабря 1994 г. 3 550 рублей за 1 доллар США).

Паритет покупательной способности в декабре 1994 г. составлял 4 067 рублей за один доллар. В таком случае в долларах ППС скорректированный душевой ВВП составляет 1 044,5 долларов ППС (4 247 900 рублей : 4 067).

Поскольку эта величина не превышает порогового значения, равного 5 120 долларам ППС, то корректировать душевой доход не нужно. В таком случае индекс реального ВВП на душу населения (в долларах ППС) равен:

$$\frac{1\,044,5-100}{5\,448-100} = \frac{944,5}{5\,348} = 0,177$$

Индекс развития человеческого потенциала России

ИРЧП, как об этом уже говорилось, представляет собой простое среднее индекса ожидаемой продолжительности жизни (1), индекса достигнутого уровня образования (2) и индекса скорректированного реального ВВП на душу населения (в долларах ППС) (3):

(1)	(2)	(3)	Сумма	ИРЧП
0,646	0,819	0,177	1,646	0,547

Напомним, что по данным 1992 г. российский ИРЧП был равен 0,849, что позволяло Российской Федерации относиться к группе наиболее развитых государств и занимать среди них 52-е место.

При новом значении ИРЧП, сложившемся к началу 1995 г. и равном 0,547, Россия переходит в группу стран со средним уровнем развития и занимает 119-е место среди тех 174 государств, индекс развития человеческого потенциала которых рассчитывался (см. приложение).

В принципе несоответствие места страны по реальному ВВП на душу населения (в долларах ППС) тому индексу развития человеческого потенциала, который складывается из двух других показателей, - явление достаточно распространенное. Страны могут иметь различные доходы, а могут находиться и на одном уровне экономического благосостояния. Однако распределительные отношения среди населения могут создавать реальный мир, отличающийся от средних величин.

В силу этого значение индекса реального душевого ВВП (в долларах ППС) не следует преувеличивать: из трех измерений он, во-первых, наименее корректен, во-

вторых, для решения экономических проблем общество затрачивает меньше времени и усилий, чем для достижения прогресса в таких кардинальных областях социального развития, как уровень образования и продолжительность предстоящей жизни. Справедливо и другое: временные экономические трудности не могут разрушить потенциал человека, однако затяжной экономический и политический регресс может лишить исторической перспективы даже великую державу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Биржевые ведомости. 1994. № 27. С. 9.
2. Социально-экономическое положение России. Январь - октябрь 1994 г. М., 1994. С. 162.
3. Страны - члены СНГ в 1993 г. // Статистический ежегодник. М., 1994. С. 476.
4. Основные итоги микропереписи населения 1994 г. М., 1994. С. 8.
5. Народное хозяйство СССР за 70 лет. М., 1987. С. 409.
6. Россия сегодня: реальный шанс. М., 1994. С. 139.
7. Российский статистический ежегодник. М., 1994. С. 57.
8. Россия в цифрах. Официальное издание. Краткий статистический сборник. М., 1995. С. 83, 86, 87.
9. Социальная политика КПСС на современном этапе. М., 1988. С. 17.
10. Социальная и социально-политическая ситуация в России: анализ и прогноз. М., 1995. С. 32.
11. Труд. 1989. 8 июля.
12. Гуреев В.И. Основы социальной статистики. М., 1991.
13. Доклад о развитии человека за 1995 год. Нью-Йорк, 1995. С. 203.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ИРЧП стран (по состоянию на 1992 г.) [13, с. 146]

170	Афганистан	120	Вьетнам	174	Нигер
82	Албания	136	Замбия	141	Нигерия
85	Алжир	15	Германия	137	Йемен
164	Ангола	129	Гана	7	Норвегия
55	Антигуа и Барбуда	22	Греция	91	Оман
30	Аргентина	67	Гренада	128	Пакистан
90	Армения	112	Гватемала	49	Панама
11	Австралия	168	Гвинея	126	Новая Гвинея
14	Австрия	163	Гвинея-Бисау	87	Парагвай
99	Азербайджан	105	Гайана	93	Перу
26	Багамские о-ва	148	Гаити	100	Филиппины
44	Бахрейн	116	Гондурас	51	Польша
146	Бангладеш	24	Гонконг	36	Португалия
25	Барбадос	50	Венгрия	56	Катар
42	Белоруссия	6	Исландия	98	Румыния
12	Бельгия	134	Индия	52	Россия
29	Белиз	104	Индонезия	156	Руанда
155	Бенин	70	Иран (Исламская республика)	37	Сент-Китс
160	Бутан	106	Ирак	84	Сент-Люсия
113	Боливия	19	Ирландия	79	Сент-Винсент
74	Ботсвана	21	Израиль	102	Самоа
63	Бразилия	20	Италия	133	Сан-Томе
41	Бруней-Даруссалам	88	Ямайка	76	Саудовская Аравия
65	Болгария	3	Япония	152	Сенегал
169	Буркина-Фасо	80	Иордания	62	Сейшельские о-ва
165	Бурунди	64	Казахстан	173	Сьерра-Леоне
153	Камбоджа	130	Кения	35	Сингапур
127	Камерун	83	КНДР	40	Словакия
1	Канада	31	Республика Корея	125	Соломоновы о-ва
123	Кабо-Верди	61	Кувейт	166	Сомали

149	Центральная Африканская республика	89	Кыргызстан	95	Южная Африка
162	Чад	138	Лаос	9	Испания
33	Чили	48	Латвия	97	Шри-Ланка
111	Китай	104	Ливан	144	Судан
57	Колумбия	131	Лесото	77	Суринам
139	Коморские о-ва	159	Либерия	124	Свазиленд
122	Конго	73	Ливия	10	Швеция
26	Коста-Рика	71	Литва	13	Швейцария
145	Кот-д'Ивуар	27	Люксембург	78	Сирия
72	Куба	135	Мадагаскар	103	Таджикистан
23	Кипр	157	Малави	147	Танзания
38	Чешская Республика	59	Малайзия	58	Таиланд
16	Дания	118	Мальдивские о-ва	140	Того
154	Джибути	172	Мали	39	Тринидад и Тобаго
69	Доминика	34	Мальта	75	Тунис-
96	Доминиканская Республика	150	Мавритания	66	Турция
68	Эквадор	60	Маврикий	86	Туркменистан
107	Египет	63	Мексика	158	Уганда
115	Сальвадор	8!	Республика Молдавия	54	Украина
142	Экваториальная Гвинея	110	Монголия	45	Объединенные Арабские Эмираты
43	Эстония	117	Марокко	18	Соединное Королевство
171	Эфиопия	167	Мозамбик	32	Уругвай
46	Фиджи	132	Мьянма	2	США
5	Финляндия	108	Намибия	94	Узбекистан
8	Франция	151	Непал	119	Вануату
114	Габон	4	Нидерланды	47	Венесуэла
161	Гамбия	17	Новая Зеландия	143	Заир
92	Грузия	109	Никарагуа	121	Зимбабве