

© 2006 г.

Н.Ю. ЗАМЯТИНА, Е.Ю. БЕЛАШ

ОСОБЕННОСТИ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ В ХАРАКТЕРИСТИКАХ СУБЪЕКТОВ РФ

ЗАМЯТИНА Надежда Юрьевна - кандидат географических наук, ст. преподаватель МГУ. БЕЛАШ Евгений Юрьевич - мл. научный сотрудник НИИ развития профессионального образования (Москва).

Образы регионов неоднозначны. В общем случае мы выделяем четыре трактовки: психологическую (образ "в голове"), социологическую, культурную и лингвистическую, каждая из которых соответствует определенному уровню "существования" пространственных представлений. С точки зрения практических разработок имиджа региона наиболее актуальными представляются два уровня: социологический и культурный.

На социологическом уровне под образом региона условно понимаются суммарные и обобщенные представления о некотором городе (области, края, национальной республике) конкретной социальной группы (образ города N в глазах местных жителей - всех или определенного пола, возраста, профессии и т.д.; образ России в глазах потен-

Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (грант № 03-03-00064а).

циальных инвесторов, выпускников российских школ, американского среднего класса и т.д.). Целенаправленно создаваемый вид социологического образа называют имиджем. На втором - культурном или культурно-географическом уровне - образ региона предстает как совокупность символов и архетипов, связанных с определенной территорией, накопленных в определенной (например, российской) культуре и репрезентированных через произведения литературы, музыки и живописи, кинофильмы, различные документальные источники, а также местные городские ландшафты, архитектуру, памятники и т.д. Образ региона на культурном уровне, по сути - географический образ в трактовке Д.Н. Замятина [1].

Формирование географических образов отдельных мест происходит в тесной взаимосвязи с формированием некоторой совокупности географических образов - когнитивно-географического контекста (КГК) данного образа. КГК отражает представления о пространстве, на основе которых происходит формирование смыслов в определенной ситуации. Структура пространства КГК неодинакова. В частности, предыдущие исследования [2] показали существование различия структуры пространства КГК с различной идеологической нагрузкой - от равномерно-изотропного "планиметрического" типа пространства в классических экономико-географических текстах до "центростремительной" структуры КГК "силового поля", свойственной идеологиям с жестким вариантом централизма; выделяются также рельефный, "почвеннический" и другие когнитивно-географические контексты.

Возможны два подхода к изучению структуры КГК: экспертный, основанный на структурном анализе текста, репрезентирующего тот или иной тип КГК, и формальный. Суть второго подхода - в изучении взаимосвязей географических образов через сопоставление им соотношений географических объектов в некотором тексте. Разработанная нами классификация соотношений географических объектов позволяет четко структурировать образно-географическое пространство, выявляя системы образов, связанных различными видами взаимодействий, например: соотношение прототипов, соотношение "часть-целое", содержательный "импорт" (культурные заимствования) и др.

Выбор источниковой базы исследования обусловлен следующими соображениями. Используемые в качестве материала исследования тексты сайтов субъектов РФ в Интернет рассматриваются здесь как примеры проявлений пространственной политической культуры общества. Каждый сайт является случайной репрезентацией представлений о пространственных объектах (субъект РФ и др.) - причем репрезентацией, нередко хаотичной по структуре (различные фрагменты сайтов составлялись разными людьми, разными подразделениями администрации региона и т.д.). Между тем большинство сайтов содержит повторяющиеся от сайта к сайту способы, приемы, словесные формулы характеристики положения, отношений с другими географическими объектами и т.д.

В большинстве случаев можно поставить в соответствие использованным способам, приемам и формулам словесных характеристик определенные культурные представления о пространстве. Это пространство (представляемое или подразумеваемое) имеет определенные структурные особенности - однородность или неоднородность, централизация, дискретность или континуальность и т.д. Мы предполагаем, что такие **различия в структуре представляемого (подразумеваемого) пространства связаны с различными способами увязки между собой соответствующих такому пространству географических образов.** Встречающиеся в тексте способы, приемы, словесные формулы характеристик географических объектов, в частности, включают способы, приемы и формулы увязки характеризующего географического объекта с другими: это характеристики географического положения, содержательные аналогии, информации о материальных или информационных связях характеризующего географического объекта с другими (миграции, торговля и т.д.). Такие способы, приемы и формулы увязки характеризующего географического объекта с другими, повторяющиеся от текста к тексту, используются нами как материал для исследования. Тем самым, словесные особенности характеристики взаимосвязей географических объектов рассматриваются как наблюдаемое (предмет исследования), а поставленные им в соответ-

ствии способы увязки (взаимосвязи) географических образов и представлений - как изучаемое (объект исследования).

В ходе исследования собраны текстовые материалы из официальных сайтов администраций и правительств субъектов РФ несколько раз: в 1999 г., в мае-июне 2002 г., в октябре 2003 г., в июне-августе 2004 г. и в сентябре-октябре 2005 г. Анализировались страницы сайтов вплоть до четвертого уровня ссылок, начиная с "домашней" страницы сайта, включительно; не рассматривались тексты официальных документов, а также страницы отдельных организаций (кроме подразделений администрации), ссылки на которые содержатся на сайтах. В текстах сайтов выбирались все выражения, содержащие упоминания каких-либо внешних по отношению к данному субъекту РФ нефизических географических объектов (другие субъекты, крупные регионы, Россия в целом, другие страны и т.д.); из физических объектов рассматривались упоминания частей света и материков (Европа, Азия, Америка, Евразия), а также океанов. Цитируемые отрывки с сайтов приводятся курсивом.

Районы страны

В тексте понятие *регион* употребляется преимущественно в двух значениях: как субъект Российской Федерации и как более широкий район нашей страны. Соотнесения районов страны с регионами - субъектами РФ, формируя образы последних, в то же время проясняет смысл, придаваемый самим районам. Остановимся на наиболее интересных аспектах образов районов.

В географии сформировались представления о крупных районах страны: Сибирь (а также Западная и Восточная Сибирь), Урал, Дальний Восток, Поволжье, Черноземье, Юг России, Север, Центр. Часть из них (Сибирь, Урал, Дальний Восток, с оговорками - Север) являются одновременно и природными, и социально-экономическими. Положение региона - субъекта РФ в них определяется однозначно. Районы Европейской части России, напротив, воспринимаются скорее как общественно-политические конструкции, "вложенные" в более крупную "естественную" территорию, что видно по следующей особенности констатации положения относящихся к ним регионов. С одной стороны, регионы указываются как расположенные в таком-то районе или даже принадлежащие ему, с другой, дается характеристика положения относительно не одноименного с районом природного объекта; как правило, эти характеристики дополняют друг друга. Так, в отношении регионов - субъектов РФ Центральной России и Черноземья, как правило, указывается положение относительно Восточно-Европейской (Русской) равнины, в отношении республик Юга России - положение на Северном Кавказе: *Владимирская область, являясь частью Центрального федерального округа, отличается выгодным географическим положением. Она расположена в центре Европейской части России [3]. Республика Дагестан, входящая в состав Российской Федерации, расположена на Северном Кавказе и является приграничной частью юга России [4]. Воронежская область расположена в центральной полосе европейской части России, примерно в 600 км южнее Москвы и является наиболее крупной областью Центрального Черноземья [5].*

Поволжье (как и Приволжский федеральный округ) вообще редко упоминается в характеристиках положения соответствующих регионов: *Самарская область расположена в юго-восточной части европейской территории России в среднем течении крупнейшей в Европе реки Волги и занимает площадь 53,6 тыс. кв. км, что составляет 0,31% территории России. [...] Мы живем в благословенном крае, в центре России, на берегу величайшей реки Европы [6]. Татарстан расположен в центре Российской Федерации на Восточно-Европейской равнине, в месте слияния двух крупнейших рек - Волги и Камы [7]. Нижегородская область находится почти в центре Европейской части Российской Федерации, на Восточно-Европейской, или Русской равнине, находясь приблизительно на равном удалении (за тысячу с лишним километров) от западных, северных и южных морей [8].*

Отметим наиболее интересные особенности образов отдельных районов России.

Сибирь и Зауралье. Наряду с понятием Сибири используется понятие "за Уралом" (или "Зауралье"). *Алтайский край - единственный регион за Уралом, где возделывается сахарная*

свекла. [...] На предприятиях отрасли созданы крупные заготовительные мощности по литью: чугуно-му, стальному, алюминиевому (крупнейшему за Уралом) [9]. Размещение в Томске первого за Уралом университета способствовало тому, что в настоящий момент Томск имеет очень высокую долю населения с высшим образованием - более 25% [10]. Иркутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук (ИИЦ СО РАН), второй по величине за Уралом (после Новосибирского), ведет свое начало с февраля 1949 г. [11].

Образ Зауралья - очень интересный, хотя и редко встречающийся. Для русского языка характерно использование "ориентированных" названий регионов, придающих им направленность: Закавказье, Зауралье, Закарпатье, Заднепровье, Заволжье, Забайкалье; аналогичное явление наблюдается и в других языках: ср.: Трансильвания, Трансвааль и др. Строго говоря, понятие Зауралья соответствует территории, которую обозначают также сочетанием "Сибирь и Дальний Восток", а также как "азиатская часть России". Однако использование понятия "за Уралом" придает этим территориям некий градиент. Так, фраза "первый за Уралом" напоминает о направлении освоения азиатской территории страны, куда через Урал "шагало" просвещение. Фраза "единственный за Уралом регион, где возделывается..." подразумевает увеличение суровости климата с запада на восток, где Урал служит важной вехой в "успехах" той или иной культуры: "доходит до Урала", "за Уралом уже нигде не встречается". Заметим, что речь идет скорее об образе успеха, чем о реальном продвижении: описываемая сельскохозяйственная культура в настоящее время, строго говоря, уже никуда не идет.

Еще один аспект использования образа Зауралья - это образ "от Урала до Дальнего Востока (Тихого океана, Владивостока)". Это аналог образа Зауралья с акцентом не столько на направление, сколько на протяженность территории. По отношению к нейтральному образу "Сибирь и Дальний Восток" образ "от Урала до Тихого океана" имеет выраженное значение величины территории по форме: образ некоего обширного пространства передается формой фразы¹ без апелляции к известным (неизвестным) слушателям размерам Сибири. Поэтому данный образ более выгоден для характеристики уникальности какого-либо объекта, а также его сферы влияния: *в России от Урала до Дальнего Востока нет ни одного предприятия с аналогичной продукцией* [12]. *Сейчас это АО "Тара", продукция которого поставляется от Урала до Владивостока* [13].

Названные значения Зауралья - это как бы Зауралье в широком смысле. Есть еще понятие "Зауралья" в узком смысле, а именно: так обозначают территорию, непосредственно прилегающую к Уралу с востока, и еще уже - Курганскую область. На сайте этой области широко используется понятие Зауралья как альтернативное, неофициальное ее название, например: *Зауралье обладает развитой сетью автомобильных дорог. Протяженность автомобильных дорог общего пользования почти 9 тыс. км, в том числе федеральных - 757 км, дорог с твердым покрытием - более 6 тыс. км. [...]. В Зауралье завершается смотр готовности материально-технической базы элеваторов и хлебоприемных предприятий области к приему зерна нового урожая* (выделено нами. - Н.З.).

Тем самым, максимально "зауральное" Зауралье - Курганская область; Зауралье, означающее "Сибирь и Дальний Восток", слабее по силе образа, причем образ Зауралья используется практически только в сибирских субъектах и никогда - в дальневосточных (хотя последние и могут обозначаться как Зауралье при "взгляде" из Сибири).

Юг и Север

Понятие "Юг России" как обозначение южной части страны стало использоваться сравнительно недавно; в советское время его место "занимал" Северный Кавказ. Южные территории России называли Новороссией (причем это название распространя-

¹ Подобная форма фразы часто характеризует сферы влияния или масштаб уникальности: сравним: "от тайги до британских морей...".

лось также на причерноморские степи современной Украины). В научных трудах фигурировали "степное экономическое пространство", "область войска Донского", Северный Кавказ [15]. Территория Северного Кавказа могла относиться к собственно "Кавказу" [Там же]. Понятие "Юг России" использовалось редко: в частности, в годы гражданской войны А.И. Деникин командовал "вооруженными силами Юга России"; в 1919-20 гг. выходила газета "Юг России" (первоначальное название - Юг) - в ныне украинском Крыму, в Севастополе. В то же время широко используется понятие "южнорусский": южнорусский этнографический тип, южнорусская овчарка и т.д. В советское время принадлежавшая РСФСР часть Юга России практически во всех случаях именовалась Северо-Кавказским районом - такая "расширительная" трактовка Северного Кавказа была связана со специфическим вниманием сталинского советского руководства к национальной политике. При внешней демонстрации этнического разнообразия страны "дружбы народов" национальные районы "разбавлялись" преимущественно русскими территориями [15].

При введении федеральных округов изначально был выделен Северо-Кавказский федеральный округ [16]. Между тем понятие "Северный Кавказ" в тот период чаще всего фигурировало в прессе в связи с событиями в различных "горячих точках" региона, и массовый образ Северного Кавказа можно однозначно считать негативным. Этот, следующий за названием федерального округа, образ не был принят "снизу" в целом ряде субъектов нового округа, удаленных от собственно Северного Кавказа (в узком смысле это понятие обозначает территории национальных республик и прилегающие районы, иначе - предгорья Кавказа), что привело, в конечном итоге, к переименованию Северо-Кавказского округа [17].

Здесь мы имеем хорошую иллюстрацию связи образа и названия территории. Во всем многообразии ее свойств выбираются наиболее важные с точки зрения именуемого; этот выбор может осуществляться автоматически, неосознанно, но он всегда так или иначе присутствует. Если выбранные свойства сконцентрированы на отдельном участке территории, то вполне вероятно, что вся территория будет именоваться по этому участку (если он имеет свое название). Вполне возможно, похожим образом обуславливался первый вариант названия нового округа: Северный Кавказ (в узком смысле: зона национальных республик) в глазах федеральных властей "застилал" (или "как бы застилал" - если название было выбрано по образцу Северо-Кавказского экономического района) всю территорию округа. В то же время, в глазах местных жителей Волгоградской, Ростовской, Астраханской областей в округе имелись не менее важные, чем собственно Северный Кавказ, территории. Здесь сформировались мощные "эндогенные" региональные образы Дона, Кубани и Нижней Волги, "закрывающие" проход образу Северного Кавказа на равнинные территории. При этом название "Северный Кавказ" с его негативным массовым образом выглядело не только не обоснованным, но и "компрометирующим".

"Юг России", по-видимому, утверждается как естественное название региона. Встречается, правда, и "дорегиональное" использование понятия "юг России" как обозначение не региона, а стороны света.

Через город проходит железнодорожная магистраль Москва - Владивосток, связывающая центр России с Уралом, Сибирью и Дальним Востоком и север с южными регионами страны [18]. Через Белгородскую область проходят важнейшие железнодорожные и автомобильные магистрали государственного значения, соединяющие Москву с южными районами России и Украиной [19]. Территорию пересекают три железнодорожные магистрали, связывающие Москву с промышленными центрами юга России [20]. Волгоградская область имеет выгодное географическое положение, являясь главными воротами на юг России с выходом на Иран, Ирак, Турцию через Кавказ и Индию через Республику Казахстан [21].

В другом случае "Юг" пишется с прописной буквы, в составе выражения "Юг России". Это выражение используется, по большому счету, для обозначения территории Южного федерального округа, причем последняя имеет признаки самостоятельного региона (каковым федеральный округ, строго говоря, быть не обязан).

Близость к потребителю делает добычу "черного золота" на Юге России еще более экономически выгодной. [...] Корпорация "Глория-Джинс" открыла сеть оптовых и розничных магазинов не только в городах Ростовской области и Юга России, но практически во всех российских регионах [22]. Астрахан-

ский транспортный узел, занимая ключевые позиции на Юге России, приобрел в последние годы статус стратегически важного портово-торгового центра России на Каспии [23].

Еще один, менее распространенный вариант названия региона - "Европейский Юг" (по видимости, этот вариант представляет собой "обглоданную" производную от понятия "юг Европейской части РОССИИ"): *По территории области проходят важнейшие магистральные железные дороги в восточном и южном направлениях, связывающие центр России с Поволжьем, Уралом, Сибирью, Средней Азией, Центрально-Черноземным районом и Европейским Югом* [24].

Возможный вариант "Юг" ("просто Юг" без соотношения с Россией) в отношении территории Южного федерального округа наталкивается на устоявшийся в советские годы образ "Юга" как зоны отдыха: "поехать на Юг" практически однозначно отсылает к территории Черного моря - в том числе украинской. Образ "Юга" в таком, причерноморском понимании используется до сих пор, служа дополнительным препятствием превращению региона "Юг России" в просто Юг.

Обратим внимание: понятие "Север России" употребляют, в основном, тогда, когда надо соотнести его с иностранными территориями, скажем, с севером Канады. Чаще всего употребляется собственно понятие "Север" - как региональное название, полностью оторвавшееся от изначального значения "север как сторона света". Употребление понятия "Юг России" во внутрirosсийском контексте свидетельствует о незавершенности формирования образа соответствующего региона, о незавершенном пути от аморфного "южные районы России" к "Югу" как целому. Понятие "Север", напротив, устоялось более в региональном, чем в геодезическом (сторона света) смысле: *Особое значение представляет разработка основ рационального использования природных ресурсов Севера* [25]. *Волго-Ахтубинская пойма, живописные долины Хопра, Медведицы, Дона и других рек стали излюбленным местом отдыха туристов из Москвы, Ленинграда, жителей Севера, средней полосы России* [26].

Понятие Севера используется практически во всех контекстах, что и другие региональные понятия (Сибирь, Урал и т.д.). С точки зрения районирования, Север - уникальный регион России. В территориальном отношении район, обозначаемый как Север, аналогичен официальным "территориям Крайнего Севера и приравненным К НИМ : по своему географическому положению область относится к районам Крайнего Севера" [27].

Особенность Севера в том, что это понятие как бы накладывается на основное районирование России с ее Сибирью, Дальним Востоком и Северным экономическим районом. По сути, в России сосуществуют два мысленных районирования страны. Согласно одному в России выделяется несколько регионов вроде Урала, Сибири и т.д. Согласно второму - всего два: Север и Материк² (иначе: "остальная", несевверная территория страны). Оба районирования используются параллельно, и, в зависимости от ситуации, мы автоматически переходим от одной сетки к другой.

Центр страны, Центральная Россия

Образы Центра, Центральной России, как это ни странно на первый взгляд, весьма нечетки. Само понятие Центра неоднозначно; различаются и территории, в разных контекстах обозначаемые как Центр. Во-первых, речь может идти о центре России как геометрическом ПОНЯТИИ: *Природная красота и богатые ресурсы региона, наряду с его стратегическим месторасположением - в географическом центре России и на границе Азии - делают край идеальным местом для инвестиций* [28].

²Строго говоря, это не районирование, а выделение зоны "Крайнего Севера"; однако народное понятие "Материка" достраивает выделение Крайнего Севера до разделения территории страны на две части.

Характерно, что общая асимметрия заселения России, сказавшаяся на традиционной асимметрии восприятия страны с акцентом на западную часть, "сдвигает" на запад и восприятие центра: *Ханты-Мансийский автономный округ расположен в срединной части России [29]. Свердловская область расположена в самом центре сегодняшней России [30]. Кузбасс географически занимает срединное положение между Москвой и Владивостоком [31].*

Во-вторых, существует понятие Центра как региона (он же - Центральная Россия, Центральный экономический район, Центральный федеральный округ, выделяемые, впрочем, в разных границах): *Владимирская область, являясь частью Центрального федерального округа, отличается выгодным географическим положением. Она расположена в центре Европейской части России [3]. Калужская область расположена в центральной части России к юго-западу от Москвы [32]. Липецкая область, географическое положение: центральная часть европейской территории России на пересечении важнейших транспортных магистралей страны [20]. Республика Мордовия расположена в центре европейской части России в бассейне реки Волги, на перекрестке важнейших путей из Центра на Урал, в Сибирь, Поволжье, Казахстан и Среднюю Азию [33]. Нижегородская область, находится почти в центре Европейской части Российской Федерации, на Восточно-Европейской, или Русской равнине [8]. Орловская область находится в самом сердце Центральной России, на юге Центрального экономического района [34]. Выгодное геостратегическое положение города обусловлено тем, располагаясь в центре России, в 700 км от Москвы, Пенза является связующим звеном между европейскими и восточными регионами страны [35]. Татарстан расположен в центре Российской Федерации на Восточно-Европейской равнине, в центре крупнейшего индустриального района Российской Федерации [7].*

Примерно те же территории могут быть обозначены как центральные - в смысле основные - регионы страны, не подразумевающие региональной целостности): *Грязи - перекресток крупных железнодорожных магистралей с севера на юг и с запада на восток, обеспечивающих доступ к рынкам центральных и отдаленных регионов России и стран СНГ [20].*

Региональные и геометрические понятия дополняются образами Центра как символического сердца, сердцевины и т.д.: *Территория нынешней Ивановской области находится в самом сердце России — на Верхней Волге — в центре исстари русских земель Владимиро-Ростовского ополья [36]. Орловщина - это срединная Русь, центр и сердце России [34]. Тверская область - душа России. Она расположена в северо-западном регионе России [37].*

В ряде случаев понятие центра используется не столько в территориальном, сколько в функциональном отношении, при этом "центр" выступает синонимом столицы, места управления (ср.: "я узнаю это в центре"): *Учитывая удаленность области от центра России... правительство области видит в развитии внешнеэкономических связей... возможность решения экономических и социальных вопросов области [38].*

Наиболее интересен случай Центральной России как региона. Некоторая расплывчатость центрального, пристольного региона страны, на наш взгляд, естественна. Наиболее яркими региональными образами, как правило, являются образы *окраин страны* [39]. Объяснения просты: во-первых, глубинная территория дольше "варится" в котле единой страны, территориальные отличия там сглажены, в то время как окраины еще несут черты самобытности. Во-вторых, в районе исторического центра страны формируется представление о "нормальном" для этой страны характере территории - тогда как окраины отличаются от этой "нормы" и, естественно, обращают на себя больше внимания - тем самым, формируется их яркий образ, тогда как образ собственно центра подвержен меньшей общественной рефлексии: он просто "такой, как надо".

Противопоставление "такой-то (необычный) - такой как надо (по умолчанию)" можно пояснить на содержательно аналогичном, уже упоминавшемся, примере "Север - Материк". В этой паре "Север" - безусловно, более четкое, определенное понятие, тогда как Материк выделяется как бы по остаточному принципу: это все, что не Север. Образ Севера ярок, содержит определенный набор стереотипных характеристик: морозы, недоступность, заработки и т.д. Для образа материка такой набор характеристик подобрать сложнее. Наконец, различается самоощущение: можно сказать "я - северянин", но никто не скажет "я - житель материка" - при том, что выра-

жения типа "я - с материка" (т.е. подразумевается не просто жизнь на материке, а приезд с него на Север"), "ехать на материк" вполне корректны.

Здесь удобно вернуться к образу Центральной России. Выражение "я - житель Центральной России", как и выражение "я - житель материка" звучит для русского уха не совсем привычно, не совсем корректно. Скорее всего, ему предпочтут указание более точного места проживания: "я - с Рязанщины (Смоленщины, из Подмоскovie, из Владимирской области)". А вот "ехать в Центральную Россию", как и на материк, можно: "В 70-е годы наша семья вернулась в Центральную Россию" (подразумевается: с Севера, из Сибири и т.д.).

Получается, что Центральная Россия - в некотором смысле тоже "материк". Он существует только по отношению к другим регионам страны, тогда как "сам по себе" распадается на более мелкие самобытные территории. Понятие Центра формировалось как бы "в ответ" на формирование регионов на окраинах. По мере освоения и присоединения новых земель в стране появлялись новые самобытные регионы - необычные "севера". Север необычен своей суровостью, Урал был необычен каменными горами, Черноземье - своей степью, Дальний Восток - океаном и экстремальной удаленностью. Так, по принципу необычности с точки зрения Центра, формировались региональные образы. По мере появления все новых окраин недавние регионы нового освоения оставались в глубине страны, и ныне Черноземье, Поволжье или Урал воспринимаются почти *столь же* коренными землями, как, скажем, Рязанщина. Однако и сегодня их образ хранит следы взгляда из ранее освоенных, центральных земель. А оглядываясь из новых земель назад, россияне видели бесформенный "материк" Центральной России.

Москва и Петербург

Сравним роли, которые играют в формировании образов субъектов РФ образы Москвы и Петербурга. В значительной мере эти роли совпадают - Москва, однако, во всех случаях упоминается чаще Петербурга. Так, например, Москва, Петербург и другие города России упоминаются в отношении транспортной доступности и в иерархических соотношениях: *Традиционно брянский картофель поставлялся в Москву и Санкт-Петербург. Сравнительно низкая себестоимость картофеля на Брянщине и наличие в настоящее время резерва посевных площадей дает возможности существенного снижения зависимости обеих столиц от импорта продовольствия [40].*

Есть и содержательные различия. Так, символические соотношения в характеристиках положения (напомним, таковыми мы считаем указание расстояния до Москвы, если оно превышает несколько тысяч километров и при этом не указывается расстояние до других городов) производится почти исключительно с Москвой. Москва значительно чаще Петербурга указывается как символическая "вершина" рельефного контекста, "возвышающая" своих поставщиков: *Сельскохозяйственная продукция поставляется во многие регионы России, Москву и за рубеж [36].*

Только Москва выступает как синоним Московского государства, подчиняющая и завоевывающая земли ("территория области была подчинена Москве"), символ власти: *Местные казаки утверждают, что именно здесь, у пяти церкв тогда еще хутора Пятихатка, в 1662 году донской атаман Степан Разин обсуждал со своими личными братьями замысел похода на Москву с целью освобождения крестьян. Отсюда Кондратий Булавин в 1707 году собирался на итурм Царицына. На Дону формировались идеалы Свободы, Равенства, Братства и распространялись на всю Российскую империю. В Москве была власть, на Дону - сила! И эта сила влияла на власть, требуя уважительного отношения к своему народу [21].*

Напротив, неповторимая роль Петербурга - это роль прототипа для метонимий. Конкретно, транслируется образ "окна в Европу", когда торговая роль того или иного города объясняется через привлечение образа Петербурга: *в средние века Новгород был для Руси тем, что стал Санкт-Петербургом в XVIII столетии - окном в Европу. Новгород поддерживал*

тесные торговые связи с городами немецкой Ганзы, которые имели в Новгороде свою контору [41]. застройка центральной части города напоминает архитектуру Санкт-Петербурга; создавалась она по проектам ленинградских и московских архитекторов, приехавших сюда в начале 30-х годов для освоения северного края. Многие здесь построены руками советских заключенных и японских военнопленных. Сохранились самые первые постройки... Магадан - город-порт, расположен на одной широте с Санкт-Петербургом на побережье Охотского моря, на пологих склонах перешейка, соединяющего полуостров Старый с материковой частью Азиатского континента. Продолжительность самого короткого светового дня зимой - 6 часов. Самого длинного (в период "белых ночей") - 19 часов [27].

Подобных трансляций образа Москвы не встречается. Тем самым, образ Москвы принадлежит скорее рельефному (по сути, количественному) контексту образного пространства России, в образные связи с другими объектами он вступает через свою "столичность", экономическую и политическую мощь, управленческие функции. В то же время образ Петербурга - элемент качественных контекстов, он служит прототипом открытого, портового, торгового города, "окна в Европу".

Различие образов Москвы и Петербурга, а также отдельных районов России - Юга и Севера, Сибири и Центра и т.д. - заставляет (по меньшей мере, географа) по-новому взглянуть на привычное районирование страны. Вместо однородной сетки открывается сложный рельеф различных участков - то плавно переходящих друг в друга, то тающих с продвижением в ту или иную сторону (Зауралье), то четко отграниченных друг от друга образным разломом, подобным тектоническому, - так, например, четко различаются Урал и Сибирь, составляющие, тем не менее, в некоторых контекстах единую область восточных районов России. Более того, районы и их границы трансформируются при изменении точки зрения, как рисунок калейдоскопа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, ИСТОЧНИКИ

1. *Замятин Д.Н.* Гуманитарная география: Пространство и язык географических образов. СПб.: Алетейя, 2003.
2. См., например: *Замятина Н.Ю.* Вариации региональных образов: когнитивно-географические контексты // Полис (Политические исследования). 2004. № 5.
3. Владимирская область, 2005: <http://avo.ru/> Здесь и далее при ссылке на официальные сайты субъектов РФ опускаются слова "официальный сайт администрации" и т.п. Ссылки даются по названию субъекта и году, когда была выписана цитата. В момент чтения настоящего текста сайт может не содержать приводимую фразу.
4. Республика Дагестан, 2005: <http://rd.dgu.ru/>
5. Воронежская область, 2005: <http://admin.vrn.ru/>
6. Самарская область, 2005: <http://www.adm.samara.ru/>
7. Республика Татарстан, 2005: <http://www.tatar.ru/>
8. Нижегородская область, 2005: <http://www.government.nnov.ru/>
9. Алтайский край, 2005: <http://www.altairegion.ru/>
10. Томская область, 2005: <http://www.tomsk.gov.ru/>
11. Иркутская область, 2005: <http://www.admirk.ru/>
12. Красноярский край, 2004: <http://www.krskstate.ru/>
13. Новосибирская область, 2004: <http://www.adm.nso.ru/>
14. Курганская область, 2002: <http://www.kurgan.ru/>
15. См. обзор в статье: *Дружинин А.Г.* Юг России: понятийно-терминологическая концепция и территориальные реалии // Научная мысль Кавказа: Научный и общественно-теоретический журнал. Ростов н/Д.: Северо-Кавказский научный центр высшей школы. 1999. № 3 (19).
16. Указ Президента Российской Федерации "О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе" от 13.05.2000 г.
17. Указ Президента Российской Федерации "Вопросы обеспечения деятельности аппаратов полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах" от 20.06.2000 г.
18. Кировская область, 2002: <http://gov.vyatka.ru/>
19. Белгородская область, 2002: <http://www.beladm.bel.ru/>
20. Липецкая область, 2002: <http://www.admlr.lipetsk.ru/>
21. Волгоградская область, 2002: <http://www.volganet.ru/>
22. Ростовская область, 2004: <http://www.donland.ru/>
23. Астраханская область, 2002: <http://www.astu.astranet.ru/>
24. Рязанская область, 2004: <http://www.gov.ryazan.ru:8101/>
25. Мурманская область, 2004: <http://www.murman.ru/>

26. Волгоградская область, 2004: <http://www.volganet.ru/>
27. Магаданская область, 2004: <http://www.magadan.ru/>
28. Алтайский край, 2002: <http://www.altaireeion.ru/>
29. Ханты-Мансийский автономный округ, 2005: <http://www.hmao.wsnet.ru/>
30. Свердловская область, 2004: <http://www.midural.ru/>
31. Кемеровская область, 2005: <http://www.kemerovo.su/>
32. Калужская область, 2004: <http://www.admobl.kaluga.ra/>
33. Республика Мордовия, 2004: <http://www.whrm.moris.ru/>
34. Орловская область, 2004: <http://www.vallev.ru/~adm/>
35. Пензенская область, 2004: <http://www.penza.ru/>
36. Ивановская область, 2004: <http://ivadm.ivanovo.ru/>
37. Тверская область, 2004: <http://www.region.tver.ru/>
38. Еврейская автономная область, 2004: <http://www.eao.ru/>
39. См.: Мир глазами россиян: Мифы и внешняя политика. М.: Институт Фонда "Общественное мнение", 2003.
40. Брянская область, 2002: <http://www.admin.debrvansk.ru/>
41. Новгородская область, 2004: <http://region.adm.nov.ru/>