

более популярны по сравнению с миксером и электродрелью и т.д.

Вместе с тем, если оценивать изменения в имуществе московских семей разного уровня денежного достатка, то снижается доля не имеющих ни одного предмета прежде всего среди семей с низким доходом (доля не имеющих ничего из перечисленного в 1996 г. — 14%, в 2000 г. — 6%). В целом по России тенденция обратная — доля таких семей возросла. Таким образом, в Москве семьи с относительно низкими доходами остаются более обеспеченными, чем семьи с относительно низкими доходами в России.

Другое характерное для жителей Москвы явление, отмечаемое в 2000 г. (см. рис. 6) по сравнению с 1996 г. (рис. 7), — некоторое снижение имущественной наполненности в семьях среднего достатка, возможно, это связано с большей долей людей пенсионного возраста в этой группе семей, а следовательно, с некоторым "возрастным рационированием" имущественного набора. Но имущественный достаток этих семей в Москве по-прежнему выше, чем в среднем по стране.

Одновременно как по России в целом, так и в Москве вырос имущественный достаток в высокодоходных семьях. При этом в Москве наблюдается более существенный рост (в Москве в этой группе в среднем в 1996 г. было 4,5 предмета в семье, а в 2000 г. — 5,4).

Таким образом, в московских семьях различного уровня денежного достатка произошли определенные изменения в имуществе, но вместе с тем, что очевидно из рисунка 8, по-прежнему существует устойчивая взаимосвязь рассматриваемого показателя имущественного достатка и семейных доходов. Это же показало и сравнение коэффициентов корреляции Спирмана по данным за 1996 г. и 2000 г. Ранее уже отмечалась важность выявления устойчивой взаимосвязи дохода семьи и ее имущественного достатка для получения косвенной оценки денежного дохода семей, в которых респонденты уклонились от ответа на вопрос о доходах. Следует отметить, что в группе не ответивших оказывается выше среднего уровень имущественного достатка, что позволяет предположить, что среди не ответивших значительная доля "неучтенных" хорошо обеспеченных семей. Так, по данным за ноябрь 2000 г., подсчет семейных доходов относительно имущественного достатка семьи показал увеличение среднедушевого дохода по Москве примерно на 5%.

### *Александр ГОЛОВ, Алексей ГРАЖДАНКИН* **Сквозь призму жизненных принципов**

Человек не просто живет, но и осознанно проживает свою жизнь. Подразумевается, что он руководствуется какими-то принципами, принимает определенные жизненные решения и реализует их.

Принципы принятия жизненно важных решений и жизненных правил человека — это постоянные отправные начала для его решений и действий, возвышающие человека над обстоятельствами, меняющимися внешними условиями его жизни, и стабилизирующими ее ход. Одни из подобных принципов являются для человека более важными, другие — менее важными, отступающими перед главным, если их сталкивают между собой обстоятельства текущего момента.

**От собственных желаний до религиозных убеждений.** О существующих в российском обществе иерархиях, приоритетах жизненных принципов свидетельствуют данные очередного опроса ВЦИОМ (20-23 апреля 2001 г., N=1600 человек от 18 лет и старше). Респондентам был

задан вопрос: *"Все мы принимаем жизненные решения, руководствуясь различными принципами. Что из приведенного списка является для Вас наиболее важным, когда Вы принимаете такие решения? Что — вторым по важности? Что — третьим? А что из этого списка для Вас наименее важно?"* В приведенный список были включены приоритетные на разных ступенях и фазах развития общества регуляторы жизни людей.

Самые распространенные в сегодняшней России жизненные принципы, из числа учтенных, — собственные желания и чувство совести, нравственные нормы. Наименее распространенные — религиозные убеждения и народные традиции, обычаи (рис. 1).

Взаимосвязь между жизненными принципами прослеживается в таблице 1, а в таблице 2 приводятся жизненные ориентации в зависимости от степени их важности.

Если тот или иной принцип считается самым важным, то вторым по важности мы будем считать максимально "близкий" ему, а последним по важности — максимально "далекий" от него, "противоположным". Учитывая "расстояния" между принципами, их удастся выстроить в системе двух координат (рис. 2).

Одну из этих координат можно обозначить как "эгоцентризм—теоцентризм".

Смысл другой координаты не столь прозрачен. Наиболее адекватной представляется оппозиция "локальность—универсальность".

Введенные координаты являются аналитическими, т.е. вносятся нами извне в целях анализа, осмысления эмпирических данных. Но сама T-образная или крестообразная фигура отражает собственную структуру данных. Полученные данные свидетельствуют о "двумерности" многообразия принципов. Она выражается в том, что все принципы выстраиваются в два различных ряда, в каждом из которых они упорядочиваются по "расстояниям" между ними. По большей части, отдельный человек выбирает первый, второй и последний по значимости для себя принцип по одной из двух координат.

Принципы из одного ряда, по одной и той же координате сопоставимы между собой, однородны по смыслу, а из разных рядов, координат — нет. Можно предположить, что ориентации отдельного человека характеризует смысловая однородность, сопоставимость учитываемых принципов. Или я в одном смысловом ряду, или в другом. Их смешение только путает.

Если мои ориентации — в координатах "эгоцентризм—теоцентризм", для меня гораздо менее значимы позиции в координатах "локальность—универсальность". Но не наоборот. Если я позиционирую себя в координатах "локальность—универсальность", значит, отнесение себя по второй координате решено в целом в пользу "теоцентризма".

Не все, безусловно, ориентируются в установившихся координатах. Возможно, много других, "переходных" вариантов ориентации. Тем не менее интересно сравнить распространенность "чистых", осевых типов ориентации. В масштабах всего общества каждая из них — это примерно пятая часть россиян. Однако распространенность различных типов ориентации в разных социальных группах сильно отличается.

Рисунок 3 можно трактовать по-разному. Одна из интерпретаций может сводиться к тому, что чем дальше от природы и больше скученность людей, тем слабее вертикальная ориентация и сильнее — горизонтальная.

Рисунок 4 свидетельствует о том, что горизонтальная ориентация преобладает в верхних и нижних слоях общества, а вертикальная — в средних.

Стройность общей картины корректируется двумя фактами. Существует заметная связь между "собственными желаниями" и "авторитетом родителей", хотя они и

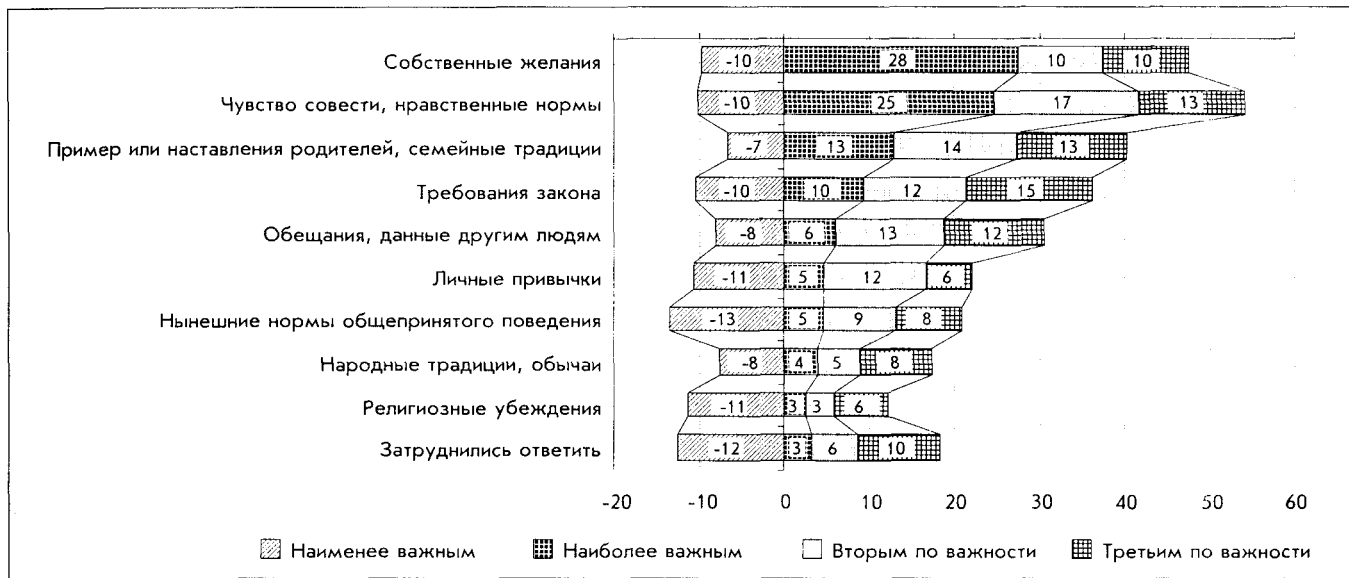


Рис. 1. Что из этого списка является для Вас...?

Таблица 1

Взаимосвязь между жизненными принципами

Жизненные принципы	Что из приведенного списка является для Вас наиболее важным?									
	В целом	Собственные желания	Чувство совести, нравственные нормы	Пример или наставления родителей, семейные традиции	Требования закона	Обещания, данные другим людям	Личные привычки	Нынешние нормы общепринятого поведения	Народные традиции, обычаи	Религиозные убеждения
Доли групп, в %	1600	28	25	13	10	6	5	5	4	3
<i>Что из этого списка является вторым по важности?</i>										
Чувство совести, нравственные нормы	17	13	0	22	57	31	13	27	15	33
Пример или наставления родителей, семейные традиции	14	26	15	0	8	12	8	16	10	18
Обещания, данные другим людям	13	13	19	23	5	0	9	7	7	5
Личные привычки	12	25	7	11	2	12	0	6	15	7
Требования закона	12	9	21	6	0	5	8	20	30	22
Собственные желания	10	0	15	7	11	15	37	18	1	7
Нынешние нормы общепринятого поведения	9	8	7	16	10	8	18	0	9	0
Народные традиции, обычаи	5	4	5	11	1	10	4	4	0	5
Религиозные убеждения	3	2	5	3	6	0	1	0	13	0
Затруднились ответить	6	2	6	2	1	7	3	3	0	4
<i>Что из этого списка для Вас наименее важно?</i>										
Нынешние нормы общепринятого поведения	13	20	11	15	12	5	17	0	18	9
Религиозные убеждения	11	12	12	15	12	8	18	7	10	0
Личные привычки	11	6	19	7	15	4	0	12	18	12
Требования закона	10	13	5	17	0	26	7	12	6	13
Чувство совести, нравственные нормы	10	17	0	8	9	17	21	11	15	10
Собственные желания	10	0	15	15	14	8	12	16	6	28
Обещания, данные другим людям	8	10	10	3	9	0	9	13	8	3
Народные традиции, обычаи	8	6	9	13	6	13	6	10	0	4
Пример или наставления родителей, семейные традиции	7	6	8	0	19	2	2	7	10	6
Затруднились ответить	12	10	12	8	6	18	8	12	10	15

Жизненные ориентации

Первая по важности	Вторая по важности	Последняя по важности
Собственные желания	Пример родителей Личные привычки	Нынешние нормы Чувство совести
Чувство совести, нравственные нормы	Требования закона Обещания другим людям	Личные привычки
Пример или наставления родителей, семейные традиции	Обещания другим людям Чувство совести	Требования закона
Требования закона	Чувство совести	Пример родителей
Обещания, данные другим людям	Чувство совести	Требования закона
Личные привычки	Собственные желания	Чувство совести
Нынешние общепринятые нормы поведения	Чувство совести	Собственные желания
Народные традиции, обычаи	Требования закона	Личные привычки
Религиозные убеждения	Чувство совести	Собственные желания

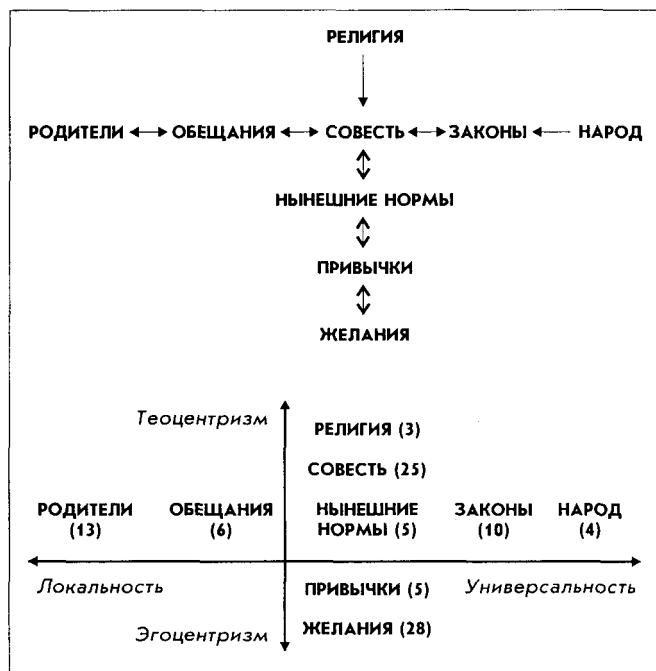


Рис. 2. Близкие и далекие жизненные принципы

локализуются в разных координатах, находятся в разных смысловых рядах. По-видимому, эта связь — своеобразная исходная "пуповина", когда собственные желания воспитываются и удовлетворяются в лоне родительской семьи. Рано или поздно она, очевидно, разрывается.

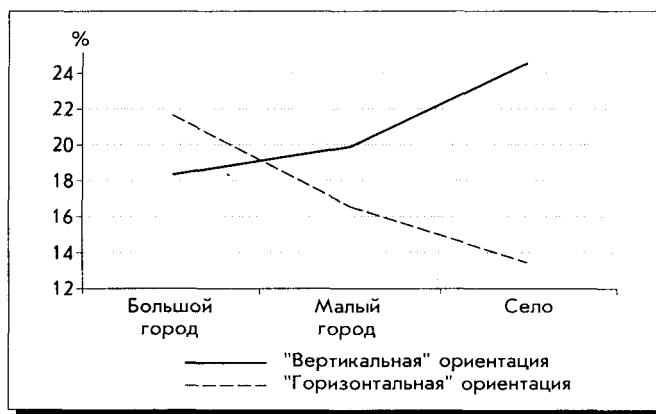


Рис. 3. Осевые ориентации в зависимости от места проживания

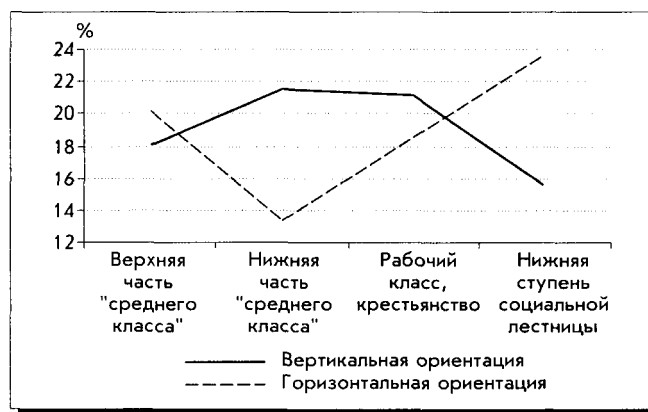


Рис. 4. Осевые ориентации в зависимости от принадлежности к социальному слою

Согласование эмпирических рядов принципов с аналитическими координатами предполагает некоторое смещение центра, общего для обоих рядов принципа. "Совесть" в этом качестве плохо вписывается в координаты "локальность—универсальность". Гораздо лучше вписываются в них "нынешние общепринятые нормы поведения", соседствующие с совестью по вертикали. На наш взгляд, существующий, согласно полученным данным, отрыв "обещаний" и "законов" от "нынешних норм" и их привязка к "совести" нелогична и вызвана сомнительностью нынешних норм. Ни обещания, ни законы не могут основываться на совести, как это представляется в полученных данных. Требованиям закона не на чем основываться пока выполнение обещаний, честность не станут общепринятой нормой поведения.

"Эгоцентризм—теоцентризм". "Поддаться" собственному желанию не то же самое, что считать его наиболее важным. Первое — это проявление слабости, бесхарактерности, безволия. Второе — специфическая принципиальность, словесная формула которой — "я так хочу". Примат собственных желаний в настоящее время — самый распространенный жизненный принцип россиян (28%). И почти столь же часто встречающимся главным жизненным принципом является чувство совести (25%).

Будь оба этих принципа близки друг другу, это указывало бы на согласие в масштабах всего общества с тем, что считать в конечном счете наиболее важным, на чем следует основывать индивидуальные линии поведения и позиции по различным вопросам. Фактическое положение, к сожалению, прямо противоположное. Между двумя самыми распространенными жизненными принципами —

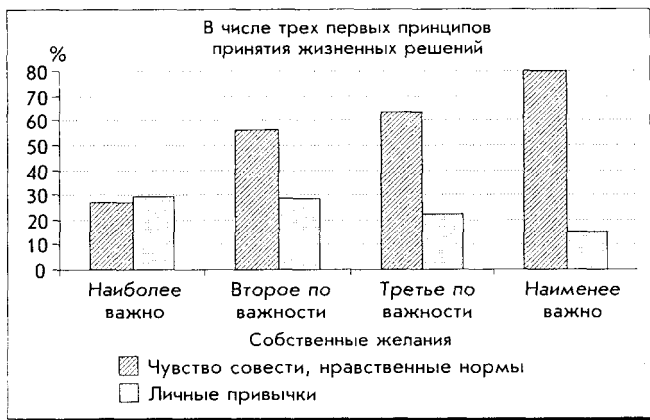


Рис. 5. Соотнесение собственных желаний с чувством совести, нравственными нормами и личными привычками

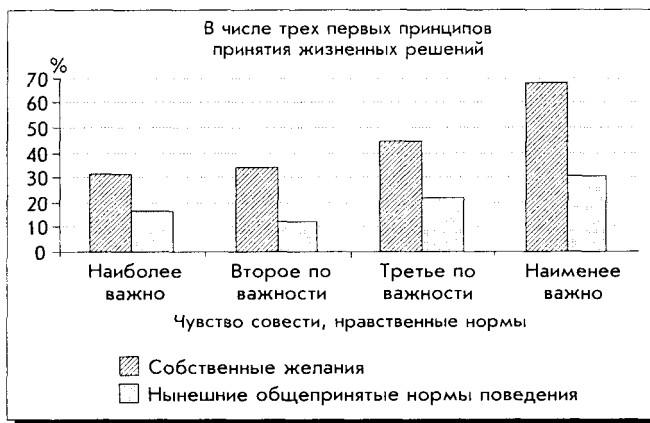


Рис. 6. Соотнесение чувства совести, нравственных норм с собственными желаниями и нынешними общепринятыми нормами поведения

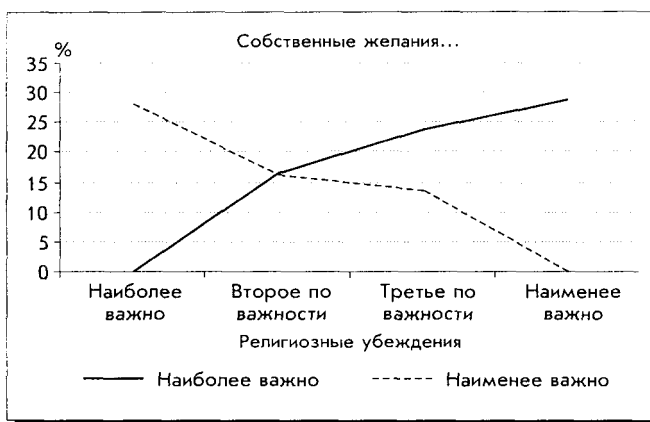


Рис. 7. Соотнесение религиозных убеждений с наиболее важными и наименее важными собственными желаниями

коллизия, за которой — мировоззренческий раскол в обществе.

Собственные желания и чувство совести мирно не уживаются между собой (рис. 5). Согласно полученным данным, это если и не антагонисты, то величины, связанные между собой отрицательно. Чем больше значение собственных желаний, тем меньше значение собственной совести. Можно сказать, что общий тон в собственных желаниях задают "низкие" желания.

Совершенно мирно собственные желания уживаются с личными привычками. В массе желаний преобладают, если можно так выразиться, "привычные" желания.

Чем меньше роль чувства совести, нравственных норм, тем больше роль собственных желаний и... общепринятых норм поведения (рис. 6). Эти нормы в качестве жизненного регулятива, по своему непосредственному смыслу характеризуют сугубо конформистскую позицию, принципиальность которой мало чем отличается от беспринципности. По-видимому, в настоящий момент они потакают любым собственным желаниям. Что будет в следующий момент неизвестно. Впрочем, в приверженности общепринятым нормам поведения признаются только 5% россиян.

Наиболее резкое и последовательное противостояние собственным желаниям как жизненному принципу, как "своеволию", "самоуправству" — со стороны религиозных убеждений. Чем больше роль религиозных убеждений, тем меньше роль собственных желаний (рис. 7).

"Локальность—универсальность". При ориентации в координатах "локальность—универсальность" жизненные принципы человека обращены к значимым для него категориям других людей. Это может быть узкий круг родственников, с которыми человека связывают семейные узы; более широкий круг знакомых, с которыми его могут связывать обещания, личные договоренности; еще более обширный круг значимых для него современников ("референтная группа"); наконец, государственная и историческая общности (закон, народ).

При ориентации в ряду этих разномасштабных общностей одна из них выделяется в качестве наиболее важной. Чаще всего это семья, родители (13%). На втором месте в этом ряду по распространенности — требования

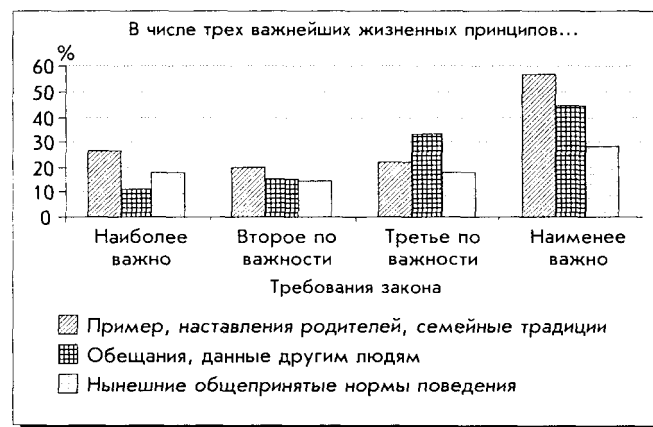


Рис. 8. Соотнесение требований закона с другими жизненно важными принципами

закона (10%), но они, можно сказать, стоят особняком. Требования закона не поддерживаются в семье, не согласуются с данными обещаниями, мало отвечают нынешним общепринятым нормам поведения (рис. 8). У закона в нашем обществе много конкурентов и мало союзников.

**Примеры реализации жизненных принципов.** Жизненные принципы проявляются в том, как человек проживает свою жизнь, т.е. в том, что от него непосредственно зависит, — в его позициях по любым вопросам, в направлениях и результатах его собственной, автономной деятельности. В свою очередь, сами эти позиции, направления и результаты позволяют оценить те жизненные принципы, которые за ними стоят.

Посмотрим на это бегло, в спектре от привычки к курению до политических симпатий. При различных жизненных принципах линии поведения в отношении курения, как выяснилось, заметно различались.

**Курите ли Вы в настоящее время? Если да, то хотите ли бросить курить?  
Если хотите бросить, то пробовали ли сделать это или нет?**

Вариант ответа	В целом	Собственные желания	Личные привычки	Пример или наставления родителей, семейные традиции	Обещания, данные другим людям	Нынешние нормы общепринятого поведения	Народные традиции, обычаи	Религиозные убеждения	Требования закона	Чувство совести, нравственные нормы
		<i>Когда принимаются жизненные решения, считаются наиболее важными...</i>								
Пробовал бросить курить, но не удалось	13	12	33	15	16	19	13	0	20	7
Хочу, но не пробовал бросить курить	4	3	4	6	7	4	6	0	1	2
Курю и не хочу бросать/ не думал об этом	18	28	17	18	10	20	17	2	17	11
Не курю в настоящее время	65	56	44	61	67	58	65	98	63	79
		<i>Когда принимаются жизненные решения, считаются вторыми по важности...</i>								
Пробовал бросить курить, но не удалось	13	22	5	14	11	22	11	3	18	11
Хочу, но не пробовал бросить курить	4	1	3	5	4	6	0	6	3	1
Курю и не хочу бросать/ не думал об этом	18	9	27	17	26	22	14	10	12	17
Не курю в настоящее время	65	68	64	64	59	50	75	78	67	71

Таблица 4

**Как Вам кажется, заключение подследственных под стражу должно применяться в России как можно чаще или как можно реже?**

Вариант ответа	В целом	Собственные желания	Личные привычки	Пример или наставления родителей, семейные традиции	Обещания, данные другим людям	Нынешние нормы общепринятого поведения	Народные традиции, обычаи	Религиозные убеждения	Требования закона	Чувство совести, нравственные нормы
		<i>Когда принимаются жизненные решения, считаются наиболее важными...</i>								
Как можно реже	54	56	52	55	58	68	30	46	60	55
Как можно чаще	22	27	29	19	10	21	29	30	18	21
Затруднились ответить	23	18	19	27	33	11	41	24	21	23
		<i>Когда принимаются жизненные решения, считаются вторыми по важности...</i>								
Как можно реже	54	51	56	50	57	66	46	68	63	52
Как можно чаще	22	23	29	26	19	18	33	15	18	20
Затруднились ответить	23	27	15	24	24	17	22	17	19	28

Те, для кого самое важное личные привычки, гораздо чаще среднего (соответственно 33 и 13%) пробовали бросить курить, но им это не удалось. Сравнительно часто подобная неудача постигает и тех, кто руководствуется в первую очередь нынешними общепринятыми нормами поведения (соответственно 19 и 13%) или требованиями закона (соответственно 20 и 13%).

В данном случае неочевидна разве что выдающаяся роль "законности" курения для продолжения курения. Но западный опыт законодательных ограничений курения ее подтверждает.

Те, для кого самое важное обещания, данные другим людям, заметно чаще среднего хотят, но не пробовали бросить курить (соответственно 7 и 4%).

Те, кто руководствуется в жизни прежде всего собственными желаниями, гораздо чаще среднего (соответственно 28 и 18%) курят, не хотят бросать и не думают об этом.

Наконец, те, кто руководствуется чувством совести, нравственными нормами или религиозными убеждениями, чаще других в настоящее время не курят.

Более объемную картину принципиальных оснований для различных линий поведения в отношении курения, "обертоны" можно получить при учете второго по важности принципа принятия жизненных решений...

**Позиции в отношении заключения под стражу.** Чаще всего высказываются против заключения подследственных под стражу те, кто руководствуется нынешней общепринятой нормой поведения (соответственно 68 и 54%), а также и требованиями закона (соответственно 60 и 54%).

Те же, кто основывается на личных привычках, религиозных убеждениях, народных традициях, чаще высказываются в пользу заключения под стражу (табл. 4). Впрочем, религиозные убеждения репрессивны только у фанатиков, если они на первом месте, а не на втором.

## Какой партии, политической силе Вы сейчас симпатизируете?

Вариант ответа	В целом	Собственные желания	Личные привычки	Пример или наставления родителей, семейные традиции	Обещания, данные другим людям	Нынешние нормы общепринятого поведения	Народные традиции, обычаи	Религиозные убеждения	Требования закона	Чувство совести, нравственные нормы
Коммунистам	27	24	27	19	20	25	37	45	33	31
"Демократам"	16	16	22	14	19	20	8	1	11	18
"Партии власти"	5	3	1	3	7	12	11	6	8	6
"Патриотам"	4	3	0	11	1	4	9	0	1	2
Другим центристским силам	2	1	7	1	0	8	0	5	2	1
Другим силам	2	2	3	1	1	0	3	4	0	2
Нет симпатий ни к одной из политических сил	38	46	29	45	44	23	26	39	37	30
Затруднились ответить	8	5	11	6	8	9	6	0	9	10
<i>Когда принимаются жизненные решения, считаются вторыми по важности...</i>										
Коммунистам	27	24	25	28	25	20	24	29	34	29
"Демократам"	16	19	12	19	17	13	8	20	18	15
"Партии власти"	5	9	7	0	7	9	3	1	7	5
"Патриотам"	4	2	9	2	3	4	8	7	3	2
Другим центристским силам	2	4	0	1	3	1	2	5	2	1
Другим силам	2	1	1	2	2	2	2	0	2	2
Нет симпатий ни к одной из политических сил	38	33	43	39	39	44	35	30	28	41
Затруднились ответить	8	8	4	8	5	8	18	8	6	8

## Как Вы в целом относитесь к Ленину?

Вариант ответа	В целом	Собственные желания	Личные привычки	Пример или наставления родителей, семейные традиции	Обещания, данные другим людям	Нынешние нормы общепринятого поведения	Народные традиции, обычаи	Религиозные убеждения	Требования закона	Чувство совести, нравственные нормы
С уважением	39	33	39	35	39	30	52	38	51	47
Безразлично	24	29	38	23	27	17	25	27	21	18
С симпатией	14	15	14	18	15	14	12	16	7	10
С неприязнью, раздражением	8	8	2	6	4	11	5	6	4	13
С восхищением	7	8	0	8	0	13	5	10	11	7
С отвращением, с ненавистью	2	1	2	2	0	9	1	0	3	2
Со страхом	1	1	0	0	3	0	0	4	0	1
Затруднились ответить	6	7	5	8	12	6	0	0	3	4
<i>Когда принимаются жизненные решения, считаются вторыми по важности...</i>										
С уважением	39	45	35	35	35	31	41	35	47	48
Безразлично	24	28	26	24	19	28	9	21	26	21
С симпатией	14	7	19	14	15	18	20	14	10	10
С неприязнью, раздражением	8	5	9	9	11	10	11	10	10	3
С восхищением	7	7	3	12	13	6	13	14	1	4
С отвращением, с ненавистью	2	3	0	1	2	1	2	2	3	2
Со страхом	1	1	1	0	2	0	0	1	1	2
Затруднились ответить	6	3	7	5	4	7	3	3	3	9

*Политические симпатии.* За симпатией к коммунистам стоят прежде всего ориентация на религиозные убеждения и затем — на народные традиции.

Симпатии к "демократам" — это в плане жизненных принципов дань личным привычкам и нынешним общепринятым нормам поведения.

"Партию власти" стимулируют поддерживать нынешние нормы и народные традиции.

За "патриотов" — пример и наставления родителей, традиции как семейные, так и народные.

*Отношение к Ленину.* Уважительное отношение к Ленину на принципиальном уровне объясняется и народными традициями, обычаями, и требованиями закона (табл. 6).

Безразличие — личными привычками и собственными желаниями.

Симпатия — примером и наставлениями родителей, семейными традициями.

Неприязнь, раздражение — чувством совести, нравственными нормами.

Восхищение — нынешними общепринятыми нормами поведения и в какой-то мере требованиями закона.

Люди не только проявляют свои принципы, но и соотносятся с обстоятельствами текущего момента. Все приведенные примеры относятся к тем ситуациям, в которых давление текущих обстоятельств незначительно или нивелируется. "Неконъюнктурность" — таково ограничение представленного способа анализа опросных данных по типам жизненных принципов. Но у него есть и несомненное достоинство: беспристрастность. Группировка данных на основе жизненных принципов не нуждается в домыслах о субъективных мотивах респондента и не дает возможности широко использовать в качестве средства интерпретации личную систему ценностей (жизненных принципов) аналитика.

#### **АВТОРЫ НОМЕРА:**

*Бондаренко Наталья Владимировна (ВЦИОМ)*

*Голое Александр Александрович (ВЦИОМ)*

*Гражданкин Алексей Иванович (ВЦИОМ)*

*Красильникова Марина Дмитриевна (ВЦИОМ)*

*Левада Юрий Александрович (ВЦИОМ)*

*Перова Ирина Тимофеевна (ВЦИОМ)*

*Седов Леонид Александрович (ВЦИОМ)*

*Стучевская Ольга Иосифовна (ВЦИОМ)*

*Хахулина Людмила Александровна (ВЦИОМ)*