

**ЖЕНЩИНЫ И МУЖЧИНЫ В НАУКЕ:
ДВОЙНОЙ ПОРТРЕТ**

ВИНОКУРОВА Наталья Анатольевна - кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центрального экономико-математического института РАН.

В настоящей работе представлены результаты анкетирования научных работников, проведенного в 1997 г. на международных научных конференциях, проходивших в Дубне, Абрау-Дюрсо и Воронеже. Темы конференций были связаны с математикой, компьютеризацией, математическим моделированием в экономике и биологии, экологией, нелинейным мышлением, образованием, что определило профессиональный состав респондентов, подавляющее большинство которых является математиками и физиками, в основном работающими в высших учебных заведениях регионов России. Обследуемая группа представляет элитную, наиболее активную прослойку работников образования, занимающихся наукой.

Исследователи исходили из предположения о существовании различий роли и положения женщин и мужчин, работающих в науке. Такой подход правомерен. Женщины в настоящее время составляют почти половину научных работников, а к 2000 г. их доля по некоторым прогнозам превысит 60% [1, 3, 5]. Отдельные авторы (мужчины) говорят об этом как явлении, которое "в перспективе не может не оказывать негативного влияния на развитие сферы исследований и разработок" [2].

Что показало исследование? Различия в поведении ученых разного пола выявились уже в ходе сбора заполненных анкет. Процент возврата анкет у женщин оказался существенно выше, чем у мужчин. При обработке анкет выяснилось, что женщины и мужчины продемонстрировали разную манеру отвечать на вопросы, допускающие несколько вариантов ответов. В случаях, когда предлагалось указать 1-2 приемлемых для респондентов вариантов, большинство женщин указывало 2-3 варианта, большинство мужчин - единственный вариант.

Анкета содержала вопросы, позволяющие проанализировать некоторые **демографические характеристики** опрошенной группы ученых. В распределении участников опроса по возрасту гендерные различия проявляются весьма ярко (см. рис. 1). Вид гистограммы для женщин ближе к нормальному распределению, скошенному в сторону старших возрастов. У мужчин бросается в глаза "провал" в группе от 30 до 40 лет (9%). Молодые мужчины продемонстрировали более активное поведение в начале перестройки, стали уходить из науки в бизнес, уезжать за рубеж, что и привело к нынешней ситуации. Тем интереснее, что доля молодых возрастов (до 30 лет) выше, чем можно было бы ожидать, судя по общей ситуации в науке [6, 7] как у женщин, так и у мужчин. В какой-то степени приток молодых мужчин связан с возможностью освобождения от армии. С другой стороны, это можно рассматривать как проявление нового роста престижа ученых степеней и причастности к научной деятельности. Остается вопрос, будут ли мужчины уходить из науки после защиты диссертации.

Процент мужчин-пенсионеров больше, чем процент женщин старше 60 лет. При общей тенденции производить сокращения за счет старших возрастных групп у мужчин больше преимуществ, так как больше мужчин старших возрастов занимают руководящие должности, что позволяет им сохранять за собой рабочие места.

Наиболее широко представлена группа ученых в возрасте от 40 до 50 лет (одна треть и среди женщин, и среди мужчин). Для женщин эта возрастная группа считается наиболее активной в трудовом отношении: дети выросли, и женщины могут больше сил отдавать, в данном случае, науке.

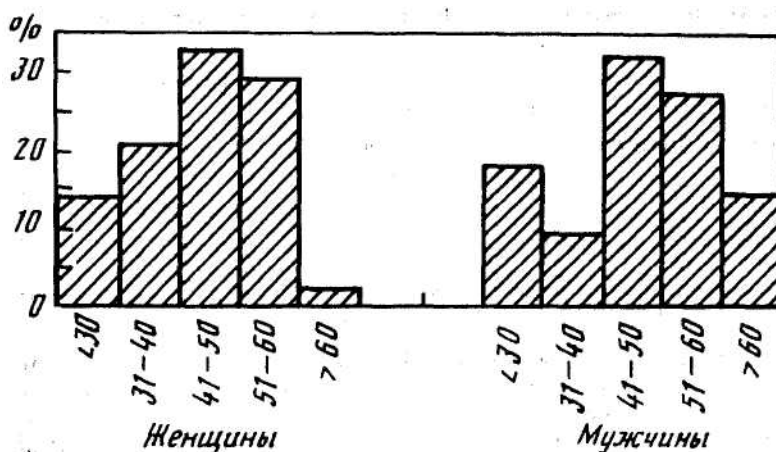


Рис. 1. Распределение женщин и мужчин по возрасту



Рис. 2. Распределение женщин и мужчин по должностям. Должностные категории: 1 - аспиранты, студенты; 2 - ассистенты; 3 - доценты, старшие научные сотрудники; 4 - профессора; 5 - руководители (зав. кафедрой, проректор, зав. лабораторией и т.п.)

Сведения о семейном положении респондентов таковы: состоят в браке 73% женщин и 81% мужчин, не имеют детей 29% женщин и 14% мужчин, имеют одного ребенка 42% женщин и 28% мужчин, двух - соответственно 27 и 48%, трех - 2 и 10%.

Судя по тому, что процент женатых и особенно многодетных мужчин несколько больше, чем женщин, можно сделать вывод, что семья и дети меньше мешают мужчинам в работе. Действительно, 64% женщин утверждают, что основную работу по дому выполняют они. Мужчин, несущих такую нагрузку, всего 10%.

Заметно различаются взгляды мужчин и женщин на свою роль в семье. Примерно половина женщин назвала себя основным кормильцем, тогда как ни один мужчина не признал этой роли за своей женой. Три четверти женщин считают, что основная работа по дому лежит на них. Лишь 38% мужей признают это за своими женами. Конечно, речь идет о разных семьях, но контрасты говорят сами за себя. Правда, более 40% мужчин считают, что кормильцами являются оба супруга и домашние обязанности делятся между ними поровну. Само признание такой ситуации мужчинами свидетельствует не столько об "эмансипации" женщин, сколько об адекватности мужских оценок.

Следующая группа вопросов анкеты позволяет охарактеризовать **служебный статус** опрошенных. Распределения женщин и мужчин по должностной иерархии довольно существенно различаются (см. рис. 2). Среди мужчин гораздо выше процент руководи-

Характеристики научной активности и эффективности работы (в % от числа ответов)

Показатели	Женщины	Мужчины
Стаж работы в науке до защиты кандидатской диссертации:		
до 5 лет	23	17
6-10 лет	36	75
более 10 лет	41	8
Имеют зарубежные гранты	18	24
Имеют российские гранты	18	43
Были в зарубежных командировках за последние 5 лет	22	48
Участвовали в международных научных конференциях за последние 5 лет	71	86
Ведут совместные исследования с иностранными специалистами	18	14
Число печатных работ за последние 5 лет:	28	48
менее 5		
6-15	51	28
более 15	21	24
Руководят дипломниками	53	52
Руководят аспирантами	14	38
Имеют защитившихся под своим руководством аспирантов (из числа кандидатов и докторов наук)	13	60

телей и профессоров. Такое положение характерно для российской науки в целом и соответствует ситуации в Европе, где это вызывает большую озабоченность. Ученую степень имеют 76% опрошенных женщин и 71% мужчин. Но при этом докторов наук среди женщин всего 8%, тогда как среди мужчин - 33%.

Обратимся к группе показателей, которые характеризуют **научную активность и эффективность работы** респондентов (см. табл.).

На подготовку докторской диссертации у женщин уходит от 17 до 35 лет, тогда как половина мужчин делает это менее, чем за 20 лет. Отставание женщин с точки зрения научного роста связано прежде всего с рождением и воспитанием детей, из-за чего женщины выбывают часто из активной деятельности на определенное время. В молодом возрасте (до 30 лет), когда стартовые возможности одинаковы, процент защитившихся женщин даже превышает процент защитивших кандидатскую диссертацию мужчин.

Мужчины получают больше грантов, чем женщины. Но относится это в основном к российским грантам. Что касается признания и оценки исследований респондентов зарубежными фондами, здесь разница совсем невелика. Невольно возникает вопрос, не сказываются ли на распределении отечественных грантов более высокие должностные позиции мужчин и вытекающая из этого причастность к процессу их распределения.

Что касается других характеристик работы, здесь женщины не уступают мужчинам. Наоборот, почти половина мужчин, попавших в выборку, опубликовали за последние 5 лет менее 5 работ. Большинство женщин (51%) опубликовали за тот же период в среднем по 10 работ. При этом обеспеченность всем необходимым для работы у мужчин несколько выше (33% против 18% у женщин), а трудностей с публикациями больше у женщин - 49%. У мужчин соответственно - 38%. Техническая вспомогательная работа также в большей степени ложится на женщин. Только 30% женщин тратит на такие занятия менее 20% рабочего времени, мужчины - соответственно 60%.

Выявилось превосходство мужчин в части руководства аспирантами и соискателями. Поскольку ученый статус попавших в выборку женщин достаточно высок, их низкую активность в подготовке научных кадров нельзя связать с отставанием в научной карьере. Фокусированное интервьюирование женщин-докторов наук показало, что они объясняют эту ситуацию двумя факторами: женщины не выдерживают жесткой и агрессивной конкурентной борьбы за право руководства аспирантами с коллегами-мужчинами; аспиранты предпочитают выбирать руководителями мужчин, поскольку

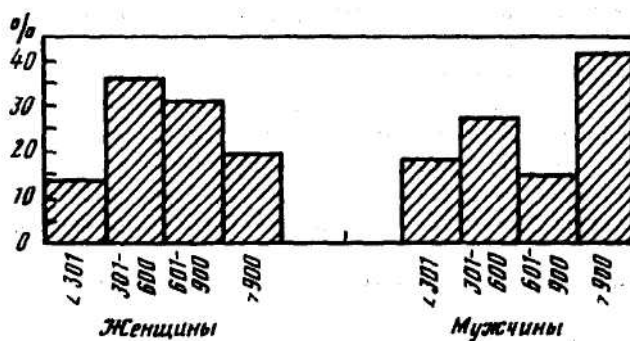


Рис. 3. Распределение женщин и мужчин по заработной плате (руб. в месяц)

последние, обладая лидерскими качествами и занимая высокие административные позиции, обеспечивают процесс защиты и дальнейшую карьеру учеников.

Что касается **заработной платы по основному месту работы** в ВУЗе, то у мужчин она равняется 965 рублям, что практически совпадает со средней заработной платой по народному хозяйству в 1997 г. [6]. Заработная плата женщин составляет 73% от оплаты мужчин и соответственно от средней по народному хозяйству. Такое соотношение абсолютно совпадает с процентным соотношением зарплаты мужчин и женщин в большинстве европейских стран [4]. Распределение по зарплате у мужчин и женщин тоже существенно различается (см. рис. 3).

Доля низкооплачиваемых мужчин связана с большим представительством в выборке аспирантов и даже студентов, представивших научные доклады на конференциях. Существенное превосходство мужчин в самой высокооплачиваемой группе объясняется их служебным статусом.

Естественно, что большинство респондентов имеют **дополнительные доходы**. Подрабатывают 95% мужчин и 64% женщин. В среднем по России подрабатывает только каждый второй ученый. Мужчины считают дополнительные заработки более существенными для бюджета семьи. Среди женщин 20% назвали свои заработки практически несущественными. Среди мужчин таковых нет, что, возможно, связано не только с реальной ситуацией, но и с самооценкой мужчин..

Большая часть дополнительных доходов связана с работой по основному профилю (76% у женщин и 61% у мужчин). Обследуемая элитная группа, как можно убедиться, более востребована, чем научные работники в целом, и, с одной стороны, предпочитает, а, с другой, - имеет возможность подрабатывать по основному профилю, не теряя квалификации. В целом, мужчины больше озабочены проблемой заработков. Многие из них имеют по несколько дополнительных источников дохода, в том числе по другим специальностям. Те из мужчин, кто задумывается о смене места работы, в качестве причины называют прежде всего низкую зарплату (100%). С гендерных позиций это свидетельствует о том, что мужчины руководствуются патриархальными стереотипами, согласно которым мужчина является основным кормильцем семьи, ответственным за ее благосостояние.

Несмотря на довольно низкие заработки, большинство респондентов удовлетворены работой. У мужчин этот процент выше (67% против 56% у женщин), что понятно в свете вышеизложенного. Тем не менее 96% женщин даже не задумываются об уходе с работы. Мужчины более динамичны. По крайней мере 20% мужчин ставили перед собой вопрос о смене места работы. Приверженность науке присуща и мужчинам и женщинам в равной степени: в случае, если работу все же придется менять, и те и другие предпочли бы работать по основной профессии за границей или в частном секторе. Что касается возможности не работать вообще, то она более привлекательна для женщин (13% и 5% соответственно). Удерживает на работе женщин прежде всего увлеченность своим делом (51% ответов), хотя удобный режим работы тоже важен (16%).

Мужчины более прагматичны: 39% назвали увлеченность, на втором месте (28%) возможность совместительства и прочие факторы.

Женщинам, взявшим на себя основную нагрузку по дому (64% респонденток), труднее реализовать себя в науке и сделать карьеру. На вопрос, какие факторы препятствуют их карьере, 30% женщин и 16% мужчин назвали домашние дела. Женщины больше нуждаются в поддержке семьи и более чувствительны к атмосфере в коллективе. Примерно в равной степени и те, и другие признают важность хорошего образования, целеустремленности и способностей. Так же, как женщинам, мужчинам требуется поддержка начальства.

Почему женщин-руководителей в науке значительно меньше, чем мужчин? Мужчины объясняют это в первую очередь ориентацией женщин на семью (48% ответов). 13% согласны, что патриархальные традиции играют отрицательную роль в продвижении женщин. Среди женщин ориентацию на семью в качестве фактора, связанного с меньшим присутствием женщин в руководстве, назвали 35%. 38% видят причину в патриархальных традициях и в неправильной позиции СМИ. На примере этих несовпадений хорошо видно, что мужчины в оценках во многом руководствуются гендерным стереотипом патриархального типа, ожидая от женщины ориентации на семью, а не на карьеру. Следование стереотипам такого рода в какой-то степени морально подтверждает их право на занятие руководящих позиций. Тем не менее половина мужчин считает, что женщин следует продвигать на руководящие должности. Категорически против этого 38%. Среди женщин 66% и 9% соответственно. Отсутствие **равенства** возможностей для женщин в науке признается большинством женщин и мужчин.

Заметим, что сделанные выводы нельзя распространять на весь корпус научных работников страны, поскольку обследованная группа ученых представляет собой довольно узкую высокопрофессиональную прослойку преподавателей ВУЗов, занимающихся "большой" наукой в области математики и физики. Очевидны различия в положении женщин и мужчин в отечественной науке. Более высок статус мужчин, особенно должностной. Преимущество в статусе во многом определяет и более высокие зарплаты, и лучшие условия работы, и возможности участия в конференциях, и поездки за рубеж для ученых-мужчин. Отличаются мужчины и динамизмом, притязаниями в части оплаты, более высокой самооценкой. Они представляют в определенном смысле "высший класс" в научном сообществе. Женщины, в большинстве своем принадлежащие к среднему уровню научной иерархии (кандидаты наук и доценты), обладают большим консерватизмом, легче мирятся с трудностями современного положения, больше увлечены работой и привязаны к ней, предпочитают подрабатывать по специальности, не так "охочы к перемене мест". Женщины более самоотверженны (доля низкооплачиваемых ассистенток, приехавших на конференцию за свой счет, выше по сравнению с мужчинами). Что касается реальных результатов работы: объемы печатных трудов, зарубежных грантов, совместных исследований с зарубежными коллегами женщин и мужчин идут примерно вровень. Все это позволяет ассоциировать женщин со "средним классом" в науке, носителем стабильности, устойчивости, хранителем традиций. В определенном смысле наука в нынешний критический период сохраняется за счет женщин.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Women in science. Token women or gender equality. Ed. by V. Stolte-Heiskanen. Oxford-New York.
2. *Варшавский А.Е., Варшавский Л.Е.*, Экономические и социальные проблемы сохранения науки России // Экономика и математические методы. Т. 31. № 3. 1995.
3. Женщины России. Статистический сборник. 1995.
4. Р. Дж. Эренберг, Р.С. Смит. Современная экономика труда. Теория и государственная политика. Изд-во МГУ, 1996.
5. *Мирская Е.З., Мартынова Е.А.* Женщины в науке // Вестник РАН. Т. 63. №8. Август 1993
6. Социально-экономическое положение России в 1997 году. М., 1998.