

## СОЦИОЛОГИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Автор: В. И. ЖУКОВ

В июне 2007 г. состоялся учредительный съезд общероссийской общественной организации "Союз социологов России". Инициативную группу, в которую вошли 25 ведущих социологов России, по созданию новой организации и проведению учредительного съезда возглавили академик РАН, директор Института социально-политических исследований РАН Г. В. Осипов и академик РАН, ректор Российского государственного социального университета В. И. Жуков.

В работе съезда приняли участие 417 делегатов из 52 субъектов РФ и приглашенных - представители науки, образования, государственных структур, общественных объединений, сферы бизнеса и предпринимательства, зарубежные гости. Среди них 89,7% - доктора и кандидаты наук, 16 академиков и членов-корреспондентов РАН.

Во вступительном слове к делегатам съезда Г. В. Осипов отметил, что ""Союз социологов России" создается с целью объединения сил социологов России... Социология должна войти в систему государственного управления и активно включиться в решение проблем российского общества". С докладом "Социология в современной России" выступил В. И. Жуков (изложение основных положений доклада приводится ниже).

Выступающими подчеркивалось, что союз нацелен на преодоление разногласий в социологическом сообществе, его задача - конструктивная консолидация в целях эффективной совместной деятельности в интересах развития российского общества, современной отечественной и мировой социологии. "Мы объединяемся не для того, чтобы вести борьбу в режиме против, - заметил делегат съезда из Уфы Р. М. Ахмадинуров. - Мы - за консолидацию отечественных социологов страны во имя науки, престижа страны и создания условий, необходимых для достойной жизни населения России".

Съезд принял решение об учреждении общероссийской общественной организации "Союз социологов России" и утвердил ее устав. Президентом "Союза социологов России" избран В. И. Жуков, вице-президентами: директор ИС РАН, чл.-корр. РАН М. К. Горшков, чл.-корр. РАО, доктор социологических наук СИ. Григорьев, чл.-корр. РАН А. В. Дмитриев, зам. председателя Правительства Республики Бурятия, канд. социол. наук С. Г. Ефимова, директор научно-координационного Центра (ЦЭМИ РАН), д. экон. наук В. А. Ильин, директор Института ресурсов человека и социального здоровья населения России, проректор РГСУ, д. псих. наук Л. Г. Лаптев, проректор РГСУ, д. социол. наук Г. И. Осадчая, вице-губернатор Белгородской области, д. полит. наук О. Н. Полухин, глава Республики Коми В. А. Торлопов, главный редактор журнала "Социологические исследования", чл.-корр. РАН Ж. Т. Тощенко, генеральный директор ВЦИОМ В. В. Федоров.

Избраны также Центральный совет и Ревизионная комиссия Союза.

(Доклад на учредительном съезде Союза социологов России 27 июня 2007 г.)

*ЖУКОВ Василий Иванович - академик Российской академии наук, ректор Российского государственного социального университета.*

Учредительный съезд любого интеллектуального сообщества - явление не только организационно-правовое, но и событие, которое предполагает необходимость осмысления места корпорации в широком историческом, научном и социокультурном контексте.

I. В развитии отечественной социологии принято выделять три периода - досоветский, советский и постсоветский. В большинстве случаев каждый новый этап рассматривается как автономный и сопровождается отрицанием достижений предыдущего. Вернее было бы исходить из того, что отечественная социология развивалась на основе преемственности. При этом в общей логике научно-познавательного процесса не следует выводить за скобки "социологического бытия" советский период, особенно 70 - 80-е годы XX века.

В свое время В. А. Ядов писал, что "преподносить историю нашей социологии как продолжение русской традиции не совсем правомерно. Надо внимательнее посмотреть, какие на самом деле были традиции, где они работали и где нет, что просто приписывалось". Не думаю, что реанимация большевистской традиции решать, от какого наследства мы отказываемся, послужит интересам добросовестного и объективного воссоздания истории отечественной социологии. В своей стране мы отвечаем за все. Разной может быть лишь мера ответственности и степень причастности.

Признание преемственности как фактора эволюции науки должно дополняться пониманием того, какое влияние на отечественную социологию оказывали те или иные научные школы, политические и другие события, происходившие как в стране, так и в мире. Отечественная социология, как и иные отрасли социально-гуманитарных наук, начиная с философии, формировалась и на собственной базе и под влиянием "европейского социально-социологического духа". В этом смысле успех "позитивной философии" О. Конта в России второй половины XIX века не случаен. Но это - не "механический" экспорт идей.

*Во-первых*, для восприятия актуальной социальной теории в России сформировались необходимые внутренние условия. Россия в этот период переходила на рельсы новой, индустриальной цивилизации, что привело к обострению старых и появлению массы новых социальных проблем. С помощью сложившейся социальной философии эти проблемы решить было невозможно. Возникла необходимость в новом, более точном знании, а вызванная реальной обстановкой потребность в рациональном объяснении социальных процессов привела к развитию отечественной социологии в традициях позитивизма. *Во-вторых*, в России пореформенного периода появился слой интеллектуально богатой, самодостаточной, критически мыслящей интеллигенции, способной не только воспринять социологию О. Конта, но и развить ее применительно к российской реальности XIX века.

Доклад и материалы съезда в полном виде будут опубликованы в специальном выпуске и на сайте.

Философия и социология во второй половине XIX века в России были представлены не только взглядами О. Конта. Были известны социологические школы географического детерминизма, неокантианства. Широкое распространение получила экономико-материалистическая школа, т.е. марксистская.

История становления отечественной социологии подтверждает один из выводов Коэнена-Хуттера (Швейцария) о том, что "...с увеличением межтерриториальных контактов появляется возможность соединить различные национальные традиции в один "ствол" коллективного знания. Мы должны уметь собирать идеи классиков. И не имеет значения, чьи это идеи - Маркса или Токвиля, Дюркгейма или Вебера, Малиновского или Сорокина. Социология в XIX в. развивалась почти без учета национальных особенностей. Сейчас наступило время, когда необходимо преодолеть это ограничение, которое обедняло как национально-культурное, так и глобальное общественное развитие" (Социология на пороге XXI века: новые направления исследований. М., 1998. С. 17).

Полагаю, что отечественным социологам в начале XXI века следует в ином социокультурном, историческом контексте переосмыслить социологическое наследие К. Маркса, К. Каутского, Э. Бернштейна, других авторитетных исследователей социально-политической и экономической реальности. Нельзя оставить без внимания социологическое наследие П. Л. Лаврова, Н. К. Михайловского, Г. В. Плеханова, П. А. Сорокина, В. И. Ульянова (Ленина). Без этого анализа трудно разработать, обосновать современную социологию труда, занятости, богатства, бедности, рыночных отношений, социологию власти, политики, управления. Нельзя мириться с тем, чтобы на смену необоснованной абсолютизации и канонизации пришло огульное охаивание или забвение.

Известно, что события 1917 г. стали своеобразной разделительной чертой для развития отечественной социологической науки. Сложной оказалась судьба социологов того периода, противоречивым и тернистым их путь. И, тем не менее, цепь преемственности не прервалась и в это время. К сожалению, многие наши коллеги не только сомневаются в наличии преемственности, но и обосновывают тезис об исчезновении отечественной социологической науки, ее вырождении в институт идеологического обслуживания тоталитарного режима. Аргументов в пользу такого вывода вполне достаточно.

Однако мы не вправе забывать, тем более игнорировать и другое. Известно, что в 1919 г. во втором петроградском государственном университете была создана кафедра социологии, и в следующем году её возглавил П. А. Сорокин. В постреволюционный период одним из инновационных направлений социологических исследований стало изучение социальных проблем управления, труда и производства. Оно осуществлялось рядом исследовательских коллективов. Главными среди них были Центральный институт труда (ЦИТ) в Москве под руководством А. К. Гастева и Всеукраинский институт труда в Харькове под руководством Ф. Р. Дунаевского. Следует назвать также таких крупных исследователей в этой области, как Н. А. Витке, О. А. Ерманский, П. М. Керженцев. По сути деятельностью названных институтов и исследователей были заложены основы отечественной прикладной социологии. Большую научную и практическую значимость имели исследования актуальных проблем труда и занятости, проводившиеся под руководством академика С. Г. Струмилина.

Важный этап развития отечественной социологии связан с созданием в 1958 г. Советской социологической ассоциации, председателем которой в ту пору был Ю. П. Францев, важную роль в ее создании сыграл Г. В. Осипов, постановлением Президиума академии наук СССР "О мерах по улучшению организации и координации конкретных социальных исследований", созданием научного совета по этой проблематике. В 1960 г. в Институте философии АН СССР был создан отдел социологии (Г. В. Осипов). На философских факультетах Ленинградского и Московского университетов открыты лаборатории социологических исследований (В. А. Ядов, Ю. В. Арутюнян, Р. И. Косолапов, Г. М. Андреева). В 1968 г. начал работу Институт конкретных социальных исследований. С этим десятилетием связан бурный рост социологии в

вузах и академических институтах Ленинграда, Москвы, Свердловска, Новосибирска, Горького. Стала издаваться социологическая литература, выходить периодические сборники "Социальные исследования" и "Информационный бюллетень ССА". Материалы исследований на предприятиях Урала и Ленинграда легли в основу коллективных монографий "Подъем культурно-технического уровня советского рабочего класса" (1961), "Человек и его работа" (1967). В 1965 г. издана обобщающая коллективная монография "Социология в СССР" (два тома). В 1969 г. опубликован сборник "Вопросы организации методики конкретно-социологических исследований". Активное участие в возрождении социологии приняли Г. В. Осипов, А. А. Зворыкин, Т. И. Заславская, И. С. Кон, А. Т. Харчев, О. И. Шкаратан, В. Н. Шубкин и др.

Можно по-разному оценивать, интерпретировать развитие отечественной социологии в 60 - 80-е годы XX века. Нельзя не заметить и негативных оценок данного процесса. В целом, с этим следует согласиться. Но именно в этот период получили высшее профессиональное образование все отечественные социологи, представляющие различные школы, направления социологической науки. Выпускники советских вузов 1960 - 1980-х годов задавали тон в острых, конструктивных дискуссиях по поводу различных проблем социалистического бытия.

Развитие социологии приобрело особую динамику в конце 1980-х годов (правда, и этот период был противоречивым). В эти годы развивалась сеть научных академических и прикладных институтов, центров, фондов, кафедр, факультетов, развернута подготовка кадров профессиональных социологов. В перечень научных введены специальности по социологическим наукам, открыты аспирантуры и докторантуры, созданы социологические общества, ассоциации, гильдии: Российское общество социологов (1989), Русское социологическое общество им. М. М. Ковалевского (1993), Содружество профессиональных социологов (1993), Гильдия исследователей общественного мнения и рынка (1997), Российская социологическая ассоциация (2003). Нельзя не назвать также научные сообщества, объединяющие ученых-обществоведов, работающих в предметном поле социологии: Российская ассоциация политической науки (1991), Российская академия социальных наук (1993), ассоциация центров политического консультирования (1995), ассоциация молодых политологов (2002) и др. Научные сообщества, несомненно, способствовали формированию социальной среды для творчества, выступали социальным механизмом накопления нового знания, гарантией его высокого качества.

Ученые в полной мере использовали новые возможности для расширения предметной области, проведения социологических исследований по наиболее значимой проблематике. Исчезновение обременительного контроля, расширение институциональной базы сделали возможным проведение независимых исследований по любой теме. Доступность западной социологической литературы и методик открыла возможность учета наработок как российских, так и зарубежных специалистов, проведения совместных сравнительных исследований. В это время получили развитие новые области социологического знания: социология управления, политическая социология, этносоциология, социологии молодежи, семьи, социальной сферы, региона, миграции, конфликта, маркетинга и ряд других направлений. В качестве ведущих центров развития выступали академические институты (ИС РАН и ИСПИ РАН).

Динамично развивалась вузовская наука. В 80 - 90-х годах прошлого века сложились социологические школы в МГУ (В. И. Добреньков), СПбГУ (А. О. Бороноев, Н. Г. Скворцов, А. И. Куропятник), РГСУ (В. И. Жуков, В. Н. Ковалев, Г. И. Осадчая, Т. Н. Юдина, О. А. Уржа, И. В. Соколова, Д. К. Танатова), МГИМО (С. А. Кравченко), появились авторитетные региональные научные школы в Новосибирске (Т. Н. Заславская, Р. В. Рывкина, В. Н. Шубкин), Екатеринбурге, Перми, Уфе (Л. Н. Коган, Н. А. Аитов, З. И. Файнберг, Г. Е. Зборовский, Л. Я. Рубина), на Алтае (С. И. Григорьев), Ростове-на-Дону (Ю. Г. Волков), Нижнем Новгороде (З. Х. Саралиева, С. С. Балабанов), Самаре (Е. Ф. Молевич), Саратове (В. Н. Ярская-Смирнова) и др. В эти годыросло число диссертаций по социологическим наукам. В 2001 - 2006 годах Высшей ат-

тестационной комиссией Минобрнауки РФ утверждены 357 только докторских диссертаций.

Крупные университеты, используя внутренние резервы и гранты различных фондов, смогли провести масштабные проекты. Так, в РГСУ более 10 лет ведется мониторинг результатов и условий социального воспроизводства населения страны, социального самочувствия россиян (проект "Социальная сфера России: реалии и перспективы"), начат масштабный проект "Человек до и после перестройки". Саратовским техническим и Алтайским государственными университетами исследуются проблемы социальной работы.

Признанием вклада социологов в развитие фундаментальной социальной науки стало расширение представительства социологии как научной дисциплины в Российской академии наук. В составе Отделения общественных наук РАН работают два академика, семь членов-корреспондентов РАН: М. К. Горшков, В. Н. Иванов, А. В. Дмитриев, В. Н. Кузнецов, Н. И. Лапин, Ж. Т. Тощенко, Р. Г. Яновский. Преодоление российской социологией перестроечных проблем получило международное признание. После 15-летнего перерыва в руководящие органы Международной социологической ассоциации избран доктор социологических наук Н. Е. Покровский, в Европейской социологической ассоциации - доктор философских наук В. А. Мансуров, в номинативный комитет ESA - доктор социологических наук Г. И. Осадчая.

За эти годы создан фонд монографической литературы по социологии, сформировались реальные условия для публикации научных трудов социологов. Сегодня издается более 10 социологических журналов (в 1990 г. был один). В настоящее время еще 67 периодических изданий (вестников, сборников, журналов университетов и других научных центров) уполномочены ВАК РФ публиковать социологические статьи, признаваемые как прошедшие качественную апробацию для защиты кандидатских и докторских диссертаций.

Накапливались и проблемы, характерные и для социологической науки, и отношения к ней институтов власти. Наиболее острой является проблема качества фундаментальных и прикладных исследований. Не сложилась эффективная система подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации. Слаба материально-техническая база. Сократился приток научной молодежи в фундаментальную науку. Общества и ассоциации, созданные ранее с целью консолидации усилий социологов, не находят общего языка.

К сожалению, осталось прежним, незаинтересованным отношение власти к серьезным исследованиям, касающимся наиболее сложных социальных проблем страны. Наряду с этим среди политиков и чиновников стало модным "обрамлять" свои выступления социологическими данными, придавая им вид научности. Сформировалось прагматичное отношение к социологическим исследованиям: финансируются лишь те из них, результаты которых могут быть использованы сию минуту. Фундаментальная социальная теория, долгосрочные прогнозы остаются невостребованными.

История отечественной социологии не оставляет сомнений в том, что тоталитарные системы и авторитарные правители не заинтересованы в развитии социальной науки. И напротив: чем либеральнее режим, тем больший простор получает социология. Правда, справедливо и другое: при тоталитарных режимах социологу мешают говорить, при демократических - его почти никто не желает слушать.

Из этого вытекают два вывода: отечественная социология накопила потенциал, достаточный для заметного участия в социальном обновлении страны, трансформации научного знания в экономику, политику и культуру, адекватную глобальным тенденциям развития цивилизации; для реализации накопленного потенциала необходима консолидация социологического сообщества, создание условий для дальнейшего динамичного развития социологической науки, усиление ее влияния на социальный прогресс и становление гражданского общества. Необходимо осознать: Россия выиграла битву за демократию как способ организации государственной и общественной жизни. Началось самое трудное: политикам нужно удерживать демократические процессы

как наиболее перспективные, а социологам - содействовать улучшению демократических институтов, способствовать очищению их от управленческого невежества и злоупотреблений, добиваться закрепления в общественном сознании населения представления о демократии как социальной норме. На достижение первого рассчитана теоретическая часть социологии, второго - ее прикладная составляющая, третьего - эффективная система социологического образования и просвещения.

II. Социология XXI века находится под влиянием трех взаимосвязанных процессов. Во-первых, развивающиеся в мире политические тенденции меняют внутреннее устройство государств, видоизменяют политический строй, социально-экономические отношения, взаимодействие власти, собственности, широких масс населения и др. Во-вторых, эти изменения носят формационный характер, меняя сложившиеся представления о либерально-демократических, социально-демократических и других доктринах государственного устройства и общественной жизни. В-третьих, они носят также глобальный характер и отражают новый этап развития цивилизации, при котором **всеобщее** начинает преобладать над **особенным**. В этих условиях прикладная социология должна быть достоверной; социальная инженерия - эффективной; теоретическая социология - функциональной. Социологическое образование должно впитать в себя все перечисленные достоинства науки. Обратимся к этому фактору.

Известно, что Россия существенно отставала от цивилизационных процессов развития социологического образования. В Йельском университете уже в 1876 г. У. Самнер прочитал первый курс, носивший название социология. В 1890 г. курс социологии в Гельсингфорсе открыл профессор Э. Вестермарк. Во Франции в 1896 г. в Бордо на филологическом факультете создана кафедра социологии, руководство которой было возложено на Э. Дюркгейма, который до этого в течение нескольких лет на этом же факультете читал курс социологии. С 1889 г. социология во Франции была уже университетской дисциплиной. В Америке во вновь созданном в 1892 г. Чикагском университете появился первый в мире социологический департамент (факультет), основателем и первым деканом которого был А. Смолл. В 1894 г. Ф. Гидденс основал первую в США кафедру социологии в Колумбийском университете. В конце XIX в. кафедра социологии появляется в Японии, в 1907 г. - Англии. В России же первая кафедра социологии была создана только в 1908 г. в Психоневрологическом частном, а не государственном институте. Спустя 11 лет подобная кафедра появилась во II Петроградском государственном университете.

По-настоящему интенсивное развитие отечественного социологического образования началось в конце 80-х годов XX века. Первые факультеты социологии были открыты в МГУ и СПбГУ в 1989 г. Сейчас (по разным источникам) специальность "Социология" представлена в 155 - 172 государственных и негосударственных вузах на 35 факультетах, 25 отделениях и 85 кафедрах. По некоторым данным ежегодно в стране выпускается около 8 тыс. социологов. Они работают на кафедрах, в центрах и институтах, вузах, академических научно-исследовательских институтах, фирмах, специализирующихся на прикладных социологических и маркетинговых исследованиях, крупных компаниях, где заинтересованы в изучении потребительского спроса, социальном развитии коллективов, органах власти, штабах политических партий. Результаты образовательной деятельности вузов оценены общественностью, и в пятерку лучших университетов, ведущих подготовку социологов, по информации сайта "Учеба.ру" сегодня входят: Московский государственный университет, Государственный университет - Высшая школа экономики, Российский государственный социальный университет, Российский государственный гуманитарный университет, Государственный университет управления.

В прошедшие годы много сделано для разработки содержания социологического образования в стране. Ныне оно получило методическое и организационное оформление, разработаны стандарт, учебно-методические материалы и контрольно-измерительные инструменты, издано множество (учесть ее довольно сложно) учебной, учебно-методической литературы для социологов.

Развитие отечественного высшего социологического образования сдерживается многими объективными условиями и субъективными обстоятельствами. Среди них:

- отсутствие четкой государственной политики в сфере социологического образования (не определена, в частности, потребность в специалистах-социологах, никто не знает, сколько и каких социологов нужно России) и подготовки профильных научно-педагогических кадров высшей квалификации;
- недооценка конструктивных функций, социологической компетентности населения, субъектов власти, персоналий отечественного бизнеса;
- недостаточно целевое финансирование развития социологических факультетов, кафедр социологического профиля внутри университетских, вузовских комплексов;
- отсутствие федеральной нормативной основы для практической подготовки социологов в реальных "полевых" условиях;
- затянувшийся процесс утверждения профильного стандарта высшего образования по социологии;
- слабая государственная, ведомственная поддержка программ переподготовки и повышения квалификации преподавателей-социологов, в том числе и на базе ведущих социологических факультетов зарубежных университетов.

Структурная реформа высшего образования Европы и присоединение России к Болонскому процессу обуславливают формирование общих подходов к обеспечению и оценке качества высшего образования. При этом предполагается, что качество подготовки специалистов в высших учебных заведениях обеспечивается двумя составляющими - качеством содержания образовательных программ и качеством менеджмента в вузе.

Определенный опыт в этом направлении приобрел РГСУ. В 2005 г. университет прошел международную сертификацию на соответствие международным стандартам ИСО 9000 по разработке и предоставлению образовательных услуг в области высшего профессионального, в том числе, и социологического образования, а в 2006 г. он был сертифицирован Европейским фондом по управлению качеством (EFQM) на уровне "Признанное совершенство в Европе 4\*".

Для обеспечения гарантий качества социологического образования, его внешней оценки необходимо подумать о создании общероссийского общественно-профессионального Центра аккредитации образовательных программ по социологии. Учредителем такого Центра мог бы стать Союз социологов России.

К числу наиважнейших проблем следует отнести недостатки научно-методического обеспечения учебного процесса. Несмотря на то, что в последние годы издательский рынок наводнен социологической литературой, ее содержание далеко не всегда соответствует российским и международным стандартам. Массовое распространение получили переводные, неадаптированные учебники и учебные пособия. Совершенно очевидна необходимость в программе переиздания учебников, выдержавших экзамен на качество, издания новых пособий, прошедших проверку профессионального сообщества.

Вряд ли стоит соглашаться с мнением ряда теоретиков, которые полагают, что российская социология не должна предлагать обществу и государству, опираясь на конкретный анализ, пути совершенствования социальной жизни, а учебные программы не могут быть ориентированы на воспитание гражданина. Нам близка и понятна формула Екатерины II, которая требовала, чтобы ее императорские университеты занимались одновременно "воспитанием ума и нравов". В отечественной педагогике это воплощается в такой организации учебно-воспитательного процесса, когда одновременно формируется современный образованный **специалист** и личность с привлекательными для населения качествами **гражданина**. И здесь недопустима такая крайность, как подмена научного анализа идеологией и политиканством.

...Развитие фундаментальной и прикладной социологии сопровождается формированием российского рынка социологических услуг. Общественная и политическая ситуации сформировали в конце 1980-х - начале 1990-х годов запрос на недорогие при-

кладные исследования, имеющие своей целью конкретные рецепты для решения той или иной задачи. Фирмы, центры, проводящие такого рода исследования, призваны были, тиражируя свои методики, превращать свою продукцию в товар. В конце 80-х на рынке работала всего одна такая организация - ВЦИОМ (с 1987 г.).

Сегодня нет единой базы данных о структурах, оказывающих в России социологические услуги. По сведениям исследовательской группы "Циркон" в стране около 500 исследовательских центров, в том числе примерно 200 в Москве. Европейское сообщество социальных и маркетинговых исследований (ESOMAR) представляет на своем сайте 25 российских центров. В этот список не включены академические и университетские лаборатории, некоммерческие исследовательские институты, центры правительственных учреждений, которые не работают на свободном рынке и не преследуют научные цели. Национальная электронная библиотека включает в их число 56 независимых центров.

В России сформировался стабильный спрос на эмпирические данные, сложился круг заказчиков и продавцов социологической продукции, постепенно оформляются правила рыночной игры. Российские компании составляют порой достойную конкуренцию иностранным компаниям. На этом "рынке" заказчику предлагается широкий спектр услуг: изучение общественного мнения, маркетинговые, медиа, социально-экономические, социально-политические и социальные исследования. Новым направлением стали медиа-исследования, которые дают количественную информацию об аудитории, позволяют составлять рейтинги СМИ и отдельных радио- и телепрограмм. Вероятно, можно утверждать, что ведущие опросные центры России характеризуются высоким уровнем профессионализма, расширившимся арсеналом методических инструментов, обладают рынком услуг, накопили собственный капитал и оборотные средства. У работающих центров появились своя предметная специализация, уникальный продукт, который они продают на рынке.

Вузы, сохраняя высокий уровень фундаментальной подготовки специалистов, зачастую недостаточное внимание уделяют формированию прикладных навыков. По мнению многих работодателей, необходимо улучшить преподавание таких дисциплин, как прикладная статистика, иностранный язык, усилить внимание к вопросам методологического обоснования прикладных исследований, освоению методов, методик проведения и технологий обработки их результатов.

Полагаю, что взаимодействие академической науки, современного социологического образования и кампаний, действующих на рынке социологических услуг, станет одним из направлений деятельности Союза социологов России.

III. Логикой своего развития отечественная социология подошла к такому состоянию, когда, во-первых, осознана необходимость консолидации социологического сообщества, во-вторых, появились все необходимые для этого условия. В этом смысле следует подробнее остановиться на целях, задачах и возможных направлениях деятельности создаваемого Союза социологов России.

Союз социологов призван объединить всех, кто уважает историю отечественной социологии, критически воспринимает и признает доставшееся ей наследство и готов нести солидарную ответственность за авторитет социологического знания и восприятие социолога как личности профессиональной, ответственной, нравственной. Важно сплотить социологов России, что позволит нам защищать свои интересы, накапливать, исследовать и передавать знания, добиваться уважения к своему труду и быть влиятельной, узнаваемой в обществе силой.

В качестве своей главной задачи Союз социологов России видит создание условий для разрешения накопившихся в социологии противоречий, повышения качества фундаментальных и прикладных исследований, социологического образования и просвещения.

Профессиональное сообщество может взять на себя труд по проведению съездов, конгрессов, симпозиумов, теоретико-методологических и научно-практических конференций, семинаров, заседаний для обсуждения проблем развития социологического



сообщества: повышения качества прикладных исследований, обеспечения репрезентативности эмпирических данных, выбора оптимальных методических стратегий и адекватных методов; созданию единой информационной среды, доступной для всех социологов России, независимо от места их проживания; информированию профессионального сообщества о продвижении в развитии теории, методологии, методик и техники социологических исследований; созданию федеральной системы повышения научной и научно-педагогической квалификации; уточнению содержания социологического образования, методик преподавания, использования новых технологий в учебном процессе; созданию условия для систематического общения социологов в рамках конгрессов, международных симпозиумов, развития компаративных исследований.

Для реализации этих задач планируется выпускать журнал Союза на пяти языках, осуществить несколько издательских проектов, в том числе, издать "Энциклопедию социологического образования", "Труды 100 лучших социологов России", практиковать проведение мастер-классов с приглашением ведущих социологов России и мира. В связи с 50-летием первого объединения отечественных социологов мы намерены в 2008 г. провести Съезд молодых социологов России.

ССР обеспечит реализацию принципа открытости информации, а это то, что делает науку социальным институтом, обслуживающим потребности общества; окажет содействие региональной социологии, способствуя преодолению проблем, сдерживающих ее развитие. Многообразие региональных общественных практик открывает перед социологами в регионах большое исследовательское поле, и эти возможности, безусловно, должны быть использованы.

Учитывая, что в марте 2007 г. Правительство РФ одобрило законопроект о переходе на двухуровневую систему высшего образования и теперь в соответствии с Болонской декларацией все вузы будут обязаны вести обучение по программам бакалавра и магистра, Союз социологов будет способствовать созданию для этого необходимых условий. В первую очередь, это разработка нового Общероссийского классификатора специальностей по образованию, Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, пересмотр Перечня направлений подготовки (специальности) высшего профессионального образования и Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих и др.

В целях повышения качества социологического образования планируется развитие контактов с работодателями, участие в разработке практико-ориентированных магистерских программ и специализаций, учитывающих запросы реальной практики. Союз разработает программу издания новых и переиздания учебников, выдержавших экзамен на качество, поддержит выпуск полноцветных иллюстрированных учебников по социологии, снабжаемых приложениями на CD-ROM и поддерживаемых на сайте ССР в Интернет. ССР намерен создавать условия для дальнейшего обучения наиболее одаренных выпускников социологических факультетов, содействовать сохранению ценного фонда преподавателей. Важнейшей проблемой для преподавателей и социологов, работающих в маркетинговых фирмах и исследовательских компаниях, в настоящее время является повышение квалификации работников. ССР ставит перед собой задачу создания такой системы переподготовки.

Важно способствовать повышению внимания со стороны государства, министерств и ведомств, хозяйствующих субъектов к социологическим исследованиям, развитию сетевых научных контактов между социологическими организациями в России и за рубежом, к повышению качества воспроизводства научных кадров.

Создавая Союз, его учредители оставляют открытой возможность вхождения в новое содружество всех социологов страны и намерены сотрудничать со всеми существующими организациями независимо от их численности и потенциальных возможностей. Если профессионалов объединяет общее дело, то в солидарном стремлении к динамичному развитию лишних людей не бывает. Союз социологов России открыт и для сотрудничества, и для восприятия критики.

...У нас нет потребности в том, чтобы информировать российскую и мировую общественность о том, насколько с нашей точки зрения состоятельно, профессионально и представительно то или иное содружество, а какое превратилось, говоря словами академика Т. И. Заславской, в бесперспективную "социологическую деревню". Мы - за консолидацию отечественных социологов страны во имя науки, престижа своей страны и создания условий, необходимых для достойной жизни населения России.

В заключение, в связи с приближающимся 50-летием создания первой отечественной социологической ассоциации, хотелось бы особо сказать об огромной роли академика Г. В. Осипова. Он в свое время стоял у истоков Советской социологической ассоциации, был ее президентом и вице-президентом. Его по праву относят к основоположникам создания современной отечественной социологии. Многие крупные исследования и публикации связаны с его именем. Он достойно представлял нашу науку на мировом уровне. Знаменательно, что под его руководством и при личном участии создается и данная общественная организация - "Союз социологов России", направляемая на дальнейшее плодотворное развитие нашей науки, на укрепление и консолидацию социологического сообщества в нашей стране.