

**Э.Н. ФЕТИСОВ, И.Г. ЯКОВЛЕВ**

## **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ — ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПОДДЕРЖКУ**

---

*ФЕТИСОВ Эдуард Николаевич — кандидат философских наук, профессор, Президент МИПСЭТ. Наш постоянный автор. ЯКОВЛЕВ Игорь Георгиевич — кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник МИПСЭТ.*

---

Переход российской экономики от административной модели к рыночно-ориентированной во многом зависит от возрождения у россиян духа инициативы и предпринимательства. Первые, пока еще робкие шаги наталкиваются на многочисленные препятствия как объективного, так и субъективного характера. Что же мешает развитию отечественного предпринимательства, как помочь ему быстрее встать на ноги, окрепнуть? Исследования, проведенные по плану НИР Международного института психологии, социологии и экономики труда (рук. Э.Н. Фетисов) в 1992—1993 гг., помогли «высветить» несколько небезынтересных проблем.

Учитывая данные опросов общественного мнения в 1986, 1988, 1990 гг., можно говорить об устойчивой тенденции в направлении признания предпринимательства как социально-необходимого явления, способствующего поступательному развитию

общества: 8,9% респондентов в 1986 г. и 10,9% в 1992 г. (телефонные опросы<sup>1</sup> в республиках бывшего СССР показали следующие результаты: Беларусь — 11,5%, Россия — 16,5%, Узбекистан — 39,8%, Украина — 14,9%.)

Несмотря на относительную нейтральность проблемы предпринимательства, было отмечено весьма значительное количество лиц, отказавшихся отвечать на вопросы. Так, в Беларуси число «отказников» составило 7,7%, в Россия — 10,7%, в Узбекистане — 14,6%, на Украине — 10,8%, т.е. почти каждый десятый респондент (9,7%).

Резко возросло количество выразивших желание лично заниматься предпринимательством как видом трудовой деятельности. Так, если в 1986 г. их число составляло не более 16—18% по названным территориям, то в 1992 г. оно возросло до 57,6%, т.е. не меньше чем в три раза.

Параллельно с опросами населения проходил опрос предпринимателей Россия в основном (почти 90%) членов Российского Союза промышленников и предпринимателей. Один из блоков вопросов был посвящен перечислению проблем, которые для предпринимателей становятся зачастую труднопреодолимым препятствием: 30% составили нечистоплотность (или неграмотность) постоянных клиентов, 23% — разрыв привычных организационных связей, 17,2% — непрофессионализм контрольных органов, 15,0% — слабая законообеспеченность, 14,8% — налоговая система.

Мировая практика свидетельствует, что в разных странах все большее значение приобретают социальные функции предпринимательства. Конечно, движущей силой бизнеса является прибыль, но чтобы иметь преимущества в долговременной перспективе, ему необходимо больше внимания уделять взаимоотношениям с обществом. Прибыль — это внутреннее дело самого предпринимателя. Но чтобы «уживаться» в обществе, ему необходимо на деле показать свою именно социальную полезность [1].

О том, что деньги — не главное для многих отечественных предпринимателей, свидетельствуют результаты многочисленных социологических исследований (см., например, [2,3]. Однако если предпринимательство несет такую большую социальную нагрузку, то почему с таким трудом преодолевается негативное отношение большей части населения к предпринимателям и предпринимательству, почему социальные функции предпринимательства все еще слабо проявляются в жизни россиян? Однозначного ответа на этот вопрос нет. Здесь сказывается и многолетнее идеологическое воздействие на людей, и неразвитость самого предпринимательства, и отсутствие необходимых экономических условий, и недостаточная помощь развитию предпринимательства со стороны государства.

Целью настоящей статьи является попытка определить наиболее благоприятные условия, которые способствовали бы максимальному раскрытию социальных функций предпринимательства. Этот вопрос, помимо научного интереса, имеет большое практическое значение. Без всестороннего развития предпринимательства, значительного расширения его социальной базы, невозможен переход к социально-ориентированному рыночному хозяйству, динамичной экономике.

Анализ развития предпринимательства как в отечественной, так и зарубежной практике позволяет сделать вывод, что для успешного его становления необходима определенная «критическая масса» предпринимателей, рыночных структур. Пока же доля государственных предприятий в объеме промышленного производства, торговле, сфере обслуживания, аграрном секторе настолько велика, что предпринимательству в России без соответствующей поддержки трудно рассчитывать на успех. И это вовсе не специфика нашей страны. В странах, добившихся в последние годы наибольших

---

<sup>1</sup>Телефонные опросы проходили одновременно в Беларуси (рук. С. Яцкевич), России (рук. С. Щукин, Ю. Поляков, В. Таланов, Н. Малиева, В. Борисов, И. Попова), Узбекистане (рук. И. Яковлев), на Украине (рук. В. Володарский, В. Гудрамович) среди различных слоев населения, по телефонным книгам в различных городах: в России — 21 город, в Беларуси — 5, в Узбекистане — 6, на Украине — 7. Общее число опрошенных составило: по Беларуси — 756 человек, России — 1 215, Узбекистану 1 312, Украине — 1 128.

экономических успехов, для развития предпринимательства были созданы благоприятные условия со стороны государства. В США, Японии, ФРГ и других развитых странах разработаны и осуществляются крупные государственные программы поддержки предпринимательства. Что же объединяет эти программы? Каковы их общие черты? На что следует обратить внимание государственным структурам России, чтобы создать благоприятную почву для развития отечественного предпринимательства?

Становление предпринимательства в России проходит в условиях, которые существенно отличаются от тех, в которых оно развивалось на Западе. Поэтому простое копирование, перенос опыта ведущих западных стран на нашу почву представляется сомнительным. Не случайно абсолютное большинство экспертов, принявших участие в экспресс-опросе «Государственная политика и предпринимательство», среди которых были директора крупных госпредприятий, банкиры, ученые, работники госаппарата, подчеркивали, что для России перенос «чужих» схем невозможен, и только учет собственного исторического опыта, своего менталитета может дать ожидаемый эффект. Однако учитывать достижения мировой экономики все же небесполезно. Зарубежная практика показывает, что программы поддержки предпринимательства, как правило, во всех странах предусматривают приоритетное решение следующих задач: создание законодательной и нормативной базы, необходимой для становления рыночной экономики; разумной, на основе действующего законодательства, налоговой системы; формирование элементов рыночной инфраструктуры, которая должна в полной мере обеспечить предпринимательскую деятельность; гибкой и устойчивой банковской и финансовой систем, а также организацию и консолидацию предпринимательских кругов.

Прежде всего необходима стабильная и последовательная государственная политика поддержки предпринимательства, без крайностей и шараханий из стороны в сторону, политика, создающая уверенность как у отечественных предпринимателей, так и у зарубежных инвесторов.

Что бы сегодня ни говорилось с высоких трибун о приоритетах предпринимательства, без реальных практических шагов государства, направленных на облегчение жизни бизнесменам дело с мертвой точки не сдвинется. Речь прежде всего идет об упрощении правил регистрации предпринимательских структур, сокращении различных форм отчетности. В настоящее время для создания своего дела экономически ориентированным людям требуется немало материальных средств и большие затраты нервной энергии при хождении по различным кабинетам местной администрации. (В Москве это занимает более месяца). Чтобы стать владельцем собственного «дела», необходимо преодолеть существующее положение дел, когда многие чиновники сознательно подменяют регистрационный характер этой процедуры на разрешительный, чем и пользуются многочисленные посредники. А ведь в стране имеются и положительные примеры решения данного вопроса. Так, постановлением Нижегородского горсовета был введен новый, очень удобный порядок регистрации частных предприятий для начинающих предпринимателей. Он предусматривает возможность регистрации предприятия буквально в один—два дня. Для этого необходимо явиться в здание местной администрации, заполнить соответствующий бланк — свидетельство о регистрации, уплатить государственную пошлину, и вы — владелец.

Предусматривается и заочный вариант, когда тот же бланк заполняется на почте, оплачиваются госпошлина и услуги почты за пересылку документов, что дает право открывать собственный счет в банке. При таком порядке регистрации предприятий решаются два коренных вопроса — предприниматель перестает зависеть от произвола чиновников, вымогающих взятки, а также снимаются вопросы юридического адреса предприятия по месту проживания без всяких согласований с жилищными органами.

Только за последние два года принято несколько десятков законодательных и нормативных актов, направленных на создание правовых условий для успешного

становления рыночной экономики. С точки зрения поддержки развития предпринимательской деятельности наиболее важное значение имеют законы о собственности, предприятиях и предпринимательской деятельности, местном самоуправлении, конкуренции и ограничении монопольной деятельности, а также земельное и налоговое законодательство. Вместе с тем процесс законодательной деятельности в области экономики пока не завершен и далек от совершенства. Многие законы, в силу того, что они принимались в разные периоды, вступают в противоречие друг с другом, ряд положений недостаточно обоснованы теоретически.

Анализ практики правового обеспечения экономической реформы показывает, что внесение изменений и дополнений в действующие нормативные акты, в инструктивно-методические документы министерств и ведомств с целью приведения их в соответствие с новыми законами, затягивается. Министерства и ведомства недостаточно координируют свою деятельность по правовому обеспечению реформы, а подготавливаемые ими проекты законов и постановлений не всегда взаимно увязаны, что приводит к серьезным недостаткам при реализации принятых решений. Не всегда в полной мере учитываются позиции всех заинтересованных сторон, прежде всего интересы общественных объединений, союзов и ассоциаций предпринимателей, других экономических структур негосударственного сектора экономики, то есть кругов, на стимулирование активности которых и должны быть направлены изменения в законодательстве.

Практика показывает, что одних законов, пусть даже самых прогрессивных, недостаточно для нормального развития предпринимательства. Очень часто инструкции и различные нормативные акты местных органов выхолащивают саму суть законов. А если к этому добавить нерасторопность, бюрократизм и коррумпированность чиновников, то становится ясным, что реформы могут увязнуть в самом зародыше. Серьезным тормозом преобразований является отсутствие до сих пор единых правил и для предпринимателей, и для государственных органов.

Весьма показателен в этом плане пример, приводимый Е. Гавриленко — руководителем одной из фирм — на страницах журнала «Человек и труд» [4]. Возглавляемая им фирма на несколько дней просрочила уплату налога и заплатила пени в размере 0,2% суммы за каждый просроченный день. В то же время банк регулярно задерживал выдачу с расчетного счета фирмы наличных денег и не нес никакой ответственности. При проверке деятельности фирмы налоговой инспекцией была допущена ошибка и неправильно наложен штраф. Через два месяца налоговая инспекция признала ошибку, возвратила ошибочно удержанные деньги, но никаких пеней не заплатила — инструкция этого не предусматривает. В то же время постановлением Верховного Совета Российской Федерации «О мерах по обеспечению сбора и поступлений налоговых платежей в бюджет РФ» налоговым службам «разрешается направлять 30% отчислений от сумм штрафов и других санкций, взысканных за нарушение налогового законодательства, на финансирование госпрограммы информатизации налоговых служб, развития их социальной инфраструктуры и на материальное стимулирование работников», что объективно заинтересовывает инспекцию в наложении штрафов. Получая часть штрафа в свое распоряжение, инспекция становится своеобразной хозрасчетной организацией. Поэтому логично, что она должна нести финансовую ответственность за свои противозаконные действия. Должно быть на деле обеспечено равенство всех перед Законом — и предпринимателей, и государственных служб, и потребителей.

Вопрос о поддержке предпринимательства имеет еще одну сторону, которую следует учитывать в наших условиях: при деформированной производственной структуре процесс создания частных предприятий должен быть направленным. Иными словами, необходим такой механизм поддержки, который стимулировал бы подъем прежде всего малого бизнеса в наиболее нужных обществу областях. Основы такого механизма необходимо связывать с определенными льготами в налоговой, кредитной политике для тех предпринимателей, которые решают вопросы производства

необходимой продукции, создания в определенных регионах новых рабочих мест и т.д. Иначе предприниматели ударятся в посредническую или торгово-закупочную деятельность, будут работать на себя, не насыщая рынок товарами и услугами. Кстати, эти явления уже отчетливы в отечественной экономике. По данным Лиги кооператоров и предпринимателей Российской Федерации, «за 1992 год в России практически не возникло ни единого малого негосударственного предприятия в производственной сфере» [5].

В деле развития предпринимательства и его социальных функций важную роль играет наличие необходимой инфраструктуры. Необходимо отметить, что и здесь за последнее время наметились определенные сдвиги. Осуществляется переход от централизованного фондируемого и лимитированного материально-технического обеспечения к системе горизонтальных хозяйственных связей. Более прочные позиции стали занимать товарные биржи, развиваются ярмарки, завоевывает популярность аукционная торговля. А если учесть, что развитие акционерных и иных форм торгово-посреднической деятельности осуществляется в совокупности с разгосударствлением и приватизацией снабженческо-сбытовых предприятий и организаций, расширением лизинговых и прокатных услуг, то налицо определенный задел, в создании институциональной основы действенной системы товарного обращения.

Первые шаги делает процесс формирования рыночной инфраструктуры, ориентированной на потребности малого бизнеса: развитой системы финансирования, кредитования и страхования предпринимательской деятельности путем значительного расширения негосударственного сектора в банковской и финансово-кредитной системе, свободного движения капитала через банки, инвестиционные и холдинговые компании, фондовые биржи, обеспечения доступа предпринимателей к финансовым ресурсам. Это позволит эффективно и менее болезненно провести структурную перестройку экономики.

И все же следует отметить, что в деле образования рыночной инфраструктуры еще предстоит огромная созидательная работа. Прежде всего нашим предпринимателям не хватает системы информационного обеспечения, дающей возможность не только проводить анализ динамики предпринимательской деятельности, но и получать необходимые сведения о контрагентах. Сюда относится и оперативная информация об изменениях в законодательстве, и информация о наличии и движении товарно-материальных ценностей, состоянии рынка, банковско-кредитной сфере, финансовых институтах, хозяйствующих субъектах и т.п.

Для реализации задач развития инфраструктуры необходимо обеспечить сбор и обобщение информации о состоянии и эффективности деятельности объектов рыночной инфраструктуры как в целом по стране, так и в отдельных регионах. Важно предусмотреть также систему мер законодательного и нормативного регулирования. Большое значение будет иметь разработка механизмов координации деятельности по формированию инфраструктуры рынка на федеральном и региональном уровнях. Эта задача не может быть решена без реализации конкретных программ развития инфраструктуры, включая решение задач финансирования, материально-технического, кадрового и организационного обеспечения.

Важное значение для развития предпринимательства, а значит и для его социальных функций, имеет деятельность различных объединений предпринимателей — союзов, ассоциаций, ассамблей и т.д. На них возлагаются прежде всего задачи представления и отстаивания интересов бизнеса во взаимоотношениях как внутри экономической среды (с наемными работниками, конкурентами, посредниками и т.д.), так и в отношениях с государством, политическими партиями, органами власти различных уровней. Отличительной особенностью российских объединений предпринимателей является то, что они нередко стремятся охватить очень широкие аспекты деятельности — от попыток играть роль политических партий нарождающегося слоя предпринимателей до откровенных занятий чисто коммерческой деятельностью. Это происходит по ряду причин. Во-первых, потому, что сами

предприниматели все еще не осознают собственные интересы (как класса, страты, социального слоя) в полной мере, Во-вторых, в России нет четкой партийно-политической структуры, ясно выражающей интересы предпринимателей. Такие структуры находятся еще в стадии становления (Партия экономической свободы, союз «Обновление» и др.). В-третьих, до сих пор представители «третьего сословия» не имеют прямого канала влияния на процесс законотворчества в органах законодательной власти Российской Федерации.

И все-таки общественные объединения бизнесменов играют заметную роль в развитии предпринимательства. Одним из примеров может служить деятельность Российского Союза промышленников и предпринимателей (РСПП).

Сегодня в составе РСПП более 1 800 коллективных членов, среди них — крупнейшие предприятия российской промышленности, ассоциации предпринимателей и научные центры. Коллективные и индивидуальные члены Союза имеются сегодня во всех 88 административно-территориальных образованиях России. На входящих в Союз предприятиях трудится свыше 25 млн. россиян. Одной из своих первоочередных задач Союз считает содействие созданию инфраструктуры рынка. Именно поэтому еще в преддверии радикальных экономических реформ Союз выступил одним из инициаторов создания таких элементов рыночной инфраструктуры, как коммерческие банки и страховые общества, биржи и торговые дома, аудиторские организации, информационные фирмы, в том числе с участием иностранного капитала. В частности, он стоял у истоков движения по объединению бирж, создания Аудиторской палаты, Международной организации «Восточно-европейское сотрудничество и торговля» и ряда других структур.

Непосредственно в системе Союза для обслуживания его членов создано более 40 специализированных организаций. Они в состоянии оказать квалифицированную помощь по актуальным проблемам современной хозяйственной жизни с учетом требований мирового рынка и рынков конкретных стран, активно содействовать установлению коммерческих контактов [6].

Активность предпринимательского сектора экономики зависит от уровня развития управленческого корпуса, наличия менеджеров, способных на высоком профессиональном уровне руководить предприятиями, эффективно вести дело. Необходимо в кратчайшие сроки организовать массовую подготовку специалистов, которая должна осуществляться по нескольким каналам: государственная система образования, включающая среднее, средне-специальное, высшее образование и последиplomную подготовку; альтернативная (негосударственная) система обучения; обучение и стажировка за рубежом. Пример целенаправленной работы по подготовке кадров для рыночной экономики показывает Сибирский Фонд поддержки предпринимательства. В этой общественной организации объединены около 50 государственных и коммерческих организаций, которые ставят своей целью всячески способствовать становлению предпринимательства в Сибирском регионе.

Однако все это еще не носит повсеместного, массового характера. А без этого трудно рассчитывать на быстрое и, главное, эффективное развитие предпринимательства, расширение слоя энергичных, деловых людей, осознание ими своей ответственности перед обществом, перед молодой развивающейся Россией.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Фетисов Э.Н., Яковлев И.Г. О социальных аспектах предпринимательства // Социол. исслед. 1993. № 1.
2. Грищенко Ж.М., Новикова Л.Г., Лапина И.М. Социальный портрет предпринимателя // Там же. 1992. № 10.
3. Червяков В.В., Чередниченко В. А., Шапиро В. Д. Россияне о предпринимательстве и предпринимателях // Там же. № 10.
4. Человек и труд 1993. № 2. С 121—122.
5. Афанасьев В. Малый бизнес: проблемы становления // Российский экономический журн. 1993. № 2.
6. Вольский А.И. Доклад на II съезде Союза промышленников и предпринимателей // Информационный Вестник Российского Союза промышленников и предпринимателей. М.: Информпечать, 1992. № 4. С 16.