

ЗАРУБЕЖНЫЕ УЧЕНЫЕ О СОЦИОЛОГИИ МОРАЛИ

Автор: Т. Ю. КИРИЛИНА

КИРИЛИНА Татьяна Юрьевна - кандидат философских наук, доцент Королевского института управления, экономики и социологии (Московская обл.). E-mail: kirilinaj@rambler.ru

Аннотация. В статье констатируется, что социология морали в отечественной литературе не получила полного признания в качестве специальной социологической дисциплины. В поддержку позиции, подтверждающей самостоятельность этой отрасли социологического знания, автор ссылается на опыт зарубежных ученых, анализирует их вклад в развитие социологии морали, отмечает ее практическую значимость.

Ключевые слова: социология морали • социальная природа морали • этология • зарубежные исследователи морали • институциональные предпосылки социологии морали

В современной отечественной науке распространена точка зрения, согласно которой социология морали переживает серьезный методологический кризис и имеет репутацию проблемного вида социологического знания [1]. В ряде работ российских ученых подвергается сомнению возможность существования социологии морали как самостоятельной отрасли социально-гуманитарного знания или высказываются суждения, суть которых в том, что она находится пока еще в стадии становления [см., например, 2, 3, 4]. Во многих социологических словарях и энциклопедиях отсутствуют статьи о ней [см.: 5]. Лишь отдельные исследователи (например, В. М. Соколов) признают социологию морали в качестве отраслевой социологической дисциплины [6]. Мне представляется конструктивной позиция профессора В. М. Соколова. В поддержку ее попытаюсь привести аргументы *из истории зарубежной социологической мысли*.

Социологическому изучению морали предшествовала длительная историческая традиция, берущая начало с древнегреческой этики, в которой содержались блестящие догадки относительно социальной природы морали и давались четкие описания быта и нравов тогдашних обществ. Подобный подход к морали был известен мыслителям античности (софистам, Аристотелю и др.), которые отмечали социальную природу морали.

В английской этике XVII в., развивавшейся под сильным влиянием материализма, а тем более в этике французских материалистов XVIII в., мораль часто исследовалась как социальное явление, т.е. рассматривалась в связи с обществом, государством, общественной средой, политикой и системой хозяйства. В середине XIX в. во Франции, Англии, Германии получают развитие моральная статистика и социальная гигиена, цель которых заключалась в сборе количественных данных о моральных и интеллектуальных характеристиках различных слоев населения, преимущественно городских

низов, а также об условиях их жизни и труда. Тем самым закладывались основы для будущих эмпирических социологических исследований морали.

В конце XIX в. представители западной социологии выступили с критикой традиционной теоретической этики и предложили искать решение проблем морали на основе строго фактического знания с использованием новых эмпирических методов. Во "Введении в науку о морали", изданном в 1892 г., Г. Зиммель писал, что наука о морали должна давать только ее социологическое, историческое и психологическое объяснение и описание. Если этика хочет быть "позитивной наукой", она должна опираться на факты [7].

Представитель позитивизма А. Росс в "Критике так называемого практического познания" предлагал заменить теоретическую этику наукой о моральных явлениях - *этологией*, которую он понимал как собрание "моральных материалов", то есть установление и описание всех моральных выражений данного времени [8]. Английский ученый Джон С. Милль считал этологию наукой о причинах, определяющих национальный характер, присущий всякому народу или эпохе [9]. В русле позитивистской социологии вырисовывалось новое понимание этики как описательной, эмпирической науки, задача которой должна состоять в том, чтобы устанавливать, какие моральные воззрения и почему имели и имеют значение в определенной среде и в определенное время.

Наиболее четко тенденцию к социологизации этики выразил Э. Дюркгейм. Именно он предложил термин "*социология морали*". В его книге "О разделении общественного труда" выражено стремление создать новую науку о нравственности, которая изучала бы факты моральной жизни методами позитивной науки, проанализировать моральные факты, содержащиеся в опыте, исследовать их функции и причины. Дюркгейм отмечал, что "моральные факты - такие же явления, как и другие; они состоят в правилах поведения, которые узнаются по некоторым отличительным признакам. Поэтому должна существовать возможность их наблюдать, описывать, классифицировать и искать объясняющие их законы" [10, с. 36]. Социология морали была одним из важнейших направлений исследований основанной Дюркгеймом французской социологической школы. В журнале "Социологический ежегодник", издававшемся по инициативе этого ученого в период с 1898 по 1913 г., была специальная рубрика "Социология морали".

Источником морали, по Дюркгейму, является общество, превосходящее индивида по силе и авторитету. Именно оно требует от индивида моральных качеств, особо важными среди которых считались готовность к самопожертвованию и личное бескорыстие. Дюркгейм оценивал мораль как реальную, действенную, практическую силу. Общество призвано прилагать усилия для того, чтобы сдерживать биологическую природу человека, вводить ее в определенные рамки с помощью морали и религии. В противном случае возникает дезинтеграция социума и индивида - то, что Дюркгейм определил термином "*аномия*". Аномия - это прежде всего моральный кризис, когда в результате социальных потрясений перестает нормально функционировать система общественного регулирования потребностей человека. Вследствие такого процесса, личность теряет равновесие, создаются предпосылки для девиантного поведения [10].

М. Вебер предложил новую методологическую парадигму, включающую рассмотрение этических компонентов социальных систем, роли этики в культуре, ее значения для экономического развития, приступил к сравнительному изучению религиозной этики. В работе "Протестантская этика и дух капитализма" он рассматривал конкретные проблемы, связанные с выявлением роли моральных факторов в реальных социальных процессах, обусловленных переходом от традиционного общества к буржуазному [11]. Заслуга Вебера состоит в том, что он выявил тесную связь экономического и социального развития с особенностями хозяйственной этики, менталитета и образа жизни больших социальных сообществ.

Таким образом, в XIX - начале XX вв. были заложены *основы социологического исследования морали*, определились оригинальные теоретические концепции и мето-

дологические принципы, составившие специфику социологического подхода к изучению морали. Шло активное изучение морали с помощью социологических методов. На этом этапе развития социологии морали появились и *получили научно-статусное утверждение ее основные понятия*. К их числу могут быть отнесены "моральные факты", "аномия", "нравственные ценности общества", "девиантное поведение", "социальные функции морали" и др. В XX в. данные понятия и категории были обогащены новым содержанием. К этому периоду были подготовлены методологические предпосылки для дальнейшего эмпирического исследования морали.

Эмпирические исследования в сфере морали стали широко осуществляться на Западе для изучения моральных явлений с 20-х годов XX в. Проводились крупномасштабные опросы, анкетирование, социологические эксперименты. Во многом этому способствовало развитие эмпирической социологии в целом и *Чикагской социологической школы* в частности. Изучая установки и ценностные ориентации различных социальных групп, представители этой школы органично сочетали эмпирические методы, такие как опрос (интервью, анкетирование), с теоретическими обобщениями. Исследуя городскую среду, признанные лидеры Чикагской школы Р. Парк и Э. Берджесс рассматривали проблемы локализации отдельных видов девиантного поведения [12].

В период 1960-х годов полем эмпирических исследований в США становятся различные сферы моральных явлений: моральные представления верующих, моральные идеалы молодежи, требования, предъявляемые людьми к семейной жизни. В результате многочисленных исследований в западной социологии в отмеченные годы, ознаменовавшиеся молодежной "революцией", западное общество стало именоваться "пермиссивным обществом" (т.е. разрешающим, дозволяющим все и всяческие нарушения моральных норм) [13].

В 1970-е годы анализ моральной атмосферы Америки продолжили американские социологи Ч. Рейч и Д. Янкелович. Основным свидетельством кризиса традиционной морали они считали все более явное снижение социального престижа старых этических норм, назначение которых состояло в том, чтобы сдерживать и ограничивать человека в его желаниях и поступках. "Новая мораль" отбрасывает эти ограничения; два ее главных принципа - "не насилуй себя" и "делай что хочешь". В результате многочисленных опросов американские социологи получили свидетельства не только резкого снижения моральных требований в сфере взаимоотношений между полами, но и ряда других серьезных изменений в нравственном сознании юношей и девушек. Состояние морали в американском обществе социологи определили словом "кризис", а выход из кризиса видели в новых принципах морали [14; 15].

Различные аспекты функционирования морали в современном, модернизированном обществе были рассмотрены в работах классика американской социологии *Т. Парсонса* с позиции структурно-функционального анализа. Мораль на уровне культуры в его концепции выступает в качестве соответствующего аспекта ценностей и предполагает оценку объектов опыта в контексте социальных отношений. Система ценностей является для Парсонса одним из центральных факторов в процессе модернизации [16].

В отличие от Т. Парсонса, подчеркивавшего значимость анализа механизмов поддержания социального порядка, *Р. Мертон* обратил главное внимание на изучение функциональных и дисфункциональных явлений, характерных для аномии. Он рассматривал аномию как внутренний конфликт между системой легальных средств по достижению одобряемых обществом законных целей, с одной стороны, и побуждениями к поиску незаконных способов удовлетворения социокультурных потребностей - с другой.

Развитие социологии морали в трудах Т. Парсонса и Р. Мертона сыграло большую роль и в американской, и в мировой социологии морали. Были созданы концепции, которые способствовали объединению, синтезу теорий, методов и социальных фактов, добываемых в ходе конкретных социологических исследований. Концепции и теории, созданные этими учеными, определили развитие данного научного направления на

многие годы и десятилетия, оказав существенное влияние на процесс возникновения новых парадигм, направлений, течений и школ. Структурный функционализм (несмотря на его критику в 1960 - 1970-х гг.) и по сей день остается одной из основных парадигм мировой социологии.

Европейские исследователи также обращались к социологическому анализу нравственных проблем. Для выяснения оценки различных видов аморального поведения в Англии в 70-х годах прошлого века были проведены два исследования. Одно из них было осуществлено Институтом Гэллага по заказу телевизионной компании Эй-би-си. Более чем двум тысячам юных телезрителей было предложено определить, одобряют они или нет различные аморальные действия [17]. Второе исследование проводилось английским социопсихологом Д. Райтом и посвящено изучению соотношения моральных и религиозных убеждений людей, в частности, вопросу зависимости моральных мнений и оценок людей от религиозной веры. В опросе участвовали около 2 тысяч учащихся школ - юношей и девушек в возрасте 17 - 18 лет. Исследования показали, что наибольшее неодобрение у молодежи вызвали такие аморальные действия, как игра в азартные игры, выпивка, ложь, воровство и расовая дискриминация. Курение и добрачные сексуальные отношения вызвали меньше единодушие в их осуждении. Женщины оказались менее терпимы к аморальным видам действий, чем мужчины. Анализируя итоги исследований, Д. Райт пишет, что данные, полученные в результате опроса, могут служить доказательством снижения и ухудшения моральных стандартов в английском обществе [18].

Значительный вклад в развитие социологии морали внесли Н. Луман, Ш. Х. Пфюртнер и другие *немецкие исследователи*. В 1975 г. в Билефельдском университете проводился семинар на тему "Социология морали", после чего был опубликован сборник со статьями Н. Лумана, Р. Блума, К. А. Цигерта и Ш. Х. Пфюртнера. Авторы затрагивают в них важнейшие проблемы этого научного направления: понятие и функции морали, предмет науки о морали, кризис морали и др. [19].

Н. Луман рассматривает проблемы социологии морали с позиции теории социальных систем и, исходя из этого, трактует мораль как структуру социальных систем. Центральное место в его теории морали занимает понятие уважения - свойство человека, которое приобретает им, усиливается или ослабляется и лишается в зависимости от социальных систем. Воспитанию морали, по убеждению Лумана, способствует в первую очередь уважение [19]. Интересно мнение Ш. Х. Пфюртнера о том, что "наука о морали" (его термин) должна рассматриваться как эмпирическая, поскольку ее задача заключается в том, чтобы стать учением о поступках людей и о нравственных условиях индивидуальной и общественной практики. Как таковая она является составной частью наук, которые занимаются исследованием проблем человека и общества [19].

Во второй половине XX в. ученые *Восточной Европы* также обращались к проблемам социологического исследования морали. Большой вклад в развитие социологии морали внесла польский ученый М. Оссовская, посвятив ей цикл работ. Так, в книге "Социология морали" подводятся итоги теоретических разработок в этой области, выявляются различные методологические подходы к анализу моральных проблем, оцениваются присущие этим подходам категории, их роль в развитии социологии морали [20].

Вклад в развитие социологии морали внесли также болгарские исследователи. Ж. Ошавков, например, исследовал возможность выделения как самостоятельной науки "социологии этики", которая, в его понимании, изучает основные закономерности взаимосвязи морали, с одной стороны, и права, политики, искусства, религии и общественного управления - с другой. [21]. К. Нешев определял социологию морали как специальное знание о моральных явлениях с точки зрения их обусловленности социальной структурой и социальными противоречиями [22].

Представители постмодернизма подвергли анализу мораль постиндустриального общества. Урбанизация современной жизни, считает З. Бауман, приводит к тому, что социальные отношения по большей части ограничиваются обменом и оставляют его

участников безличными и безучастными друг к другу. Денежные отношения, оценка взаимных услуг исключительно в денежном эквиваленте тесно связаны с рассудочными, бесстрастными отношениями. "В этом процессе утрачивается этический (моральный) аспект человеческих отношений и обретает реальность самый широкий спектр человеческих отношений, лишенных моральной значимости; правилом становится поведение, свободное от моральных оценок" [23, с. 75].

Таким образом, даже краткий анализ творчества ряда зарубежных социологов позволяет заключить, что они сделали существенный вклад в становление и развитие социологии морали, в определение ее объекта, предмета, категориального аппарата. В рамках позитивистской социологии акцентировалось исследование моральных фактов и моральной действительности. Представители Чикагской школы при изучении морали органично сочетали использование эмпирических методов с теоретическими обобщениями. Странники структурно-функционального анализа сосредоточили внимание на изучении функциональных и дисфункциональных проявлений морали, аномии и девиантного поведения. В целом, на мой взгляд, *можно утверждать, что, несмотря на методологические споры и разногласия, в зарубежной социологической мысли четко представлена позиция, согласно которой социология морали является неотъемлемой частью современного социологического знания*. Сегодня имеются необходимые институциональные предпосылки для развития этой отрасли социологии. И что особенно важно, *в обществе существует спрос на нее*.

В связи с этим отметим, что в "Российской социологической энциклопедии" констатируется: "Наметилась тенденция рассмотрения социологии морали как области знания, которая, с одной стороны, может выступать эмпирической основой этики, а с другой - обеспечивает соединение этической теории с процессом совершенствования моральной практики. Рассматривая реальное функционирование морали в бытии различных социальных субъектов - общества в целом, социальных групп, личностей, социология морали выявляет специфику каждого из этого уровней. В центре ее внимания оказываются: 1) особенности функционирования морали как необходимого системного элемента единой социокультурной системы, социологические аспекты взаимодействия морали с другими видами социальной регуляции поведения людей; 2) особенности функционирования морали в конкретных социальных группах (семья, трудовой коллектив и т.п.), в частности, под углом зрения этических проблем социализации; 3) особенности функционирования морали на уровне отдельного индивида, проявляющиеся в степени соответствия реального поведения и моральных норм, принятых в обществе" [24, с. 509].

Система накопленных в нашей стране и за рубежом знаний о морали, опирающаяся на теоретико-методологические основы социологии морали, призвана стать эффективным средством оптимизации нравственных отношений в обществе и предпосылкой выработки социальной политики, ориентированной на человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Назаров В. Н. Прикладная этика: учебник. М.: Гардарики, 2005.
2. Батыгин Г. С. Как невозможна социология морали // Оправдание морали: Сб. научных статей: К 70-летию профессора Ю. В. Согомонова / Отв. ред. В. И. Бахитановский, А. Ю. Согомонов. М., Тюмень, 2000. С. 108 - 119.
3. Бахитановский В. И., Согомонов Ю. В. Социология морали: нормативно-ценностные системы // Социол. исслед. 2003. N 5.
4. Бачинин В. А. Социоморальное противоречие как философско-социологическая проблема (методологические основания социологии морали): автореф. дисс. на соискание уч. степени докт. социол. наук. Харьков, 1991.
5. Учебный социологический словарь. Изд. 3-е, доп., перераб. М.: "Экзамен", 1999; Социологический словарь. М.: ОАО "Изд-во" Экономика", 1999; Социология: А-Я: Словарь-справочник. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000; Социологическая энциклопедия: в 2 т. Т. 1 / Национальный общественно-научный фонд. М.: Мысль, 2003; Социология молодежи: энциклопедический словарь / Отв. ред. Ю. А. Зубок и

- В. И. Чупров*. М.: Academia, 2008; *Бабосов Е. М.* Социология: энциклопедический словарь. М.: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2009.
6. *Соколов В. М.* Социология морали - реальная или гипотетическая? // Социол. исслед. 2004. N 8.
 7. *Simmel G.* Einleitung in die Moralwissenschaft. Berlin, 1892.
 8. *Ross A.* Kritik der sogenannten praktischen Erkenntnis. Berlin. 1933.
 9. *Милль Дж. Ст.* Система логики силлогистической и индуктивной. М., 1914.
 10. *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1991.
 11. *Вебер М.* Избранные произведения. М., 1990.
 12. *Зборовский Г. Е.* История социологии: классический и современный этапы: учебник для вузов. Екатеринбург: Из-во Гуманитарного ун-та, 2003.
 13. *Коновалова Л. В.* Растерянное общество: критика современной буржуазной социологии и психологии морали. М.: Мысль, 1986.
 14. *Reich Ch.* The greening of Amerika. N. Y., 1972.
 15. *Yankelovich D.* New rules: searching of selffulfilment in the twined unsidedown world. N. Y., 1981.
 16. *Парсонс Т.* Система современных обществ / Под ред. *М. С. Ковалевой*. М.: Аспект Пресс, 1997.
 17. *Social Surveys* // Gallup Ltd. 1974.
 18. *Wright D.* Morality and religion - a review of empirical studies // *Rationalist Annual*. L., 1973.
 19. *Theorietechnik und Moral* / Hrsg. von *N. Luhmann* und *St.H. Pfürtnner*. Frankfurt am Main. Suhrkamp Verlag. 1978.
 20. *Ossowska M.* Soziologia moralności. Warsz., 1963.
 21. *Ошавков Ж.* Социологията като наука. София, 1977.
 22. *Нешев К.* Социологическое измерение морали // *Этика, социальное познание, нравственное поведение*. София, 1979.
 23. *Бауман З.* Мыслить социологически: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 1996.
 24. *Российская социологическая энциклопедия* / Под общей редакцией академика РАН *Г. В. Осипова*. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА, М., 1998.