

**П.И. КОСУХА**

## **КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ НА ПОСТКОММУНИСТИЧЕСКОЙ УКРАИНЕ**

---

*КОСУХА Петр Иванович — доктор философских наук, заведующий отделом социологии религии Отделения религиоведения Института философии АН Украины. В нашем журнале публикуется впервые.*

---

Среди многочисленных религиозных объединений на Украине 3/4 составляют приходы двух основных духовно-религиозных традиций в христианстве: православия и греко-католицизма. В начале 90-х годов между ними начался конфликт, который в значительной степени определяет не только характер религиозной жизни, но и общественно-политический климат республики в целом. Основной его причиной стало вмешательство власти во внутреннюю жизнь церквей.

Еще в 30-е годы была уничтожена Украинская автокефальная православная церковь (УАПЦ), а в 40-е годы — Украинская греко-католическая церковь (УГКЦ). Русская православная церковь (РПЦ), в подчинении которой находились и православные приходы на Украине, по существу шла в фарватере официальной власти.

Возможность восстановления исторической справедливости возникла лишь на рубеже 80—90-х годов. Однако отсутствие упреждающих действий со стороны тогдашней власти по смягчению возможных последствий своей церковной политики привело к напряженности, а в ряде случаев и к прямым конфликтам. Это в основном было противоборство за сферы влияния, церковное имущество, культовые сооружения [1].

Естественно, причины конфессиональных конфликтов на Украине лежат не только в плоскости материально-имущественных претензий. Они осложняются стремлением отдельных церквей единолично выражать интересы украинского народа, а также вмешательством политических сил и другими внецерковными факторами. В последнее время конфессиональные конфликты обостряются противоречиями и в православной среде, в частности, коллизиями в отношениях между Украинской православной церковью Киевского патриарха (УПЦ КП) и Украинской православной церковью (УПЦ), ориентирующейся на Московскую патриархию [2].

Поиск возможных путей преодоления конфессиональных конфликтов, установления мира и согласия между верующими побуждает к изучению комплекса вопросов, связанных с современной религиозной ситуацией. Такая работа, начатая Отделением религиоведения Института философии АН Украины еще осенью 1991 г., была продолжена весной 1993 г. совместно с Институтом национальных отношений и политологии АН Украины. Когда вопросы анкет обоих исследований совпадали, делалась попытка их сравнения, сопоставления.

Исследование 1993 г. проводилось по республиканской выборке с акцентом «а западный регион, где межконфессиональные отношения наиболее сложны. В Киеве, а также девяти областях опрошено 1 119 верующих, которые представляют все основные конфессии Украины. Странники УПЦ КП состав-

ляют 29,3% опрошенных, УПЦ — 37,8%, других православных церквей — 3,1%. Греко-католиков среди респондентов насчитывается 14,5%. Остальные (15,3%) — это верующие других конфессий, в большинстве протестанты.

В общественном мнении сложилось представление, что основной причиной недоразумений на межконфессиональной почве является недовольство верующих существующими условиями удовлетворения своих религиозных потребностей, и среди них едва ли не главнейшее место отводится имущественным вопросам (спорам за культовые помещения). Безусловно, это имеет место.

Однако 70,5% всех опрошенных категоричны в ответах: они имеют все возможности удовлетворения религиозных потребностей. Еще 23,6% респондентов сообщили, что такие возможности имеют частично.

Что касается препятствий, то их наличие отметили 74,8% опрошенных (25,2% уклонились от ответа на поставленный вопрос). Основными препятствиями названы некомпетентные действия местных органов власти, вмешательство в религиозные дела политических партий и общественных организаций, недоразумения между верующими различных исповеданий и, разумеется, недостаток культовых зданий. Мнения здесь распределились приблизительно поровну — в пределах 27—29%.

Как уже не раз отмечалось, кое-где религиозные конфликты по существу инспирируются некомпетентными действиями органов власти, которые порой демонстрируют свою чрезмерную моноконфессиональную приверженность — к православным или к греко-католикам. В таких случаях чиновникам не хватает мудрости стоять на принципах толерантности ко всем без исключения религиозным организациям, а главное — строго соблюдать законы. Это же касается и определенных политических сил, которые, руководствуясь в целом благородными намерениями религиозного возрождения, проявляют свою моноконфессиональную ориентированность. Так появляется деление религиозных организаций на «угодные» и «неугодные», «свои» и «чужие».

В религиозной микросреде без вмешательства извне верующие различных конфессий порой быстрее достигают согласия и взаимопонимания. Во многих населенных пунктах между ними сложились традиционные добрососедские отношения. Это находит свое выражение, например, в том, что в селах, где есть православные и католики, религиозные праздники отмечают всем сообществом как по одному, так и по другому календарю. Оценивая отношения между верующими различных исповеданий в своем населенном пункте, 34,9% тех, кто ответил на анкету, считают, что они вполне нормальные, еще 20,1% назвали такие отношения, скорее, нормальными, нежели ненормальными.

Неудовлетворение своими отношениями с верующими других исповеданий и внутрицерковными делами высказали 10,1% сторонников УГКЦ, 13,6% — УПЦ и 23,2% — УПЦ КП. Расхождение в данных можно объяснить, с одной стороны, разделением в православной среде, непростыми задачами, которые определила УПЦ КП по украинизации церковной жизни, а с другой, тем, что в Галиции православные вынуждены были передать УГКЦ часть культовых сооружений, которые ей по праву принадлежали.

Позитивным явлением, вселяющим надежду на скорое разрешение конфессиональных конфликтов на Украине, стало свидетельство 71% респондентов: в последнее время в их населенных пунктах взаимоотношения верующих изменились в лучшую сторону. Этому способствовали разные факторы. 1/3 опрошенных сообщает, что наконец устроили дела с церковным имуществом, культовым помещением. Один из путей решения проблемы — строительство в населенном пункте нового храма, в сооружении которого, как правило, участие принимают верующие и неверующие. 12,3% респондентов подчеркнули, что согласие в религиозную микросреду внесло сооружение новой церкви. 16,5% опрошенных позитивно отнеслись к очередности пользования единственным в населенном пункте храмом различными религиозными организациями. Насколько это важно, свидетельствует то, что, к примеру, в 1 114 письмах верующих в адрес Верховного Совета Украины, контент-анализ которых в 1992 г. осуществили социологи Отделения религиоведения, только в 10% выражалось согласие на очередность пользования культовыми помещениями, да и то с оговорками.

Исследованием предусматривалось выяснение комплекса вопросов, связанных с действием различных факторов, способствующих устранению конфессиональных конфликтов и установлению согласия между верующими. Как раз при ответах на эти вопросы респонденты выразили наибольшую заинтересованность.

Обращает на себя внимание, что среди предложений на ведущем месте находятся те, реализация которых зависит либо от властных структур, либо от руководства церквей. Вне всякого сомнения состояние межконфессиональных отношений ставится также в зависимость от достижения гражданского согласия в обществе в целом.

Анкетирование показало, что существует разброс мнений по этому вопросу между различными категориями опрошенных. Так, за проведение переговоров между руководителями религиозных организаций с целью достижения взаимопонимания выступает только 1/4 респондентов в возрасте до 30 лет. В то же время этот показатель среди респондентов в возрасте 50 лет и старше — почти 50%. Увеличивается разница (до 10—12%) в сторону старших возрастных групп и по поводу других конкретных предложений. Особенно это касается компетентных и непредвзятых действий органов власти по устранению недоразумений, по невмешательству политических сил в религиозные дела. Молодые верующие, что типично для такого возраста, и в религиозных вопросах нередко выражают свой максимализм, считая, что их решать следует немедленно и самыми радикальными способами. Именно среди них чаще всего и встречаются проявления религиозной нетерпимости, неуважения к верующим других исповеданий.

Интересными оказались оценки респондентами деятельности высших властных структур и церковных институций в разрешении межконфессиональных конфликтов. Что касается Президента Украины, то его

роль как положительная в этом деле оценена 1/3 опрошенных. Деятельность Верховного Совета имеет меньший показатель — 24%. Еще ниже данные о роли Совета по делам религий: положительно — всего 14,8%. (Молодые верующие оценивают деятельность высших властных структур в два с лишним раза негативнее, чем верующие в возрасте 50 лет и старше. Зато высшим церковным иерархам молодые выразили наибольшее доверие — 39,1%.)

Верующие небезразличны и к тому, кто возглавляет их церковь. Многие из них, особенно православные и греко-католики, знают своих церковных владык, отдают предпочтение тем из них, кто последовательнее и целеустремленнее отстаивает их интересы, умело ведет церковные дела.

Факты убеждают, что верующие искренне переживают не только неурядицы в межконфессиональных отношениях, но и распри, возникающие между церковными деятелями. Им уже изрядно надоели газетные жвачки о сотрудничестве некоторых церковных иерархов с бывшим КГБ, об их «амурных» делах... И невдомек некоторым авторам публикаций, что нездоровый ажиотаж, искусственно создаваемый вокруг церковных вопросов, негативно сказывается не только на верующих, но и самочувствии всего общества.

В контексте налаживания нормальных межконфессиональных отношений большую роль играют экуменические идеи, которые приобретают все больше сторонников среди верующих не только христианских, но и нехристианских исповеданий. Вот почему анкетой предусматривалось получить ответ на вопрос, возможно ли и в какой форме единство действий верующих различных конфессий. Больше половины опрошенных (55,4%) считает, что такое единство возможно при условии, когда будут прекращены споры между верующими, когда они искренне будут стремиться к взаимопониманию. Значительная часть респондентов (41,2%) убеждена в том, что единство верующих всех исповеданий необходимо для успешного построения Украинского государства. Почти 1/4 опрошенных высказалась в том плане, что христианский экуменизм может стать одним из важных факторов консолидации общества.

В последнее время на Украине идея экуменизма вышла за рамки христианских конфессий. Никто не призывает последователей разных церквей осуждать вероисповедание, канонические вопросы. Но и тем, и другим есть что не только сказать, но и сделать в вопросах возрождения духовности народа. Еще в ноябре 1991 г. в Киеве состоялся первый Всеукраинский межрелигиозный форум, на котором было представлено 16 конфессий. Более 200 священнослужителей и мирян приняли в нем участие. Идею проведения форума поддержали 93,9% опрошенных в 1991 г. верующих. Широкая общественность Украины, в том числе и церковные круги, с большим удовлетворением восприняли создание в Республике Крым Межконфессионального Совета «Мир — дар Божий», в состав которого вошли представители восьми конфессий: мусульманской, УПЦ, адвентистов седьмого дня, евангельских христиан-баптистов, римско-католической, евангелически-лютеранской, армянской апостольской и иудейской. В их совместном заявлении говорится: «Мы выступаем за то, чтобы ненасильственные альтернативы имели приоритеты при урегулировании любых конфликтов»...

Ненасилие должно рассматриваться как активная и конструктивная сила, что базируется на абсолютном уважении к человеческой личности» [3].

В процессе украинизации церковной жизни, который получает все больший размах, решающую роль играет проведение богослужения на родном языке. За это выступает почти 1/3 респондентов. Еще 39,2% выразились так: «Богослужение следует вести на языке, который близок и понятен верующим». За это выступает 71,1% украинцев и только 34,2% русских. Немало православных прихожан, особенно в сельской местности, выражают пожелание, чтобы богослужение в храмах проводилось и дальше уже на привычном для них церковно-славянском языке (14,5%). Еще 18,3% респондентов из числа православных считают, что можно соединить различные языки — родной и церковно-славянский.

Анализ данных социологических исследований позволяет сделать определенные выводы. Во-первых, озабоченность и беспокойство широкой общественности вызывает современная религиозная ситуация на Украине, когда между отдельными церквями возникают недоразумения и распри, порой перерастающие в откровенные конфликты. Не случайно политики предупреждают о возможности на Украине «слепого и яростного межконфессионального бунта» [4]. Проявления нетерпимости на религиозной почве негативно влияют на общественно-политическую атмосферу в целом, усложняют и до того непростую ситуацию в экономической, политической и духовной сферах общества.

Во-вторых, причинами, порождающими недоразумения и даже конфликты между конфессиями, являются не только материально-имущественные дела, но главным образом вмешательство определенных политических сил, отдельных властных структур во внутреннюю жизнь церквей, несоблюдение закона о свободе совести со стороны как религиозных организаций, так и местных органов власти. Конструктивное разрешение межконфессиональных отношений усложняется национальным аспектом проблемы, претензиями отдельных церквей единолично выражать интересы народа, иметь привилегии и преимущества перед государством за счет других, разделением сфер влияния.

В-третьих, вселяет определенную надежду налаживание отношений между церквями во многих населенных пунктах. Взвешенность в религиозных вопросах демонстрируют многие местные органы власти, которые немало делают для достижения согласия и примирения между верующими различных конфессий. Мудрость, выдержку в разрешении межцерковных конфликтов проявляет и немало служителей культа, высших церковных иерархов.

В-четвертых, межцерковное взаимопонимание возможно лишь на основе многогранного экуменизма, главными целями которого должно быть воспитание взаимотерпимости и доброты, милосердия и благотворительности, культурно-национальное просветительство и миротворческая деятельность, сохранение и восстановление природы, национальных святынь и здоровья людей.

И, наконец, *в-пятых*, в общем контексте динамичных духовных процессов на Украине происходит и религиозное возрождение. В общественном мнении все больше утверждается оценка религии как неотъемлемой основы полнокровной национальной жизни.

Очевидно, что на этих принципах и должны строиться не только внутри-, но и межцерковные отношения во имя построения правового демократического государства, в котором свободно и достойно, в достатке и благополучии будут жить и творить люди независимо от их мировоззрения или вероисповедания, партийной, национальной или иной принадлежности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Бондаренко В., Сленський В.* Церкви України: пошук гласного шляху // Людина і світ. 1993. № 1.
2. *Еленский В.* Киевский патриархат: задачи определены, но невыполнимы // Моск. новости. 1993. № 23. С. 8.
3. Заявление Межконфессионального Совета Крыма «Мир — дар Божий» // Голос Украины. 1993. 9 апр.
4. Новая Украина — куда идти? // Филос. и социолог, мысль. 1992. № 4. С. 27.