

ИЗ ПОЧТЫ "ОНС"

Р.Г. ОТИНАШВИЛИ

Два пути, два выбора

В мире не существует государств, где бы отсутствовала коррупция в том или ином масштабе. Это своеобразное явление присуще всем обществам и народностям. Можно сказать, что коррупция - мировая проблема. Такие международные организации, как Организация Объединенных Наций, Еврообъединение и Евросоюз, Организация экономического развития и сотрудничества все больше внимания уделяют коррупции как важной политической проблеме.

Чем более экономически развиты государства, тем масштабнее коррупция и, наоборот, чем слабее официальная экономика, тем масштабнее коррупция и теневые отношения.

Можно сказать, что теневая экономика - две стороны одной медали. Теневая экономика стимулирует развитие коррупции, расцвет коррупции вызывает рост теневой экономики.

Между ними существует прямо пропорциональная зависимость.

Известный американский социолог В. Танзи в докладе, подготовленном для Международного валютного фонда "Коррупция в мире: причины, итоги, масштабы и противоречия", отмечает, что основным препятствием рыночных реформ в переходных экономиках постсоциалистических стран является коррупция [Отчет... 1998].

Постсоветские государства занимают не последние места в мире по индексу коррупции. У нас наблюдаются все формы этого явления.

Существует крупная (политическая) и мелкая коррупция. Крупная характеризуется высоким социальным положением субъектов правонарушения, имеет место в высших эшелонах государственного управления. Такая коррупция связана с большими деньгами и риском, поэтому происходит в очень сложных, специфических и конфиденциальных условиях. Растет взаимозависимость участников, фактор доверия между ними, что создает условия для формирования в стране олигархических кланов.

Мелкая коррупция, коррупция ради выживания, существует на низком уровне; в нее вовлечены широкие массы населения, и скрыть ее не представляется возможным.

По масштабам различают высокие и низкие показатели коррупции. Когда масштабы коррупции сравнительно низки, легко ее обнаружить и устранить, но если она имеет широкие масштабы, то бороться с ней довольно трудно.

Постсоветским странам присуща особая форма коррупции - системная - итог централизованной экономики.

Когда коррупция проявляется во всех сферах общественной жизни: в экономике, политике, в силовых структурах, в образовании, науке, искусстве и т.д., то мы имеем дело с ее системным проявлением.

Системная коррупция обратно пропорциональна развитию (во всех областях) страны, ее рост - свидетельство ослабления государства. Специфика этой коррупции - острое несоответствие микро- и макроэкономических показателей, в частности, на уровне домашних хозяйств. При этом значительная часть населения живет самостоятельно, высок объем товарооборота, Дороги перегружены престижными автомобилями, открываются новые хозяйственные объекты: супермаркеты, рестораны, казино. А на макроуровне государству трудно решить элементарные проблемы: своевременно выдать зарплату, на минимальном уровне обеспечить социальную защиту инвалидов, беженцев и т.д.

При системной коррупции отдельные должностные лица (даже на руководящих постах) ничего не могут сделать, перед ними стоит выбор: или уйти, или подчиниться правилам системной игры.

Причины, вызывающие системную коррупцию, в основном совпадают с причинами теневой экономики, которые нами проанализированы [Otinashvili, 1998].

Рассмотрим одну из них, на наш взгляд, самую существенную. Как отмечалось ранее, основную причину системной коррупции следует искать в недрах реального социализма.

История цивилизации пока не знает страны, подобной Советскому Союзу. Она распалась на наших глазах. 10 лет для истории - очень короткий период, поэтому мы до конца еще не осознаем, в каком государстве жили.

Начнем с того, что идея коммунизма родилась вместе с капитализмом. С возникновением первого направления политэкономии - меркантилизма появился ранний утопический социализм (Т. Мор, Т. Кампанелла и др.). В последующем формирование классической политэкономии повлекло развитие утопического социализма (Р. Оуэн, К. Сен-Симон, Ш. Фурье и др.), а затем и марксизма. Основная концепция этих теорий: отношения, основанные на общественной собственности, социальное равенство; общая, всенародная собственность и т.д. Идея, бесспорно, заманчива, но реально не осуществима (по крайней мере на нынешнем этапе развития человечества). Немецкий народ, который отличается внутренней порядочностью и дисциплиной, не принял марксизм в качестве жизненной модели. В Советском Союзе его объявили единственным идеальным направлением (хотя с научной точки зрения полностью и мы не можем отрицать эту теорию, позитивные моменты в которой, действительно, имеются).

Главный недостаток социалистической экономической модели - отсутствие необходимых материальных стимулов. Сосредоточим внимание на нескольких аспектах "неестественности" советской экономической системы.

1. Запрет частной собственности. "Мечты об экономике без частной собственности есть не что иное, как попытки изобрести экономический перпетуум-мобиле" [Тимофеев, 2000]. С запрета частной собственности начала строиться советская система, изъев основание.

Государственная (общественная) собственность теоретически принадлежала всем, а на деле - тем, кто ею распоряжался. Монополизация государственной собственности означала игнорирование индивидуальных интересов и мотивов человека, т.е. исключение самого человека из экономических отношений. В таком случае человек предоставленной ему собственностью распоряжается не только в интересах доктринальной системы, но и в своих интересах [Тимофеев, 2000].

2. Отсутствие конкуренции - движущей силы прогресса. Если заряд конкуренции не заложен в экономической системе, то ее жизнеспособность ограничена.

Коммунисты вечно критиковали рыночную экономику, капитализм. С их точки зрения, в конце XIX века он вошел в конечную стадию развития - империализм. Они утверждали, что он загнивает и обязательно будет отброшен историей. К. Маркс, детально проанализировав экономические реалии первой половины XIX века, справедливо отмечал, что рыночные отношения слишком противоречивы.

Главное, что сохранило рыночной экономике жизнеспособность и обеспечило существенные успехи, - это конкуренция, взятый из природы естественный феномен: побеждает сильнейший. Чем честнее конкуренция, тем эффективнее развивается экономика. Между конкуренцией и эффективностью экономики существует прямо пропорциональная зависимость. И наоборот, слаба конкуренция - неразвита экономика.

А между конкуренцией и коррупцией обратно пропорциональная зависимость. Развита конкуренция - слаба коррупция и наоборот, низка конкуренция - сильна коррупция. Но система, в которой не заложен заряд конкуренции, может существовать только короткое время, потому что коррупция развращает общество и государство.

3. Фиктивность избирательной системы. В Советском Союзе считали - "кадры решают все". Но практика доказывает превосходство другой истины: не кадры, а система имеет решающее значение. Если в государстве здоровая конкуренция, незаменимых кадров не будет. Система, в которой на высшие партийные должности назначались до конца жизни, долго продержаться не могла.

Сама советская экономика провоцировала коррупцию и теневые отношения. Справедливо отмечали организаторы перестройки: "Все сгнило". В конце 80-х годов все уровни управления экономической "разложилось" сверху донизу. (Как мы отметили, коррупция существует во всех обществах, но в Советском Союзе она была нормой.)

Западный исследователь А. Безансон лучше других вник в сущность теневых отношений в Советском Союзе, по его мнению, "коррупция - это болезнь коммунизма... В системе.

основанной по принудительной идеологии, ценности фальсифицированы и существуют на словах. Для такой системы коррупция - проявление жизни..." [Тимофеев, 2000].

Советский экономический строй был отвергнут самой практикой. Но теневая экономика и коррупция остались как самая живучая часть этой системы. Мы говорим, что в течение 70 лет жили во лжи. К сожалению, то же самое продолжается и сегодня.

В большинстве постсоциалистических стран формируется квазирыночная модель экономики.

Как выбраться из пропасти?

Административными мерами проблему не решить, так как мы имеем дело с системным кризисом, который распространился на все сферы общественной жизни.

Создан "порочный круг", прорвать который - сложнейшая проблема. Коррупцию часто сравнивают со злокачественной опухолью. Если неправильно ведется лечение, болезнь прогрессирует.

К сожалению, борьба с коррупцией большей частью имеет формальный характер. Осознавая актуальность проблемы, многие политики под лозунгом "борьба с коррупцией" используют ее для политических дивидендов, а на самом деле происходит распределение сфер влияния. Но самое обидное то, что население с низким гражданским сознанием в этих противоборствах часто используется как объект манипуляции.

Вначале нужно проанализировать социальную анатомию этой проблемы: причины, ее вызывающие, определяющие факторы существования, окружающую среду, тенденции развития. Должно сформироваться общественное мнение вокруг проблемы.

Коррупцированный чиновник имеет большие доходы, он образован, умен, обладает властью.

На другой стороне - население с низким гражданским сознанием, подавленное и разрозненное.

Нужен очень осторожный подход. Резкие, радикальные действия не приведут к желаемым результатам, так как коррупцированные связи уже получили олигархически-клановую форму. Слишком велика власть. Поэтому внезапные (необдуманные) поступки могут привести к непредсказуемым результатам, вплоть до гражданской войны.

Может, понадемся на Запад? Отмечу сразу, такая надежда лишена всякой почвы. Наоборот, в спецслужбах и научных центрах западных стран разрабатываются так называемые индикаторы чувствительности, главный из которых - уровень коррупции. Учитывая этот показатель, и проводится политика в отношении страны как на официальном, так и на неофициальном уровне.

Лучший путь решения этой сложной проблемы - реальная политическая воля правительства, но при этом необходимо повышение гражданской сознательности населения.

Должна быть создана такая институциональная среда, которая максимально сократит вероятность развития и распространения коррупции.

Вообще коррупция - одно из проявлений преступности. Но ее следует рассматривать как специфическое преступление. В отличие от других видов преступлений (грабеж, разбой...), оно не связано с насилием, и вроде бы жертвы нет, но государству и обществу приносит больше вреда, чем другие преступления, так как его в основном совершает должностное лицо, занимающее высокое социальное положение в обществе и пользующееся авторитетом.

История исследований природы преступности - это противоборство двух основных направлений. Представители первого течения трактуют преступность как социальное явление; представители второго - как биологическое. Есть попытки объединения этих двух направлений [Дубинин... 1989].

Современная криминологическая наука все более склоняется к решающему значению социальной среды в происхождении преступности. Интересные результаты получены, например, исследователями Всемирного банка. В среднем 10-15% населения страны - носители генетически положительного кода, они законопослушны и, как бы ни менялась среда, сохраняют гражданскую порядочность. Такое же количество населения - носители генетически негативного кода и отличаются антиобщественными, агрессивными наклонностями. Большая часть общества (70-80%) - носители промежуточных медийных свойств и адаптируются в зависимости от того, какая социальная среда превалирует в стране [World... 1999].

Если в государстве положительная социальная среда, развита легальная экономика, сильны демократические институты - доминируют законопослушные граждане с высокой гражданской сознательностью, промежуточное большинство следует за ними. Таким образом, 85-90% населения социально позитивно адаптируются.

Если в стране развита теневая экономика, процветает коррупция, слабы демократические институты, в обществе доминирует 10-15% населения антиобщественного склада и

- повысить статус и значение общественных наук. Кроме традиционных дисциплин, во всех вузах необходимо изучать новые: экономическая безопасность, философия права, менеджмент человеческих ресурсов (капитала), информационная педагогика; по перечисленным дисциплинам необходимо проводить комплексный госэкзамен.

Можно сказать, что постсоциалистические страны, находясь в переходном периоде, могут условно выбрать для себя два пути развития:

- демократический путь - с сильной легальной экономикой, позитивной социальной средой, с институтами гласности и демократии. По этой дороге идут развитые страны Запада. И у нас есть желание идти вместе с ними, но одно дело желание, а другое - реальность;

- олигархически-клановый путь - с мафиозно-теневыми отношениями и процветающей коррупцией.

Такие страны, как Чехия, Венгрия, Польша, государства Балтии, уже определили свой путь. Кто присоединится к ним - покажут ближайшие годы...

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Дубинин Н.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н.* Генетика, поведение, ответственность. М., 1989.
Отчет Международного валютного фонда. 1998.
Тимофеев Л. Институциональная коррупция. М., 2000.
Otinashvili R. Reasons of the Underground Economic in Georgia // Bulletin of the Georgian Academy of Sciences. 1998. № 1.
World Bank. World Development. Report. 1999. May..

© Р. Отинашвили, 2001

Сдано в набор 26.02.2001

Подписано к печати 04.04.2001

Формат бумаги 70 x 100¹⁶/₁₆

Офсетная печать

Усл.печ.л. 15,6

Усл.кр.-отг. 32,4 тыс.

Уч.-изд.л. 18,4

Бум.л. 6,0

Тираж 2046 экз.

Зак. 2070

Свидетельство о регистрации № 0110134 от 04.02.93
Министерство печати и информации Российской Федерации
Учредители: Российская академия наук, Президиум РАН

Адрес редакции: 119991 Москва, Мароковский пер., 26

Адрес издателя: 117997 Москва, Профсоюзная ул., 90

Адрес в Интернете: <http://ons2000.runet.com>

Отпечатано в ППП "Типография "Наука", 121099 Москва, Шубинский пер., 6