

Методы сбора эмпирической информации в социологических исследованиях

Программа курса 36 часов

к.филос.н. О.М.Маслова

Введение

Целью курса является формирование представлений о социологическом исследовании как о едином и целостном процессе обоснования достоверности исследовательского результата. В содержании курса характеризуется методическая и организационная специфика исследовательской деятельности социолога в зависимости от его методологической ориентации, целей, предмета и объекта исследования, типа исследовательской стратегии и других параметров. Рассматривается проблема адекватности перехода от исходной теоретической концепции к эмпирическому уровню исследования и к определению границ интерпретации эмпирических данных.

Анализируются познавательные возможности основных методов сбора эмпирической информации: опроса, анализа документов, наблюдения, эксперимента. Показано становление познавательных возможностей каждого из названных методов в общенаучном и частнонаучном аспектах, характеризуются современные нормативные требования к их использованию в различных исследовательских ситуациях, дается описание отечественного и зарубежного опыта их применения.

Особое внимание уделяется модификациям каждого метода по степени формализации ("жесткие" и "мягкие" их варианты) в зависимости от исследовательских задач. Показаны возможные отношения дополнительности этих вариантов методических решений в количественной и качественной традициях социологических исследований.

Специальная задача курса — дать слушателям практические навыки методической работы: проектирования методического инструментария, его априорного анализа и апробации в пилотажном (пробном) исследовании. Курс предусматривает семинары и практические занятия по отдельным видам организации и полевых работ: различные виды анкетирования, интервьюирования, наблюдения и анализа документов, разработка инструкций для интервьюеров, наблюдателей, кодировщиков.

Тема 1

Методологические подходы и методы сбора эмпирической информации в социологических исследованиях

Понятие о методе: теория как метод, эмпирические методы исследования. Количественная (позитивистская) и качественная (понимающая) парадигмы в социологии.

Общенаучные и частнонаучные методы исследования. Идеалы и нормы научности в естественных и общественных науках. Метод как нормативная модель исследовательской деятельности социолога.

Позитивистская модель социологического исследования. Программа и ее функции в структуре исследовательской деятельности социолога. Теоретический раздел программы. Определение целей и задач исследования. Понятие социального заказа и источники формирования исследовательских проблем. Соотношение проблемы и предмета исследования. Проблемная ситуация и исследовательская проблема. Формирование теоретико-гипотетической модели предмета исследования. Теоретическая и эмпирическая интерпретация основных понятий исследования, формирование гипотез. Виды гипотез, требования к гипотезе.

Переход от теоретической концепции исследования к методической стратегии и методическому инструментарию. Операционализация понятий. Индикат, индикатор, показатель, индекс. Методический раздел программы, его функции и содержание: обоснование выборки, описание методической стратегии исследования, методов сбора и анализа эмпирических данных.

Организационный раздел программы: необходимые финансовые ресурсы (смета), кадры, оборудование, параллельное и последовательное распределение видов работ во времени.

Этапы социологического исследования. Подготовительный этап: поиск и формирование заказа, оформление отношений с заказчиком, подготовка теоретического и методического разделов программы. Полевой этап сбора эмпирической информации: пилотажное (пробное) исследование, корректировка программы и методики, основной этап полевой работы, первичный контроль собранной информации. Заключительный этап: обработка, анализ и интерпретация эмпирической информации.

Нормативная модель исследования в качественной, (понимающей) социологии. Теоретические и эмпирические предпосылки качественной методологии. Антропология, феноменология, философия языка, социология знания, психология, этнометодология, колониальное исследование "первобытных" обществ, изучение адаптации мигрантов в новых обществах, исследования субкультур, феминизма, безработных, девиантных групп.

Отказ от априорных моделей изучаемой реальности, непредвзятый взгляд, ориентация на понимание, "вживание" в исследуемые ситуации. Переосмысление традиционных принципов логики научного исследования, связанных с традициями естествознания и образом "строгой науки". Специфика решения проблем достоверности, валидности, репрезентативности в качественной методологии. Анализ случая как исследовательская

стратегия. Обращение к неформализованным ("мягким") методам получения эмпирических данных: нарративное интервью, биографический метод, интервью с путеводителем, неформализованное, включенное наблюдение, исследование разговоров (конверсационный анализ), использование аудио и видеозаписей и др. Методы и процедуры анализа, интерпретации и концептуализации эмпирических данных: обоснование теоретических концепций в ходе сбора и анализа эмпирических данных ("Grounded Theory").

Литература

- обязательная

1. **Батыгин Г.С.** Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект пресс, 1995. Стр. 22 - 62.
2. **Бергер П.** Приглашение в социологию. Гуманистическая перспектива. М.: Аспект пресс, .1996. Стр. 66-113, 149-159.
3. **Ионин Л.Г.** Понимающая социология. Исторический и критический анализ. М.: Наука, 1979.
4. **Маслова О.М.** Качественная и количественная социология: методология и методы. (По материалам круглого стола) // Социология: методология, методы, математическое моделирование, 1995. №5 - 6. Стр. 5-15.
5. **Методы сбора информации** в социологических исследованиях. Под ред. В.Г. Андреевкова и О.М. Масловой. Т.1. Социологический опрос. М.: Наука, 1990. Стр.39-64.
6. **Монсон П.** Лодка на аллеях парка. М.: Весь мир, 1995. Стр. 15-30, 65-90.
7. **Рабочая книга социолога.** Под ред. Г.В. Осипова. М., 1983. Стр. 118-131.
8. **Ядов В.А.** Социологическое исследование. Методология, программа, методы. Самара: Изд-во Самарский ун-т, 1995. Стр. 24-81.
9. **Ядов В.А.** Стратегии и методы качественного анализа данных // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М), 1991. №1. Стр. 14-31.
10. **Glaser B. and Strauss A.** The Discovery of Grounded Theory. Chicago: Aldine Publishing & Co, 1967. P. 1-18.
11. **Handbuch Qualitative Sozialforschung.** Grundlagen, Konzepte, Methoden und Anwendungen. Herausgegeben von U. Flick, E. von Kardorff, H. Keupp, L. von Rosentiel, S. Wolff. Munchen:Psychologie Verlags Union, 1990. S. 3-32.

- дополнительная

12. **Альмодовар Ж.П.** Рассказ о жизни и индивидуальная траектория: сопоставление масштабов анализа // Вопросы социологии, 1992. Т.2. №2. Стр. 98-105.

13. **Астафьев Я.У.** Научные картины мира, рациональность и социологический дискурс // Социологический журнал, 1994. №1.
14. **Батыгин Г.С.** Обоснование научного вывода в социологическом исследовании. М.: Наука, 1986, Стр. 60-145, 264-269.
15. **Батыгин Г.С., Девятко И.Ф.** Миф о "качественной социологии" // Социологический журнал, 1994. №2. Стр. 28-42.
16. **Васильева Т.С.** Основы качественного исследования. Обоснованная теория. (Реферат статьи: J. CORBIN, A. STRAUSS Grounded Theory Research: Procedures, canons & Evaluative criteria) // Qualitative Sociologie. Vol. 13. №1. 1990.) // Методология и методы социологических исследований. (Итоги работы поисковых проектов. 1992-1996 гг.). М.: Ротапринт ИС РосАН, 1996. Стр. 56-66,
17. **Гурко Т.Н.** Эмпирическое и теоретическое в социологическом исследовании. Минск: Университетское, 1984. Стр. 62-77.
18. **Маслова О.М.** Обоснование методических решений в сравнительных социологических исследованиях // Проблемы сравнительных исследований в социологии. М.:Ротапринт ИС АН СССР, 1988. Стр. 145-171.
19. **Новые направления в социологической теории.** Пер. с англ. Л.Г.Ионина. Под ред, Г.В. Осипова. М.:Прогресс, 1987.
20. **Якубович В.Б.** Качественные методы или качество результатов? // Социология: методология, методы, математическое моделирование, 1995. №5 - 6. Стр. 16 - 27.
21. **Corbin J. & Strauss A.L.** Basics of qualitative research. Grounded theory procedures and techniques. Cal.: New bury Park, 1990.

Тема 2

Социологический опрос

Становление познавательных возможностей метода

Метод опроса в общественных науках: психология, социальная психология, педагогика, демография, статистика, журналистика, правоведение и др. Частнонаучная специфика метода опроса в зависимости от предмета общественной науки. Диалогическая природа метода опроса. Специфика социологического опроса как диалога социальных общностей.

Статистическая традиция становления метода опроса: развитие методических принципов, обеспечивающих адекватность общения между организаторами переписей и респондентами. Нормы и санкции обеспечивающие достоверность результатов переписей, принципы разработки вопросников и вопросов, четыре правила Кетле.

Психологическая традиция в развитии метода опроса. Особенности ролевых позиций партнеров в психологическом опросе: изучение реакций в психофизике, методические принципы тестирования, интроспекция, самоотчеты, клиническое интервью, биографический метод, нарративное интервью. Развитие и соотношение статистической и психологической традиций в современной практике социологических опросов.

Литература

- обязательная

1. **Методы сбора информации** в социологических исследованиях. Отв. ред. В.Г. Андреенков и О.М.Маслова. Кн. 1. Социологический опрос. М. Наука. 1990. Гл.1 Исторический очерк становления метода опроса. Стр. 11-38. Гл.2. Познавательные возможности метода опроса. Стр. 39-63.
2. **Каблуков Н.А.** Статистика. (Теория и методы статистики. Основные моменты ее развития. Краткий очерк статистики народонаселения). М. 1995.
3. **Болтунов А.П.** Метод анкеты в педагогическом и психологическом исследовании. М., 1916. Стр. 3-58.

- дополнительная

4. **Пландовский В.Л.** Народная перепись. СПб, 1898.
5. **Ярошевский М.Г.** История психологии. М., 1985.
6. **Исупова О.Г.** Теоретические, правовые и методические аспекты массовых опросов во Франции // Методология и методы социологических исследований. (Итоги работы поисковых исследовательских проектов 1992—1996 гг.). М.: Ротапринт ИС РосАН, 1996. Стр. 46-55.
7. **Converse J.M.** Survey Research in the United States. Roots and Emergence 1890-1960. Berkley, Los Angeles, London:University of California Press, 1986. P. 11-30.

Тема 3

Вопрос как исследовательский инструмент в социологическом опросе

Концепции вопроса в современной теории социологического опроса: традиционная, тестовая, индикаторная, расширенная информационная. Функции вопроса расширенная информационная. Функция вопроса в социологическом опросе: индикаторная, коммуникативная, инструментальная.

Логическая структура вопроса. Виды ошибок, связанные с нарушением логической структуры вопроса: эффект внушения, несоответствие информированности респондента, неадекватность обозначения адресата. Ошибки при конструировании области поиска

ответов: адекватность формы вопроса (открытой или закрытой) его познавательной задаче. Виды закрытых вопросов, требование сбалансированности оценочных шкал, варианты уклонения от ответов и проблема неответивших. Методический и содержательный смысл отсутствия ответов.

Социо–лингвистические факторы коммуникативной адекватности в социологическом опросе. Понятие о социальных диалектах, лексические нормы и традиции в различных социальных, демографических, профессиональных и региональных группах. Проблема понимания смысла вопроса при формировании ответа, его интерпретации и кодировании. Социо–лингвистические факторы систематических ошибок в социологическом опросе.

Социо–культурные требования к разработке вопроса: учет национально–культурных особенностей опрашиваемых, традиций общения, "острых" или "деликатных" вопросов.

Виды вопросов по методическим функциям. Разработка блоков вопросов (принцип "воронки" и "батареи"), композиция вопросника.

Литература

- обязательная

1. **Бурдые П.** Общественное мнение не существует // Бурдые П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993. Стр. 161-177.
2. **Лютыньский Я.** Вопрос как инструмент социологического исследования // Социологические исследования, 1990. №1.
3. **Методы сбора информации** в социологических исследованиях. Отв. ред. В.Г. Андреенков и О.М. Маслова. М.: Наука. Т.1. Социологический опрос. Стр. 64-105.
4. **Мосичев А.В.** Влияние формулировки вопроса на результаты эмпирических социологических исследований. (Аналитический обзор) // Методология и методы социологических исследований. (Итоги работы поисковых проектов 1992 – 1996 гг.). Стр. 20-38.
5. **Ноэль Э.** Массовые опросы. М.: Прогресс, 1978. Стр. 76-120.
6. **Рабочая книга социолога.** Под. ред. Г.В. Осипова. М., 1983. Стр. 348-360.
7. **Ядов В.А.** Социологическое исследование. Методология, программа, методы. Самара: Изд-во Самарский ун-т, 1995. Стр. 142-166.

- дополнительная

8. **Бутенко И.А.** Трудный вопрос // Социологические исследования, 1994. №4.

9. **Дискуссия в журнале "Социологические исследования"** о закрытых и открытых вопросах: **Шуман Г., Прессер С.** Открытый и закрытый вопрос (1982, №3). **Погосян Г.А.** Форма вопроса и целевая установка исследователя (1983, №3). **Маслова О.М.** Познавательные возможности открытых и закрытых вопросов (1984, №2). **Моин В.Б.** Форма вопроса и интерпретация ответа. (1987, №5).
10. **Клюшина Н.А.** Причины, вызывающие отказ от ответа // Социологические исследования, 1990. №1.
11. **Маслова О.М.** А по какому вопросу ты плачешь? (Социолингвистические факторы в социологическом опросе) // Литературное обозрение, 1990. №5.
12. **Федоров И.В.** Причины пропуска ответа при анкетном опросе // Социологические исследования, 1982. №2.
13. **Briggs Ch.L.** Learning how to ask: A sociolinguistic appraisal of the role of the Interview in social Science Research. Cambridge etc.: Cambridge Univ. Press, 1986. 155 p.

Тема 4

Организационные и методические особенности различных видов опроса

Виды опроса: основания классификации. Анкетирование и интервьюирование. Опросы по месту жительства, работы (учебы), в целевых аудиториях. Индивидуальные и групповые виды опроса. Почтовый, прессовый, телефонный опросы. Блиц-опрос на улице.

Виды интервью по степени формализации: свободное (клиническое, нарративное, биографическое), интервью по: плану (с путеводителем), фокусированное, полуформализованное интервью: с открытыми вопросами (в формулировке – для интервьюера и по формированию ответа – для респондента), с открытыми ответами (вопрос, разработанный в закрытом варианте задается интервьюером в открытой форме а затем самостоятельно сформулированный респондентом ответ кодируется интервьюером), сочетание открытых и закрытых вопросов; формализованное интервью с закрытыми вопросами. Ситуация интервью как фактор достоверности эмпирической информации. Третьи лица в ситуации интервью. Подготовка интервьюеров и контроль качества их работы. Эффект интервьюера: положительные и отрицательные проявления, профилактика ошибок интервьюера.

Проблема адекватности вида опроса исследовательской задаче, особенностям опрашиваемых, границам интерпретации. Соотношение критериев оперативности, экономичности и достоверности эмпирической информации в различных видах опроса. Возможности разрешения противоречий между содержательными задачами исследования и организационно–экономическими ограничениями.

Литература

- обязательная

1. **Веселкова Н.В.** Методические принципы полужформализованного интервью // Социология: методология, методы, математические модели (4М), 1995. №5-6. Стр. 28-48.
2. **Маслова О.М.** Ситуация интервью: формализованные и неформализованные методы исследования // Методология и методы социологического исследования. (Итоги работы поисковых проектов 1992-1996 гг.). М.: Ротапринт ИС РосАН, 1996. Стр. 9-19.
3. **Методы сбора информации** в социологических исследованиях. Под ред. В.Г. Андреевкова и О.М. Масловой. Кн. 1. Социологический опрос. Стр. 125-223. Кн. 2. Организационно–методические проблемы опроса. Анализ документов. Наблюдение. Эксперимент. Стр. 3-39.
4. **Рабочая книга социолога.** Под ред. Г.В. Осипова. М.:Наука, 1983. Стр. 269-382.
5. **Фукс-Хайнриц В.** Биографический метод //Биографический метод. История, методология, практика. М.: Ротапринт ИС Рос. 1994. Стр. 11-41.
6. **Ядов В.А.** Социологическое исследование. Методология. Программа. Методы. Самара: Изд-во Самарский ун-т, 1995. Стр. 142-201.

- дополнительная

7. **Бутенко И.А.** Анкетный опрос как общение социолога с респондентом. М.: Высшая школа, 1989. 176 с.
8. **Веселкова Н.В.** Полуформализованное интервью // Социологический журнал, 1994. №3. Стр. 103-110.
9. **Голофаст В.Б.** Многообразие биографических повествований // Социологический журнал, 1995. №1.
10. **Пэнсон М. и Пэнсон-Шарло М.** Социальная дистанция и специфические условия полужформализованного интервью. Практика исследования аристократии и крупной буржуазии // Социология: Методология, методы, математическое моделирование (4М), 1995. №5-6. Стр. 190-213.
11. **Слуцкий Е.Г.** Прессовые опросы: опыт, проблемы и перспективы использования. Препринт. научн. докл. / АН СССР, Ленингр. научн. центр, Ин-т социально-эконом. проблем. Л., 1990. Стр. 61.
12. **Судьбы людей:** Россия XX век. Биографии семей как объект социологического исследования. М., 1996. Стр. 4-15, 373-389, 412-421.
13. **Яковенко Ю.И. и Паниотто В.И.** Почтовый опрос в социологическом исследовании. Киев: Наукова думка, 1988.

Тема 5

Опрос экспертов

Исторический очерк становления метода. Понятие "эксперт" в XIX веке и в современной социологии. Особенности эксперта как типа респондента, преимущества неформализованных методов опроса. Формирование группы экспертов для опроса, методы поиска, отбора и оценки информированности экспертов. Методы индивидуальной и групповой, очной и заочной работы с экспертами. Круглый стол (групповая дискуссия), мозговая атака, метод "дельфи".

Соотношение типов задач, решаемых методом экспертного опроса, типов экспертов, методов экспертного опроса, возможностей интерпретации. Проблема адекватности этих составляющих экспертного опроса.

Литература

- обязательная

1. **Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г.** Экспертные оценки. М.: Наука, 1973.
2. **Масленников Е.В.** Метод интеграции концепций экспертов в социологическом исследовании.: выявление, оценка и обобщение эмпирического знания. (Спецкурс). М.: Изд-во МГУ. 1992.
3. **Рабочая книга по прогнозированию.** Под ред. И.В.Бестужева-Лады. М.:Наука, 1982.
4. **Хелмер О.** Анализ будущего: метод "Дельфи" // Научно–техническое прогнозирование для промышленных и правительственных учреждений. М.: Прогресс, 1972. Стр. 74-84.

- дополнительная

5. **Алексеев А.Н.** Ожидали ли перемен? (Из материалов экспертного опроса рубежа 70-80-х годов). М., 1991.
6. **Батыгин Г.С.** Использование экспертных оценок для построения системы показателей // Социальные показатели образа жизни советского общества. М.: Наука, 1980. Стр. 102-125.
7. **Маслов С.Н., Степанов С.Ю.** Рефлексивная модель экспертного опроса // Социологические исследования, 1994. №1.
8. **Экспертные оценки в социологических исследованиях.** (Крымский С.Б., Жилин Б.Б. и др.). Киев: Наукова думка, 1990.

Тема 6

Документальные источники в социологических исследованиях и методы их анализа

Понятие документа как источника информации о социальных процессах и явлениях. Виды документов и основания их классификации по видам носителей, авторству, содержанию, целям создания др. Статистические источники в социологических исследованиях. Оперативная статистическая информация: текущий учет населения, ведомственная статистика в различных сферах жизнедеятельности общества. Данные единовременных статистических обследований. Сводная статистическая информация: сборники, справочники, журналы, монографии, официальные статистические публикации (государственные, региональные, ведомственные).

Результаты социологических исследований – новый вид документальных источников. Понятие вторичного анализа. Методические требования к публикации результатов социологических исследований. Понятие о банках данных.

Многообразие методологических подходов к анализу текстов по степени формализации аналитических процедур: от неформализованного (понимающего, качественного) до формализованного (контент-анализа, количественного). Проблема адекватности аналитических процедур и исследовательской задачи.

Традиционный (понимающий, неформализованный) анализ документальных источников. Источниковедение и принципы критического анализа документов. Логика качественного анализа: индуктивный подход, учет контекста, интеракционный характер выделения смысловых фрагментов текста в зависимости от развития целей и направлений анализа. Выделение секвенций и построение мемоса. Структурный анализ, дискурс-анализ, разговорный анализ. Ограничения метода традиционного анализа документов: субъективность восприятия и интерпретации смысла, массовизация документальных источников как предпосылка формализации аналитических процедур.

Логический анализ текстов. Информативно-целевой анализ текста при выявлении коммуникативных интенций автора, читателя и адекватности коммуникативного взаимодействия.

Формализованный анализ документальных источников: (контент-анализ, количественный анализ, количественно-качественный анализ).

Становление метода контент-анализа: конец XIX – начало XX века. Преимущества и недостатки метода контент-анализа в сравнении с традиционными (интуитивными, понимающими, логическими методами, анализа документальных источников). Соотношение метода контент-анализа с типами решаемых задач и типами документальных источников. Выделение элементов содержания и единиц счета как индикаторов изучаемых переменных.

Аналогия с процедурами теоретической и эмпирической интерпретации и операционализации основных понятий при разработке методики опроса.

Классификация видов контент-анализа по Р.Мертону: а) Подсчет символов, б) Классификация символов, характеризующих отношение автора текста к предмету описания, в) Анализ по элементам (частям) сообщения – определение приоритетов коммуникатора, г) Анализ совокупного информационного эффекта сообщения по частоте появления и по объему отдельных тематических частей в информационных сообщениях, д) Структурный анализ: соотношение различных тем, установок, оценок, идей в пропаганде какой-либо идеи или цели, е) Анализ длительных и комплексных пропагандистских кампаний: взаимоотношение различных средств пропаганды и различных видов сообщений, их соотношение во времени, последовательность, частота, объем.

Контент-анализ как метод обнаружения неявных ценностных установок и пропагандистских целей коммуникатора (опыт Лассуэла) Критерии тестирования содержания сообщений: а) прямая идентификация автора с неявной референтной группой, б) параллелизм содержания сообщения с сообщениями референтной группы, в) связанность с сообщениями референтной группы: презентация источника, скрытый источник, использование штампов и клише, стереотипов референтной группы, г) искажение содержания в интересах референтной группы.

Обеспечение достоверности результатов при использовании метода контент-анализа. Разработка кодификатора и инструкции для кодировщиков. Апробация кодификатора и инструкции в пробном исследовании и доработка инструментария. Контроль качества работы кодировщиков в основном исследовании.

Литература

- обязательная

1. Методы сбора информации в социологическом исследовании. Под ред. В.А.Андреенкова и О.М.Масловой. Кн. 2. Организационно–методические проблемы опроса, анализ документов, наблюдение, эксперимент. М., 1990. Стр. 39-150.
2. Федотова Л.Н. Контент-аналитические исследования средств массовой информации и пропаганды. М.: Изд-во МГУ, 1988. Стр. 38-62.
3. Ядов В.А. Социологическое исследование. Методология, программа, методы. Самара: Изд-во Самарский ун-т, 1995.
4. Berelson B. Content Analysis in Communication Research, N.Y.:Free Press, 1952.
5. Knippendorf K. Content Analysis: An Introduction to its Methodology. Beverly Hills, CA: Sage Publications, 1980.

- дополнительная

6. Дридзе Т.М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации. М.: Наука, 1984.
7. Коробейников В.А. Редакция и аудитория, М.: Мысль, 1983. Стр. 116-163.
8. Киселева И.Т. Информативно-целевой анализ текста свободного интервью // Социологический журнал, 1994. №3. Стр. 110-116.
9. Козлова Н. Н. Документ жизни: опыт социологического чтения. Socio-Logos – 96. Альманах Российско–французского центра социологических исследований Института социологии РАН. М.: Социо-логос, 1996. Стр. 229-256.
10. Козлова Н., Сандомирская И. "Наивное письмо" и производители нормы // Вопросы социологии, 1996. Вып. 77. Стр. 152- 186.
11. Рабочая книга социолога. М.:Наука, 1983.
12. Судьбы людей. Россия XX век. Биографии семей как объект социологического исследования. М.: Ин-т социологии РАН, 1996. Стр. 74-14. 412-421.
13. Тернер Р. Сравнительный контент-анализ биографий // Вопросы социологии, 1992. Т.1. №1. Стр. 121-134.
14. Handbuch Qualitative Sozialforschung. Grundlagen, Konzepten, Methoden und Anwendungen. Herausgegeben von U.Feick, E. von Kardoff, H.Keupp., L. von Rosentiel, S.Wolff. Munchen: Pscycologie Verlags Union, 1990.
15. Strauss A., Corbin J. Basics of Qualitative Research/ Grounded Theory. Procedures and Techniques. Sage Publications. N.Y., Park, L., N.Dellhi: The International Professionl Publishers, 1990.

Тема 7

Метод наблюдения в социологических исследованиях

Наблюдение – общенаучный метод. Формирование общих принципов научного наблюдения в естественных и общественных науках. Специфика наблюдения в социологии: связь наблюдателя с объектом наблюдения, эмоциональная окрашенность наблюдения, сложность повторного наблюдения. Наблюдение в комплексе других методов социологического исследования. Этические проблемы метода наблюдения.

Виды наблюдения по степени формализации. Особенности структурированного и неструктурированного наблюдения. Виды наблюдения по степени участия наблюдателя: особенности невключенного (внешнего) и включенного (участвующего) наблюдения. Виды участвующего наблюдения. Полевое и лабораторное наблюдение. Контроль достоверности результатов при использовании метода наблюдения: сравнение результатов различных

наблюдателей, контроль другими методами сбора информации, повторное наблюдение, исключение оценочных терминов при регистрации результатов наблюдения. Стандартизации процедур учета и счета.

Литература

- обязательная

1. Бизюков П.В., Савельев Н.М. Метод структурированного наблюдения при оценке работы городского транспорта // Социологические исследования, 1991. №1. Стр. 88-90.
2. Горяновский А. Украсть можно все. (Результаты включенного наблюдения) // Социологические исследования, 1990. №2.
3. Ильясов Ф.Н. и Плотникова О.А. Нищие в Москве летом 1993 г. // Социологический журнал, 1994. №1.
4. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Под ред. В.Г. Андреевкова и О.М.Масловой. Кн. 2. Организационно–методические проблемы опроса. Анализ документов. Эксперимент. М.: Наука, 1990. Стр. 150-190.
5. Ядов В.А. Социологическое исследование. Методология, программа, методы. М.: Наука, 1987. Стр. 110-119.
6. Spradley J.P. Participant Observation. Holt:Rinehart an Winston, 1980.

- дополнительная

7. Вальраф Г. Нежелательные репортажи. Сб. Пер. с нем. М.: Радуга, 1982. 296 с.
8. Ольшанский В.Б. Личность и социальные ценности // Социология в СССР. М.: Наука, 1966. Т.1. Стр. 242-251.
9. Ряжский И.А. Опыт использования включенного наблюдения для изучения жизни производственного коллектива // Социологические исследования, 1975. №3. Стр. 92-99.
10. Щепилова Г.Г. К вопросу о журналистской методике сбора информации западно–германским публицистом Гюнтером Вальрафом. (Моск. Гос. универс. им. М.В.Ломоносова). М., 1986.
11. Friedrichs J. und Ludtke H. Teilnehmende Beobachtung. Zur Grundlegung einer sozialwissenschaftlichen Methode empirischen Feldforschung. Weinheim, etc. Beltz, 1971. S. 223.
12. Whyte W. f. Street Corner Society. Chicago University Press. 1995.

Тема 8

Эксперимент в социологическом исследовании

Понятие эксперимента в естественных и общественных науках. Развитие представлений о возможностях эксперимента в социологии. Логическая структура

эксперимента как метода доказательства гипотез по Дж.С. Миллю: метод единственного различия, единственного сходства, сопутствующих изменений, метод остатков. Понятия контрольных и экспериментальных групп, зависимых и независимых переменных.

Типы экспериментов в социологии: научно-исследовательские и практические, проективные (активные и пассивные) и квази-эксперименты (экс-пост-фактум эксперименты), параллельные и последовательные ("до" и "после") эксперименты. Виды экспериментов по содержанию. Примеры использования метода эксперимента в различных сферах социальной практики: управлении, педагогике, прогнозировании, социальной психологии, маркетинге и рекламе. Методические эксперименты в социологии, психологии и социальной психологии.

Этические проблемы эксперимента в социологии.

Литература

- обязательная

1. Куприян А.П. Проблема эксперимента в системе общественной практики. М.: Наука, 1981
2. Куприян А.П. Методологические проблемы социального эксперимента. М.: Изд-во МГУ, 1971. 156 с.
3. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. М.: Прогресс, 1980.
4. Методы сбора информации в социологических исследованиях. М.: Наука, 1990. Кн. 2. Стр. 190-214.
5. Ядов В.А. Социологическое исследование. Методология, программа, методы. М.: Наука, 1987. Стр. 198-208.

СЕМИНАРЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Тема 1 (Практическое занятие к теме 3)

Экспертный анализ качества социологического вопросника

Участники семинара получают экземпляры одного и того же вопросника, проводят его критический анализ и дают оценку его методических характеристик в соответствии с критериями, которые были даны на предыдущих лекциях. В групповой дискуссии

проводится сравнение и обсуждение результатов по следующим основным направлениям; оценка: качества отдельных вопросов, блоков вопросов, композиции вопросника в целом.

Вопросы аля обсуждения

1. Логические требования к конструкции вопроса. Оценка корректности трех составляющих в логической структуре вопроса: а) исходная информация, которая полагается истинной и известной как спрашивающему, так и отвечающему, б) указание на недостаточность известной информации, в) обозначение области поиска ответа. Оценка вопроса по критериям: а) эффект внушения, б) право отказа от ответа, в) адекватность адресования вопроса (необходимость вопроса – фильтра), наличие оценочных шкал и проверка их сбалансированности.

2. Оценка адекватности формы вопроса (открытый, закрытый, полу-закрытый). Для закрытых вопросов – оценка корректности обозначения области поиска ответа.

3. Социо-лингвистическая экспертиза вопроса: определение трудных, непонятных, острых, неоднозначных по смыслу слов. Отбор слов для эмпирической проверки в пробном исследовании восприятия респондентами лексики вопросника.

4. Оценка композиции вопросника: вступительная часть, контактные вопросы, распределение вопросов по степени сложности. Методические инструкции в тексте вопросника. Графика и верстка.

Тема 2 (Практическое занятие к теме 4)

Методы апробации вопросника для формализованного интервью в массовом опросе.

Слушатели получают один и тот же вопросник для проведения формализованного интервью в массовом опросе и проводят 3 – 5 интервью по этому вопроснику в технике полуформализованного интервью. Они задают все вопросы в открытой форме, записывают дословно полученные свободные ответы респондентов и затем кодируют их в соответствии с априорно разработанными вариантами ответов в закрытых вопросах. Результаты кодировки и все возникшие проблемные ситуации обсуждаются на семинаре, В процессе обсуждения вносятся соответствующие коррективы в формулировки вопросов и вариантов ответов.

Тема 3 (Практическое занятие к теме 6)

Контент-анализ публикаций результатов социологических опросов

Слушателям раздаются подборки газетных и журнальных публикаций, содержащих результаты социологических исследований. Кроме того, слушатели получают кодировочную карточку (кодификатор) и инструкцию для кодировщика. Ведущий занятия проводит

инструктаж и сообщает цель занятия: освоение практических навыков работы кодировщика и апробации методического инструментария (инструкции и кодировочной карточки). После окончания работы проводится групповое обсуждение и сравнение результатов, вносятся коррективы в кодировочную карточку и инструкцию.

Тема 4 (Семинар к теме 7)

Выбор объекта и разработка программы наблюдения

Цель семинара — конкретизировать представления о познавательных возможностях метода наблюдения, активизировать ориентацию на использование метода наблюдения, дать практические навыки разработки программы и методики наблюдения.

При домашней подготовке к семинару слушатели индивидуально продумывают и выбирают проблему, явление, ситуацию для изучения методом наблюдения. Готовят краткую программу наблюдения: цель, объект, ситуация наблюдения, вид наблюдения, наблюдаемые характеристики. В случае структурированного наблюдения определяются частота и продолжительность наблюдения. Проводится полевая апробация разработанной методики и программы. Разработанная программа и результаты ее апробации обсуждаются на семинаре и оформляются в виде письменного отчета.