

ПАРАДИГМА ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ МОТИВАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА

Л.В. СОЛОВЬЕВА

*кандидат экономических наук, доцент кафедры гуманитарных
и социально-экономических наук
Белгородского университета потребительской кооперации*

Результативность деятельности социального работника во многом обусловлена мотивами его поведения, что вызывает необходимость исследования поведенческих аспектов личности. Известно, что поведенческие концепции зависимости акцентируют внимание на индивидуально-личностных характеристиках. Они достаточно продуктивны при объяснении зависимых установок у людей, живущих в сходных социально-экономических условиях, но имеющих различные поведенческие стратегии. Их можно представить в виде следующих концептуальных моделей:

- модель рационального выбора, предполагающая анализ индивидами своих выгод и издержек, связанных с альтернативой «самостоятельность/зависимость». Эта модель объясняет «зависимую» стратегию безработных, женщин-домохозяек и целого ряда других категорий российского общества;
- модель зависимости как результата потери уверенности в себе, контроля над собственной жизнью, возможности достижения желаемых результатов. В условиях социального риска приобретает значение несоответствие расширения диапазона новых возможностей социальной беспомощности человека. Не обладающий надежными способами выхода из тяжелого материального положения, он не может бесконечно «пробивать лбом стену» и в итоге часто обращается к единственному известному ему способу – просить государственную поддержку;
- модели, предполагающие существование субкультуры бедности с ценностями и нормами, отличными от господствующих в обществе, т.е. своего рода социальную девиацию. Модель «зависимость как девиация» вряд ли применима в ее классическом виде в России в связи с небольшим стажем социальной дифференциации в стране, где имущественные различия еще не успели вылиться в культурные. Однако модель «зависимость как исповедуемая ценность» позволяет вскрыть целый блок вопросов, связанных со спецификой национальной культуры и образа жизни не только отдельных семей, но и целых социальных групп.

Важнейшей составляющей социально ориентированной экономики является широко развитая и успешно функционирующая система отраслей сферы обслуживания: образования, массовой культуры, жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта; система пенсионного обслуживания и других форм социальной защиты. В совокупности все эти службы составляют собственно социальную сферу. В современной экономике социальная сфера стала важнейшим источником экономического роста. Возможности поступательного развития экономики оказались напрямую связанными с качественным развитием созидательных способностей человека. Определяющее влияние на качество рабочей силы оказывает образование, профессиональная подготовка людей, важную роль в этом также выполняют здравоохранение, культурное обслуживание. Складывается взаимное воздействие сферы материального производства и сферы услуг. Повышение эффективности производства способствует более интенсивному развитию сфе-

ры услуг, расширение же сферы услуг, ее качественное развитие и совершенствование оказывает обратное воздействие на сферу материального производства.

Опыт высокоиндустриальных и постиндустриальных стран, где сфера услуг получила широкое развитие за счет относительного и абсолютного сокращения занятых в материальном производстве, свидетельствует о том, что производство предметов потребления в этих странах достигло высочайшего уровня и с точки зрения насыщения рынка, и с точки зрения эффективности производства. Именно это обстоятельство позволяет в таких странах затрачивать огромные ресурсы на функционирование и развитие системы образования, сферы здравоохранения, различных учреждений культуры, спорта и развлечений, многочисленных коммунальных и бытовых служб. По существу, огромные вложения в образование, здравоохранение – это есть не что иное, как инвестиции в человеческий капитал, который в современной экономике становится определяющим фактором поступательного развития общественного производства. Инвестиции в человеческий капитал, как и инвестиции в физический капитал, в экономическом смысле одинаковы: однажды потраченные ресурсы в течение многих лет дают отдачу в виде выпуска продукции и создания дохода. Этот капитал первоначально выступает в виде определенного денежного фонда, который расходуется на создание материальной базы отраслей социальной сферы, а также на заработную плату работников, занятых в этой сфере.

Отсюда очевидная зависимость развития сферы услуг от уровня развития сферы производства предметов потребления. Эта зависимость, при прочих равных условиях, проявляется в состоянии материальной базы услуг, в уровне заработной платы работников этой сферы, в их кадровом составе, в качестве оказываемых услуг. В свою очередь, сфера услуг оказывает обратное воздействие на производство предметов потребления и на всю сферу материального производства. В сферу услуг входят различные отрасли, каждая из которых имеет свой характер воздействия на личность с точки зрения формирования человеческого капитала. Одно дело – образование и подготовка квалифицированных кадров, определяющих непосредственно уровень работы какой-либо отрасли, другое дело – социально-бытовое обслуживание, которое оказывает воздействие на моральное и физиологическое состояние личности. Затраты в функционирование отраслей сферы услуг, спектр которых весьма широк, есть инвестиции в человеческий капитал. И в то же время эти затраты, результатом которых являются услуги, есть фактор социальной ориентации экономики, важная составляющая уровня жизни и благосостояния населения. Характер этих затрат есть прерогатива социальной политики государства. Речь идет о принципах предоставления социальных услуг: за счет ли государства, путем ли оплаты услуг самими потребителями непосредственно или работодателями, либо в смешанной форме, путем различного комбинирования указанных форм.

Перечисленные обстоятельства сказываются на содержании социальной работы. Категория «социальная работа» находится в ряду таких более широких по содержанию категорий, как «социальная жизнедеятельность», «социальная деятельность». Ее специфическим признаком является целенаправленное интегративное воздействие субъекта (государство, его различные структуры, коллектив, группы, отдельный человек) на объект теоретического и практического внимания (общество, отдельные его сферы, коллектив, малая социальная группа, отдельный человек) по поводу социального функционирования с целью обеспечения преемственности развития общества в целом и отдельного человека в частности. Развитие рыночных отношений приводит к необходимости создания в российском обществе специальных систем, обеспечивающих устойчивость и сбалансированность социальных отношений. Поэтому одна из конечных целей социальной работы связана с концепцией независимой жизни, которая рассматривает человека в свете его гражданских прав, а не с точки зрения его личностных и социальных трудностей. Независимая жизнь предполагает наличие у человека альтернатив и возможности выбора.

Патернализм можно считать оправданным, если рассматривать человека как не имеющего доступа к информации, не способного ее переработать, слабовольного, принимающего не рациональные, а эмоциональные решения, социально некомпетентного. Государственный патернализм, равно как и идеология тоталитаризма, основываются на

посылке, что люди не в состоянии самостоятельно распорядиться своей свободой и сами себя прокормить. Более привлекательной представляется другая позиция: только человек способен наилучшим образом оценить, что ему выгодно, и важна сама возможность принимать самостоятельные решения, даже при том, что они могут не приводить к максимизации полезности. В целом же представляется, что существует лишь два основания для предоставления льгот: признание за человеком особых или исключительных заслуг (пенсионеры, ветераны); признание социальной инвалидности человека.

Многолетний опыт благотворительности и поддержки попавших в беду людей показывает, что государству приходится постоянно решать комплекс проблем: как оказать нуждающимся такую помощь, которая приносит бы ощутимое облегчение и не поощряла при этом социальное иждивенчество? Несомненно, что социально ориентированная экономика значительно проигрывает в эффективности экономике жестко конкурентной. Пример этому – не только прекративший свое существование СССР, но и вполне благополучная Швеция, где размеры общественного сектора достигли в настоящее время своего предела и он не может больше предоставлять новые рабочие места. Российское общество может позволить себе государственный патернализм только на волне экономического подъема.

Благотворительность государства не противоречит эффективности функционирования общества до тех пор, пока она обеспечивает минимально необходимую стабильность, пока социальные выплаты являются «структурной необходимостью» – не допускают насильственного перераспределения власти, собственности, доходов. Следует взять на вооружение и позитивный зарубежный опыт, показавший, что «адресная помощь» – это не синоним «эффективной помощи»; что клиент служб социальной защиты не должен быть пассивным получателем помощи; что основные средства должны направляться не на поддержание некоторого уровня относительной бедности, но на социальные инвестиции – создание дополнительных рабочих мест, расширение возможностей для получения качественного образования.

Однако задача институционализации социальной работы и новых поведенческих стратегий отнюдь не ограничивается чисто распределительными функциями государства. «Догоняющий» характер российской модернизации ставит всех нас перед фактом, что ценности, культура, сознание вынуждены идти вслед за структурными изменениями в экономике, а не наоборот. Поверхностное подражание и потребительские ориентации – неизбежные явления в подобных условиях.

Российские рыночные реформы останутся достоянием элиты и насилием над массами, если в стране не сложится экономическая культура, адекватная структурным изменениям в экономике. Поэтому столь велика сегодня роль целенаправленной пропаганды, формирования общественного мнения, культуртрегерства. И в данном контексте уместно говорить не столько о социальной политике (связанной с вопросами дистрибутивного характера – размер, адресность, основания для оказания социальной поддержки), сколько о политике социетальной – влияющей на процессы социального воспроизводства в целом, на качество жизни и качество человеческих и социальных отношений [4]. Именно социетальная политика может ставить своей целью формирование новой культуры с высоким рангом ценности независимости и ответственности как общепринятой нормы.

Следует подчеркнуть необходимость личностно-гуманистического подхода к содержанию и методам социальной работы. Социальная работа должна помогать человеку развиваться как личности с высокими гуманистическими ценностями и не должна осуществляться путем ломки личности и нарушения гуманистических ценностей. Подлинная социальность как определенный тип и степень развития социального сознания, поведения и активности в обществе возможна только при отношении к себе и другим людям как к личностям, при уважении их индивидуальности, свободы и ответственности.

Подготовленный социальный работник не должен игнорировать роль религии и церкви в развитии и распространении ценностей и некоторых форм социальной работы в истории человечества. Так, Нагорная проповедь, заповеди Блаженств и мученическая смерть Иисуса Христа во имя благополучия всех людей на земле сыграли роль важного

катализирующего фактора в истории человека на пути к прогрессу и миру, способствовали широкому распространению среди людей ценностей сострадания и милосердия. В процессе социальной работы вполне правомерно использовать и практику религиозной терапии, а также, идя навстречу своим клиентам, создавать условия для удовлетворения их религиозных потребностей. Однако нельзя не учитывать и того факта, что церковь отделена от государства и что среди религиозных людей есть немалое число исповедующих иную, чем христианство, религию. В системе социальной работы необходимо строго соблюдать права человека на свободу вероисповедания.

Рыночное реформирование экономики повлекло за собой необходимость проведения реформ практически во всех отраслях социальной работы. Эти реформы направлены и на то, чтобы сблизить механизм функционирования каждой из отраслей сферы с рыночными принципами. Существенно меняется роль государства в отношении функций каждого из направлений социальной работы, и не только с точки зрения ограничения его управленческой роли, но и с точки зрения выполняемой им до сих пор роли в функционировании. Расширение роли государства при сохранении рыночных принципов хозяйствования связано с тем, что многие фундаментальные проблемы жизни общества в современных условиях не могут быть эффективно решены только с помощью рыночных механизмов, что значительное число этих проблем решается за пределами собственно рыночных отношений, в рамках социальной работы.

В наши дни активно разрабатываются и применяются на практике такие технологии, как: психосоциальная; социально-медицинская; социально-педагогическая; организационно-управленческая; технологии социальной работы с семьей, в том числе с семьей группы риска; технологии социальной реабилитации детей-инвалидов; технологии социальной работы с пожилыми людьми; технологии социальной работы с лицами девиантного поведения и ряд других [5, 12–14]. Однако было бы серьезной ошибкой все содержание социальной работы сводить к какой-либо одной конкретной технологии. Чтобы стать продуктивной, социальная работа должна обеспечивать оптимальное сочетание общественных и индивидуальных интересов, не допускать растворения человека в социуме или сведения богатства социума к зачастую весьма эгоистическим потребностям отдельного человека.

Правомерно различать индивидуально-групповой, муниципально-территориальный, социетально-федеральный уровни социальной работы. Ключевым уровнем здесь выступает взаимодействие социального работника с отдельным человеком и малой социальной группой. Клиенту нужно создать необходимые материальные, социальные, культурные условия социализации или ресоциализации в процессе выполнения соответствующего его возможностям и потребностям занятия. При этом социальный работник опирается на объективно существующие материально-природные, материально-вещественные, экономические условия с целью создания соответствующей ситуации социализации или ресоциализации.

Специалист социальной работы должен приобрести способность вчувствования во внутренний мир человека и его отношений с окружающей средой, интуитивного познания каких-либо процессов на основе сопереживания. В то же время больших успехов он может добиться тогда, когда его технологии опираются на эмоционально ориентированные способности клиента, например интуицию или фантазию. Правда, было бы серьезной ошибкой на этой основе менять нормативно-рационалистические приемы и методы познания и действия на иррациональные подходы. Вольное или невольное сужение методов познания и практики противоречит содержанию социальной работы, несет в себе опасность искажения результатов, чревато возможностью нанесения ущерба человеку, а подчас и всему российскому обществу. Речь идет не об отказе от традиционных методов познания, а о многообразии форм анализа и проведения социальной работы.

На муниципально-территориальном уровне на первый план выступает координационно-регулирующая, материально обеспечивающая деятельность (финансы, технические средства, транспорт); на социетально-федеральном уровне осуществляется создание национальных социальных проектов, ведется разработка основ социальной политики, приня-

тие социального законодательства, развитие социосферной деятельности, организация и интеграция работы различных федеральных органов образования, здравоохранения, культуры, правоохранительной системы по поводу социализации или ресоциализации. На уровне района, области и Российской Федерации в целом ведется относительно самостоятельная работа по социализации или ресоциализации личности не только учреждениями сферы социального обслуживания, но и с использованием газет и журналов, телевидения и радио, театров и кино, политических партий, общественных организаций.

Типовым видом социальной работы является деятельность социального работника в широком смысле с индивидом и малой группой. В ее организации участвуют люди, находящиеся между собой в субъектно-субъективных отношениях, а также используются различные материально-природные, материально-вещественные, общественные факторы с целью создания соответствующей ситуации социализации или ресоциализации. Поле профессиональной деятельности специалиста социальной работы постоянно расширяется и уже не может быть сведено только к социальному обслуживанию отдельных лиц, семей и групп населения, имеющих особые нужды или находящихся в трудных жизненных ситуациях.

Специалист социальной работы должен быть готов к деятельности в государственных и негосударственных социальных службах, организациях и учреждениях системы социальной защиты населения, образования, здравоохранения, вооруженных сил, правоохранительных органов, в городе и сельской местности, на транспорте. Исходя из этого, специалист в области социальной работы:

- ведет профессиональную практическую работу (посредничество, консультирование, специализируемую помощь) в социальных службах, организациях и учреждениях социальной защиты;
- оказывает социальную помощь и услуги семьям и отдельным лицам, различным половозрастным, этническим группам населения;
- организует и координирует социальную работу с отдельными лицами и группами с особыми нуждами, например с лицами, имеющими ограниченные возможности;
- проводит исследовательско-аналитическую деятельность (социальное прогнозирование, разработка проектов, моделей, технологий) по проблемам социального положения населения в курируемом районе (микрорайоне) с целью разработки проектов и программ социальной работы;
- участвует в организационно-управленческой и административной работе социальных служб, организаций, учреждений;
- содействует интеграции деятельности различных государственных организаций и учреждений по оказанию необходимой социальной защиты и помощи населению;
- ведет воспитательную деятельность в социальных службах, средних специальных и высших учебных заведениях (при получении дополнительного образования в этой области).

Профессия специалиста в сфере социальной работы, с одной стороны, требует интегративно-комплексного характера знаний, умений, навыков, а с другой – носит личностно-деятельностный характер, который выражается в том, что конечным результатом всех применяемых методов, средств, факторов и условий должно быть приобретение и восстановление человеком или малой социальной группой определенного типа и уровня социальности. Однако при этом надо учитывать, что жизнь человека не сводится к степени выраженности его социальности. Кроме социальных потребностей у человека имеются различные экзистенциальные интересы, связанные с личной жизнью, любовью, проблемами семьи, эстетическими, этическими, физическими вопросами своего личного и общественного существования.

Подводя общий итог, отметим главное. Рыночная экономика делает людей максимально свободными от государства. Одна из важнейших задач для каждого человека заключается в том, чтобы научиться пользоваться предоставленной ему свободой, осознать, что не

может быть свободным инфантильный, несамостоятельный человек. Однако свобода требует от каждого человека такого объема инициативы и усилий, изобретательности и ответственности, при котором люди могут начать зависеть только от самих себя в гораздо большей степени, чем это было раньше. Проведение реформ в различных направлениях и звеньях социальной работы России предполагает введение механизма перераспределения национального дохода через бюджет и другие фонды по форме, близкой к механизму, сложившемуся в различных странах с социальной рыночной экономикой.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бороноев А.О., Смирнов П.И.* О понятиях «общество» и «социальное» // Социологические исследования. 2003. № 8. С. 3–11.
2. *Гидденс Э.* Устройство общества: Очерк теории структуризации: Пер. с англ. М.: Академический Проект, 2003.
3. *Зарубина Н.И.* Социокультурные факторы хозяйственного развития: М. Вебер и современные теории модернизации. СПб.: РХГИ, 1998.
4. *Заславская Т.Н.* Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. М.: Дело, 2002.
5. Менеджмент социальной работы: Учеб. пособие / Под ред. Е.И. Комарова, А.И. Войтенко. М.: Владос, 2001.
6. *Невлева И.М., Соловьева Л. В.* Теория социальной работы: Учеб. пособие. Белгород: Кооперативное образование, 2005.
7. Основы социальной работы: Учеб. для вузов / Под ред. П.Д. Павленка. 2-е изд., испр., доп. М.: ИНФРА-М, 2003.
8. *Павленок П.Д.* Теория, история и методика социальной работы: Учеб. пособие. 2-е изд., испр., доп. М.: Дашков и К^о, 2004.
9. Социальная работа: Теория и практика: Учебное пособие для вузов / Под ред. Е.И. Холостовой, А.С. Сорвиной. М.: ИНФРА-М, 2003.
10. Социальная работа: Учеб. пособие / Под общ. ред. В.И. Курбатова. 2-е изд., перераб. и доп. Ростов н/Д: Феникс, 2003.
11. *Тетерский С.В.* Введение в социальную работу: Учеб. пособие. М.: Академический Проект, 2003.
12. Технологии социальной деятельности потребительской кооперации: Монография / Под ред. д-ра философ. наук, проф. И.М. Невлевой. Белгород: Кооперативное образование, 2005.
13. Технологии социальной работы: Учеб. / Под общ. ред. Е.И. Холостовой. М.: ИНФРА-М, 2002.
14. Технология социальной работы: Учеб. пособие / Под ред. И.Г. Зайнышева. М.: Владос, 2002.
15. *Фирсов М.В., Студенова Е.Г.* Теория социальной работы: Учеб. пособие. М.: Владос, 2001.