

© 1996 г.

А. ТИМУШ, Т. ДАНИИ

КАК ЖИВУТ В НЕЗАВИСИМОЙ МОЛДАВИИ

*ТИМУШ Андрей — член-корреспондент АН РМ, доктор экономических наук, профессор.
ДАНИИ Тудор — председатель Ассоциации социологов и демографов РМ, директор Независимой
информационно-социологической службы «Орпіна» («Мнение»), доктор социологии.*

Данные социологического исследования, проведенного в начале 1995 г. в Молдавии независимой социологической службой «Орпіна» (с участием авторов), показывают, что свыше 80% опрошенных граждан республики (в опросе по общереспубликанской квотной выборке участвовало 1 323 человек из 22 различных населенных пунктов, допустимая погрешность $\pm 2,5\%$) по уровню и качеству жизни относят себя к категории неблагополучной или за чертой бедности. И это соответствует объективному анализу. Так, в августе 1995 г., при среднемесячной заработной плате в 120 лей и пенсии в 53 лея реальная стоимость потребительской корзины составила 370 лей, обеспеченность физиологического выживания составила соответственно 30% и 14%.

Если качество жизни постоянно ухудшается, а безработица, коррупция, преступность, аморальность растут, то и остальные параметры социальной жизни оцениваются населением очень низко. Так, по данным другого общереспубликанского социологического исследования, проведенного службой «Орпіна» в марте 1995 г. с участием авторов (в опросе по общенациональной пропорциональной репрезентативной выборке приняло участие

1 684 человека из 41 различного типа населенных пунктов, допустимая погрешность $\pm 1,8\%$) состоянием демократии в Молдавии недовольно 78% населения, внедрением рыночной экономики — 80%. Более 3/4 опрошенных заявили о том, что личная безопасность граждан становится все более безнадежной, а анархия все полновластней. Главной причиной трудностей 2/3 респондентов назвали: снижение уровня жизни, отсутствие социального контроля, отрицательные отклонения в поведении, рост преступности, коррупции, пассивность, равнодушие, апатия значительной части населения, а также реальное отчуждение его от власти, управления, от социально-политической жизни общества.

За последние 4—5 лет все республики бывшего Союза как бы соревнуются в распространении таких опасных преступлений, как грабеж, воровство государственного и личного имущества, насилие, убийства, наркомания, проституция, злостное хулиганство. Все это умело насаждается и успешно направляется повсеместно и постоянно демонстрирующимися западными кинофильмами, 90% из которых пропагандируют насилие, секс, моральное разложение, неуважение к элементарным социальным традиционным и религиозным нормам поведения.

В условиях когда рынок — лишь воображение власть имущих, платежеспособный спрос в десятки раз ниже, чем 5—6 лет тому назад, а между предложением и спросом — огромный разрыв. Рынок не в состоянии выполнить роль регулятора частных интересов, а в отсутствие конкуренции и реального контроля за ценообразованием и качеством продукции рыночные элементы выступают как механизм наживы и накопления незаработанных денег за счет обнищания народа. Прозрачное спокойствие общества в условиях хаоса и безразличия к нуждам людей, их потребностям и интересам сохраняется единственно благодаря терпеливости его граждан. Однако социальная практика показала, что на терпимости людей нельзя долго балансировать; они не будут долго мириться с отсутствием элементарной социальной защиты, с таким вопиющим расслоением общества под прикрытием реформаторского рвения.

Властные органы усиленно насаждают иллюзии, что, дескать, экономика, валюта, социальная жизнь страны вот-вот стабилизируются, а экономические и социальные показатели улучшатся. И это продолжается уже шестой год. Естественный прирост населения республики (1989—1995) сократился ровно в десять раз, уровень жизни населения снизился примерно (с учетом реальной стоимости потребительской корзины, сферы обслуживания и социальной защиты населения) в восемь раз, а грабежи и насилие, наркомания и проституция возросли в шесть раз.

Что же дальше? Если под «социальным отклонением» понимать, как это делает американский социолог А. Коэн, не только преступления и правонарушения, но и любые нарушения общепринятых норм, коррупцию, любые хулиганские поступки, факты порчи и хищения имущества, насилие, аморальное и бескультурное поведение в общественных местах и дома, незаконную торговлю, уклонение от уплаты налогов, мошенничество, преступность подростков и многое другое, то получим то, что мы уже имеем — всеохватывающую социальную дезорганизацию общества, невыполнение государственными структурами прямых обязанностей по обеспечению социальной защиты граждан, по созданию условий для достойной человеческой жизни. А ведь социальные институты — экономические, правовые, культурные — призваны не только контролировать, но создавать и обеспечивать условия для удовлетворения интересов и потребностей своих граждан, ибо эти институты выступают как нормативные. К сожалению, наши исследования показывают, что 3/4 граждан республики считают, что в нашем обществе отсутствует социальный порядок, а принимаемые законы и решения по важнейшим вопросам социальной жизни не выполняются.

На смену былой мотивации труда, свидетельствующей, что работа приносит радость, позволяет самоутверждаться, является источником радости жизни, пришло полное разочарование. Ныне, по данным наших социологических исследований, лишь 3% населения считает, что сегодня в Молдавии лучше живется тем, кто честно и добросовестно трудится, и, наоборот, в общественном мнении людей (64%) сегодня лучше жизнь у мошенников и спекулянтов. Желание добиваться выгоды любой ценой — обманом, грабежом, мошенничеством, преступностью — привело не только к дезорганизации общества, но и к тревожным дисфункциям личности, особенно среди молодежи и подростков, которые совершают более 65% преступлений от общего числа зарегистрированных в республике.

Рыночная экономика, как ее у нас многие понимают, порождает у людей противоречие между внушенными возможностями разбогатеть в одночасье и реальностью достижимого. Это приводит к массовым отклонениям от принятых в обществе традиционных социальных норм, к неприятию социальных институтов, регулирующих поведение людей, и как результат — к отрицанию авторитета власти, всеобщей потере веры во все. А это становится бедствием для страны и народа: происходит отчуждение людей от производства, от власти, от коллектива, в котором человек в недавнем времени видел защиту, опору и надежду.

Особо тревожным становится опасный рост организованной преступности, на счету которой все больше крупных корыстных преступлений, разбоев, грабежей и убийств. В общественном сознании, как вытекает из наших исследований, устойчиво фиксируется всевозрастающее чувство обиды людей за свою социальную незащищенность, тревога и страх по поводу роста и разгула преступности, возмущения в связи с беспомощностью соответствующих социальных институтов бороться с этим злом (до 80%). И не удивительно, что огромное число населения сегодня, как вытекает из результатов наших последних социологических исследований, имеет желание юридически оформить право на ношение личного оружия для самозащиты, защиты семьи и своего имущества от насилия и грабежа преступных элементов (51,7%).

Люди, относящиеся к различным социальным группам общества, ожидают, что наделенные властью своими избирателями, Конституцией, компетентные органы создадут нормальные условия для достижения высокоэффективного производства, продуктивного труда, рационального использования имеющегося потенциала, для стимулирования каждого гражданина упорным трудом добиваться улучшения своего благосостояния и процветания страны.

Социальная практика и данные социологических исследований подводят нас к следующим выводам:

- значительное влияние на поведение людей, формирование их установок оказывают те, кто рядом с ними, с кем они работают, общаются, обмениваются мнениями, но особенно те, кто стоит ближе к ним социально, но несколько выше по иерархической лестнице;

- в целях эффективной борьбы с преступностью следовало бы создавать на предприятиях, в жилищных управлениях, в селах активно действующие группы по обеспечению безопасности и защиты граждан, которые взаимодействовали бы активно с правоохранительными органами и были бы рационально стимулированы за положительные результаты деятельности;

- необходимо, чтобы в работе по подбору кадров — и не только в правоохранительные органы, но во все властные структуры — разумно использовалось тестирование кандидатов на занимаемые должности, четко определялись обязанности, предусматривались строгие санкции в случае их невыполнения; при этом опираться надо предпочтительно на внутренний самоконтроль личности, интернализацию социальных норм, неподкупность, порядочность;

- настоятельно требуется постоянное совершенствование законодательства в направлении обеспечения безопасности граждан от насилия, воровства, грабежа и контроля за действенностью принимаемых законов и законодательных актов;

- следует учитывать тревогу 95% населения страны по поводу разгула преступности, ознакомить ее граждан начиная со школьников и кончая студентами вузов, работников предприятий, организаций всех сфер народного хозяйства, с основными принципами законодательства;

- необходимо помнить, что лишь общими усилиями всего народа можно будет устранить эти опасные бедствия, укрепить повсеместно порядок и дисциплину, создать необходимые условия для нормальной и достойной человеческой жизни, для всестороннего гармонического развития каждого человека.