

# Социология образования

## Довузовское образование

### *Влияние социального капитала на неравенство доступа к высшему образованию*

Косилова О., Зарева Е.

Отчет выполнен на основе результатов социологического исследования, проведенного в мае 2003 года в московских средних общеобразовательных школах разных административных округов. В качестве респондентов выступали выпускники школ - ученики одиннадцатого класса. Данное исследование было посвящено изучению образовательных намерений выпускников школ, а также выяснению того, как на это влияют различные виды социального капитала. Объем выборки в силу ограниченности времени и ресурсов составил 210 человек.

По данным опросы видно, что уровень притязаний выпускников средних общеобразовательных школ г. Москва высок – большинство опрошенных нами выпускников 11 классов собираются продолжить свое образование в высших учебных заведениях, а некоторые из них собираются пойти дальше по «образовательной лестнице» - в аспирантуру или магистратуру.

По результатам исследования, дети, оценивающие материальное положение своей семьи как высокое или выше среднего, более склонны поступать в высшее учебное заведение. Однако многие дети, оценивающие свое материальное положение как среднее и ниже, также стремятся получить высшее образование. Среди основных причин отказа от поступления в высшее учебное заведение респонденты отмечали: отсутствие средств для оплаты обучения в вузе, сложность вступительных экзаменов, отсутствие связей, необходимых для поступления. Следует отметить, что дети, чьи родители имеют высшее образование, собираются поступать в вуз.

Также можно отметить, что в жизни респондентов большую роль играют друзья и их окружение. Они ориентируются на них при выборе формы продолжения образования и считаются с их мнением по ряду других вопросов. Они проводят с ними значительную часть своего времени.

В ходе опроса было выявлено, что дети из семей, в которых уделяется им много внимания, интересуются их успехами в учебе, а также обсуждаются вопросы продолжения образования, лучше обучаются в школе и стремятся получить более высокий уровень образования.

Результаты исследования могут представлять интерес преподавателям и руководителям средних, средних специальных и высших учебных заведений, а также самим подросткам и их родителям.

### *Влияние форм довузовской подготовки на поступление, успеваемость и профессиональную ориентацию студентов.*

Колбасина П., Синепостил Ю., Широкова А.

*Тема:* Влияние форм довузовской подготовки на поступление, успеваемость и профессиональную ориентацию студентов.

*Описание проблемы:* В ГУ-ВШЭ существует несколько различных форм довузовской подготовки, которые призваны обеспечить подготовку абитуриентов к поступлению в университет и дальнейшему обучению. Какова реальная эффективность подготовительных курсов или базовых школ – помогают ли знания, полученные там, не только поступить, но и успешно обучаться в университете? Влияет ли направление довузовской подготовки (социология или экономика) на профессиональный интерес студентов факультета социологии? Эти и сходные вопросы волнуют многих, в том числе руководство вуза.

*Объект исследования:* Студенты 3-го курса факультета социологии ГУ-ВШЭ (набор 2000 года).

*Предмет:* Взаимосвязь полученного студентами довузовского образования и их успеваемости и профессиональной ориентации.

*Выборка:* сплошная по генеральной совокупности.

*Задачи:*

1. Определение преобладающей формы довузовской подготовки опрошенных респондентов;
2. Выдвижение гипотез о факторах, влияющих на эффективность той или иной формы довузовской подготовки;
3. Установление зависимости между направлением подготовки и бюджетной или коммерческой основой обучения в университете;
4. Установление зависимости между направлением подготовки и успеваемостью в университете;
5. Установление корреляции между формой подготовки и социально-демографическими характеристиками студентов (место проживания, образования родителей и доход)
6. Определение влияния направления подготовки на профессиональную ориентацию студента.

*Основные выводы:*

Наиболее эффективными формами довузовской подготовки являются базовая школа и подготовительные восьмимесячные курсы на коммерческой основе. Большинство студентов, закончивших их, поступило на бюджетное отделение. Наименее эффективными – четырёхмесячные курсы на коммерческой основе. Что касается направления подготовки, то абитуриенты, сдававшие экономику, при поступлении в основном недобирали несколько баллов и теперь учатся на коммерческом отделении; те же, кто изначально стремился на социологию, учатся в университете бесплатно. Наиболее распространенный вид подготовки среди обучающихся – базовая школа, но при этом средний балл успеваемости на третьем курсе равен только 3,8 по пятибалльной системе. 20% составляют студенты, обучавшиеся на восьмимесячных курсах, почти все они москвичи и учатся неплохо. Но самый высокий балл имеют те студенты, которые вообще не проходили никакой подготовки (6% от общего числа) – в основном приезжие, среди них более половины являются отличниками.

Интересные выводы можно сделать относительно влияния направления подготовки на дальнейший интерес студентов к учёбе. Так, отношение к профессии улучшилось в большей степени у тех, кто сдавал при поступлении экономику, и наоборот. Однако при этом больший интерес к учёбе – как к предметам по предполагаемой специальности, так и к общим для всех студентов разных факультетов – отмечают именно те, кто сдавал социологию. Респондентов можно разделить по их профессиональным интересам на несколько групп, в частности – на тех, кто больше внимания уделяет теоретической базе образования, и на тех, кто уже сейчас старается работать по специальности.

## ***Выбор способа довузовской подготовки семьей абитуриента***

., Титова Е Орешина Д.А., Павлюткин И.В.А., Филимонова А.Ю.

Появление *структур довузовской подготовки (ДП)* в системе российского образования связано с рассогласованием требований вуза и программой средней школы после реформ 1990-х гг. В этой ситуации вероятна следующая *социальная проблема*: действие абитуриента, ограниченное требованиями трех структур – школы, вуза, довузовской подготовки, совершается в ситуации неполной информированности, что ограничивает возможности и намерения абитуриента в процессе профориентации. С одной стороны, действие абитуриента не ориентировано на целенаправленное использование, а с другой стороны, средства используемые абитуриентом в ситуации выбора не являются осмысленными с позиции организатора Д.П. В связи с этим встает *исследовательский вопрос* о том, какую функцию выполняет довузовская подготовка для абитуриентов в действительности, какова мотивация абитуриентов (или их родителей) при выборе того или иного вида довузовской подготовки, как происходит этот выбор: в какой ситуации он совершается, исходя из каких ориентаций, и проч.

### **Цели исследования.**

1. Выяснить основные характеристики способов довузовской подготовки, отраженные в предложении со стороны вузов и специальных центров («на что ловят абитуриентов»).

2. Выявить факторы, влияющие на выбор способа довузовской подготовки семьями абитуриентов Москвы.

### **Методы исследования.**

1. Для решения первого блока задач использовался *метод контен-анализа*.

*Выборка источников*: печатные материалы, доступные абитуриентам на 16 международной выставке «Образование и карьера – XXI век» (Москва, Гостиный Двор, 14-17 ноября 2002 г). Единицей счета является характеристика способа довузовской подготовки.

2. Во второй части исследования был проведен *анкетный опрос*.

*Объект опроса*. Абитуриенты – учащиеся 10-11 классов школ Москвы, планирующие поступать в вуз по окончании 11 класса.

*Выборка*. Единицей опроса являлась школа. Квотная выборка школ осуществлялась по следующим параметрам: округ, юридический статус школы, образовательная программа. Опрошено 416 абитуриентов в 11 школах в 10 округах Москвы.

### **Результаты исследования.**

Выбор вуза и способа подготовки представляет собой скорее семейное решение, нежели выбор абитуриента.

Выбор абитуриентом вида подготовки производится за счет локализации способа довузовской подготовки в трех континуумах:

1. соотношение предоставляемых типом подготовки гарантий и знаний
2. соответствие способа подготовки рациональным или традиционным ценностям с точки зрения выбирающего
3. соотношения индивидуализма и конформности в поведении абитуриента.

Ортогональным фактором является цена способа подготовки, оценку которой производит семья абитуриента.

Характеристики человеческого капитала абитуриента, родителей, финансового и социального капиталов семьи определяют сочетание нормативных стандартов выбора

способа подготовки абитуриентом (ориентация на цель, ценность самого процесса подготовки, традицию или эмоции):

- абитуриенты, ориентированные целерационально и традиционно, обладают большим **человеческим капиталом**, более трезво оценивают свои знания и шансы на поступление, чем абитуриенты, ориентированные на ценность самого процесса обучения или на аффект;
- **уровень образования родителей** абитуриентов, ориентированных на ценность довузовской подготовки как таковой, значительно ниже, чем уровень образования других абитуриентов; этот тип ориентации характерен для абитуриентов с более высоким значением **финансового капитала** семьи;
- высокий **социальный внутрисемейный капитал**, выражаемый в степени участия родителей в выборе ребенком способа подготовки, отличает тех абитуриентов, у которых преобладает целерациональный тип ориентации на гарантии поступления.

Сравнение результатов контент-анализа рекламных материалов для абитуриентов и опроса самих абитуриентов показывает, что формируя рекламное сообщение о характеристиках довузовской подготовке, вузы ориентируются в большей степени на целерационального абитуриента (семью абитуриента).

Выбор способа ДП и его использование абитуриентом определяются соотношением *самостоятельности* при поиске информации и *достоверностью* этой информации. Чаще она получается от представителей вуза (преподаватели, работники, студенты), а не от первичных групп (семья, друзья, учителя). Выбор между официальными и неофициальными источниками информации не связан с материальным положением семьи абитуриента, но уровень образования родителей абитуриента прямо пропорционален количеству используемых способов ДП.

При наличии достаточного количества денег для подготовки, большинство абитуриентов рассчитывает на деньги, а не на свои способности и усилия. В выборе между усилиями и деньгами неуверенные в себе выбирают деньги. С другой стороны, инвестиции родителей в детей (финансовые, временные, информационные и проч.) побуждают детей к выбору вуза и формы ДП для подготовки в вуз, увеличивается количество способов подготовки, которые он использует. Мотивированность абитуриентов к подготовке в вуз прямо пропорциональна их материальной обеспеченности, поэтому у абитуриентов повышается уровень их мотивированности поступать в вуз.

### ***Выбор формата сдачи вступительных экзаменов: от чего он зависит?***

Кошелева О., Масляков Е., Якупова Д.

«Выбор формата сдачи выпускных и вступительных экзаменов: от чего он зависит?», направленного на выявление факторов, влияющих на отношение к ЕГЭ, а также на выбор этого формата для сдачи выпускных и вступительных экзаменов. В ходе исследования решались следующие задачи:

1. Выяснить влияние мнений школьников о различных сторонах ЕГЭ (самой идее экзамена, процедуре его проведения, системе оценивания) на выбор формата сдачи выпускных и вступительных экзаменов.
2. Выявить отношение школьников к тестовой системе оценки знаний, а также факторы, влияющие на это отношение

3. Сравнить дальнейшие образовательные планы школьников (выбор вуза и формы обучения в нем) в зависимости от выбранной формы сдачи экзаменов.
4. Определить соотношение выпускников школ, собирающихся сдавать ЕГЭ и школьников, желающих сдавать традиционные экзамены.
5. Оценить влияние количества различных типов капитала (экономического, социального и человеческого) школьника (и его семьи) на выбор формата сдачи выпускных и вступительных экзаменов.
6. Проанализировать взаимосвязи между используемыми источниками информации о ЕГЭ и выбором типа выпускных и вступительных экзаменов для поступления в вуз.

Объектом исследования выступали школьники 11-х классов г. Химки. Опрос проходил с 14 по 21 марта 2006 года в 6 школах г. Химки. Выборка, организованная по многоступенчатому стратифицированному принципу, составила 260 человек. В качестве метода сбора информации использовалось анкетирование.

Данные опроса показали, что подавляющее большинство школьников (не менее 85%) предпочитает сдавать выпускные и вступительные экзамены в традиционной форме, а не в форме ЕГЭ.

На выбор формата сдачи выпускных и вступительных экзаменов влияют четыре основных фактора.

Во-первых, это тип школы. Ученики обычных общеобразовательных школ чаще выбирают ЕГЭ, чем учащиеся лицеев и гимназий.

Во-вторых, это отношение к ЕГЭ. У большинства школьников сложилось негативное мнение о ЕГЭ. По их мнению, введение ЕГЭ не способно упростить поступление в вуз, и оценить знания ученика объективнее, чем обычные экзамены.

В-третьих, успеваемость. В целом, ЕГЭ обычно чаще выбирают ученики со средней успеваемостью, в то время как «Отличники» и «двоечники» скорее предпочтут сдавать традиционные экзамены.

В-четвертых, образование родителей школьника. Чем выше образование родителей школьника, тем более вероятно, что он выберет обычную форму экзамена.

Также было выявлено, что материальное положение семьи школьника и наличие связей в сфере образования не влияют на выбор школьника.

Результаты исследования позволяют сформулировать ряд практических рекомендаций.

Нужно способствовать созданию положительного имиджа ЕГЭ в глазах школьников, используя для этого средства массовой информации, в особенности телевидение и интернет, так как они являются наиболее популярными среди школьников. Кроме того, необходимо уделять больше внимания мнению учителей относительно ЕГЭ, так как основную информацию о ЕГЭ школьники получают от них.

Кроме того, школьникам необходимо способствовать повышению информированности школьников о системе оценивания в ЕГЭ, ее преимуществах по сравнению с традиционными экзаменами, и о вузах, которые принимают его результаты. Тогда, возможно, ЕГЭ будет рассматриваться школьниками как расширение их возможностей при поступлении в вуз.

Результаты исследования могут представлять интерес для руководства вузов, для людей, занимающихся социальной и образовательной политикой, и для всех, кто интересуется проблемами реформы образования в России.

### ***Жизненные стратегии молодежи в сфере образования***

Дунаева А.О., Евстюшкина И.В.

Отчет выполнен по материалам социологического опроса, проведенного весной среди старшеклассников (учащихся 11-х, выпускных классов) средних образовательных школ г. Москвы. В исследовании принял участие 231 школьник (111 юношей и 120 девушек).

Основной целью данной работы являлось изучение жизненных стратегий молодежи в сфере образования и условий, влияющих на их формирование. Соответственно, задачами исследования являлись изучение содержания и структуры жизненных притязаний старшеклассников; выявление планов школьников на получение дальнейшего образования; оценка готовности молодых людей рассчитывать на собственные силы; выделение типологических групп школьников с различными образовательными и профессиональными мотивациями, а также определение основных условий формирования данных мотиваций. Были сформулированы следующие гипотезы:

Уровень притязаний определенным образом структурирован. С большой степенью вероятности можно ожидать появления обобщенного уровня притязаний.

Человеческий капитал школьника (в первую очередь успеваемость школьника) оказывает влияние на общий уровень притязаний, образовательные и профессиональные мотивации. Материальный (финансовый) капитал семьи школьника (в первую очередь материальное положение семьи и доход семьи) оказывает влияние на общий уровень его притязаний, образовательные и профессиональные мотивации.

Человеческий капитал родителей (в первую очередь уровень образования отца и матери) оказывает влияние на общий уровень притязаний старшеклассника, образовательные и профессиональные мотивации.

Социальный статус семьи оказывает влияние на общий уровень притязаний, образовательные и профессиональные мотивации школьника.

В соответствии с поставленной целью, были выделены три категории переменных. Первая категория переменных представлена общим уровнем притязаний респондентов (группа «Притязания»). Вторая категория переменных отражает образовательные мотивации респондентов (группа «Образование»). И третья категория рассматривает профессиональные мотивации школьников (категория «Профессия»). Далее в работе была исследована факторная структура каждой категории признаков. На заключительном, итоговом этапе анализа полученных данных был проведен регрессионный анализ зависимости индивидуальных значений респондентов по рассмотренным выше факторам от ряда характеристик (человеческий капитал школьника и его родителей, материальный и социальный статус семьи).

Итак, данные опроса показали, что большинство ответов респондентов смещены в сторону максимальных значений уровня жизненных притязаний. Исследование факторной структуры позволило выделить три основных фактора. Первый фактор отражает обобщенный уровень притязаний во всех сферах жизни, с ростом значения которого растет уровень всех притязаний. Второй фактор характеризует тех респондентов, которые стремятся к получению высокого уровня образования. Третий фактор оказался биполярным. Гипотезы о влиянии человеческого капитала школьника, человеческого и финансового капиталов его родителей на уровень притязаний не подтвердились.

В ходе опроса выяснилось, что подавляющее большинство школьников стремятся продолжить свое образование в высших учебных заведениях. Исследование факторной структуры переменных группы «Образование» позволило выявить три фактора: первый – включает мотивации, связанные с принуждением, второй – описывает школьников, интересующихся учебой и ориентированных на общение, третий – характеризует респондентов, желающих добиться высокого материального положения. Гипотеза о зависимости образовательных мотиваций старшеклассников от человеческого капитала школьника и его родителей подтвердилась.

Исследование факторной структуры мотивов выбора той или иной профессии позволило выделить три фактора, которые были условно названы «администраторы», «творцы» и «специалисты». Подтвердились гипотезы о зависимости профессиональных мотиваций выпускников школ от их человеческого капитала и социального статуса семьи

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что рассмотрение жизненных стратегий молодежи в сфере образования и условий, влияющих на их формирование, является весьма продуктивным.

Результаты исследования могут быть интересны преподавателям и руководителям средних, средних специальных и высших учебных заведений, а также самим подросткам и их родителям.

### ***Инвестиции в образование детей (на примере школьников Климовска)***

Козьмина Я., Лобачев В., Мальцева Е., Соболева Н.

Данное исследование посвящено исследованию «вклада» родителей в детей, их образование. Мы предполагали, что «вклад» будет различаться в зависимости от образовательных стратегий семьи (планируемого уровня образования ребенка), социального, культурного и экономического капитала семьи. Также мы рассматривали временные и денежные затраты родителей на образования детей.

Объект: Школьники 9 и 11 классов г. Климовска Московской области и их родители.

Предмет: Инвестиции, вкладываемые родителями в образование собственных детей, а также факторы, влияющие на эти инвестиции..

Цель: Выявление распространенности различных способов инвестирования родителей в образование детей и факторов, влияющих на предпочтение тех или иных способов.

Задачи.

1. Определить затраты (временные и финансовые) на образование школьника.
2. Определить структуру затрат
3. Определить факторы влияющие на объем и структуру затрат (например, социальный, культурный и экономический капитал семьи, образовательные стратегии, успеваемость ребенка и т. п.)

Так как преобладающей образовательной стратегией является поступление в вуз (для 93% 11-ти классников и 65% 9-ти классников), основные затраты семьи на образование ребенка сосредоточены в сфере подготовки к вузу. Основными каналами реализации стратегии являются репетиторы и подготовительные курсы. При этом социальный капитал связей для поступления имеется и, скорее всего, будет использован только у 10% родителей. Временные инвестиции родителей в детей связаны с объемом социального капитала семьи (так, семьи с большим социальным капиталом вкладывают в детей больше времени).

### ***Образовательные мотивации и профессиональные ориентации молодежи***

Бизяева Т., Бусарова Ю., Прохорова М

Отчет выполнен по материалам социологического опроса, проведенного весной 2005 г. в пяти школах города Москвы (гимназия №1567 Западного округа, гимназия №109 Юго-Западного округа, школа №124 Центрального округа, школа №220 Северного округа и Центр Образования №1602 Юго-Восточного округа), двух ССУЗах (Кунцевский радиомеханический техникум и Московский коммерческий колледж) и в ПТУ №186.

Социологический опрос был посвящен образовательным мотивам и профессиональным ориентациям молодежи. Объектом данного исследования являются школьники 9, 11 класса, учащиеся 1 курса ПТУ и ССУЗа. При формировании выборочной совокупности использовалась гнездовая выборка, где опрашивались классы или группы, в которых был проведен сплошной опрос.

В ходе работы планировались решить следующие исследовательские задачи:

- 1) построить типологию основных мотивов получения дальнейшего образования.
- 2) выявить типологические группы молодежи по их мотивам получения образования.
- 3) выявить зависимость мотивов принятия образовательного решения от факторов, непосредственно влияющих на их формирование. (индивидуальные характеристики школьников, социально-демографические характеристики родителей, круг общения)
- 4) выявить зависимость формирования тех или иных профессиональных ориентаций от факторов, которые на них влияют. (Факторы из предыдущей задачи).

В качестве методов анализа данных использовались факторный, кластерный и множественный логистический регрессионный анализ.

Данное исследование позволило выявить, какая часть школьников планирует учиться в ВУЗе, а какая – в ССУЗе и ПТУ, также были выявлены основные мотивы получения дальнейшего образования: экономический, культурно-образовательный, профессиональный, социально-статусный, мотив общения с преподавателями, мотив общения со сверстниками. Впоследствии, на основании этих мотиваций вся молодежь разделилась на группы в зависимости от доминирования того или иного типа мотивов. Также была выявлена зависимость мотивов принятия образовательного решения от ряда факторов, и было установлено, что большинство изученных нами факторов не оказывают существенного влияния: тип семьи, число детей в семье, материальное благосостояние семьи и уровень образования родителей. Однако такие факторы как успеваемость, тип школы, пол, влияют на формирование мотиваций.

Кроме того, была обнаружена взаимосвязь вышеперечисленных факторов с формированием тех или иных профессиональных ориентаций молодежи. Эти переменные оказывают уже более значительное влияние. Итак, в зависимости от пола, числа детей в семье и от типа школы формируются ориентации школьников на ту или иную профессию. Такие факторы как успеваемость и материальное благосостояние семьи определяют всего лишь некоторые ориентации на определенную специальность. А тип семьи не влияет на принятие решения о выборе факультета.

Результаты исследования могут представлять интерес для исследователей, занимающихся данной проблематикой, и для преподавателей и руководителей школ, ПТУ, ССУЗов и ВУЗов.

### ***Образовательные стратегии старшеклассников***

Каширина М., Любимова А., Тарусина Т.

**Объектом** нашего исследования являются выпускники средних школ города Москвы. Возраст опрашиваемых варьируется от 15 до 18 лет.

**Предметом** исследования являются образовательные стратегии старшеклассников.

**Цель** нашего исследования - определить, какое значение имеет высшее образование для старших школьников в их представлениях о жизни и ценностных ориентациях.

**Основные задачи:**

- 1) Выявить, каким образом школьники планируют продолжить свое образование после школы.
- 2) Определить предпочитаемый образовательный сценарий.
- 3) Определить наиболее вероятный сценарий.



- 4) Оценить роль высшего образования в системе профессионально-жизненных ориентаций
- 5) Рассмотреть варианты поведения школьников в случае неосуществления предпочитаемого образовательного сценария.

Метод проведения исследования – опрос (анкетирование). Выборка формировалась следующим образом:

был составлен список всех школ г. Москвы и были отобраны 4 школы следующих типов:

- 1) общеобразовательная (простые классы) – 10 и 11 классы (40 человек)
- 2) лицей (классы с углубленным изучением физических и гуманитарных наук) - 80 чел.
- 3) гимназическая (базовая при вузе) - 40 человек
- 4) школа с углубленным изучением иностранных языков – 40 человек

Итого, общее число опрошиваемых составило примерно 200 человек.

Исследование показало, что после окончания школы почти все опрошиваемые собираются поступать в вуз. Некоторые планируют совмещать учебу и работу, многие уже уверены в том, какую профессию они получают после окончания вуза. Основные мотивы при поступлении в вуз для большинства старших школьников ориентированы на будущую карьеру, деньги и престиж профессии. Также необходимо отметить, что для школьников небезразлично заниматься любимой работой и быть при этом квалифицированным специалистом. Из этого следует, что, поступая в вуз, они стремятся получить не только диплом, чтобы построить карьеру, но и получить все необходимые навыки и знания для того, чтобы реализовать свои способности и таланты и стать хорошим специалистом в своем деле.

Также у большинства респондентов заметно различаются их желания и возможности. Они уже понимают, что не смогут осуществить все свои мечты и реально смотрят на то, куда они будут поступать. Страх не поступить вообще играет большую роль в выборе высшего учебного заведения. Вследствие этого школьники поступают сразу в несколько учебных заведений, тем самым, увеличивая свои шансы на поступление.

Так как практически все нацелены на поступление на бесплатную основу, вероятность не поступить все же существует. Говоря о своих планах в случае непоступления, респонденты отмечают несколько вариантов дальнейшей жизни, как то: пойти работать и поступать в следующем году, и пойти учиться на платную основу (при этом в следующем году поступать на бюджет снова).

### ***Отношение школьников Экономико-менеджеральной школы к дистанционным формам обучения***

Озерова А. К., Дятленко Е. А.

Данное исследование посвящено изучению образа дистанционного обучения при помощи Интернет и отношения к дистанционному обучению школьников, обучающихся в Экономико-менеджеральной школе.

Объектом исследования выступали школьники 9-10 классов и абитуриенты, обучающиеся в ЭМШ при ГУ-ВШЭ.

Предмет исследования – образ дистанционного обучения у школьников ЭМШ.

Целью настоящего исследования является выявление влияния образа ДО на решение школьников о выборе дистанционных форм обучения для подготовки к поступлению в вуз.

Исследование проводилось в несколько этапов, первый из которых был посвящен качественному исследованию гипертекстуальных и печатных источников информации о различных аспектах дистанционного образования со стороны производителей данных услуг и экспертов и обозревателей, которые вносят свой вклад в формирование образа дистанционного образования у школьников ЭМШ. Задачей первого этапа было выделение основных параметров образа дистанционного образования, формирующегося посредством Интернет и печатных СМИ. Второй этап состоял в проведении анкетного опроса школьников ЭМШ, причем при составлении анкеты использовались данные, полученные на первом этапе. Основные задачи второго этапа:

исследование осведомленности школьников о дистанционном обучении при подготовке к поступлению в вуз и выявление основных источников информации о дистанционных проектах;

выявление комплексов представлений школьников и их доминирующего отношения к дистанционным формам подготовки к поступлению в вуз;

выявление основных факторов, формирующих те или иные стереотипы отношения к дистанционным формам обучения.

Ввиду небольшого объема генеральной совокупности (45 человек на конец второго учебного семестра 2003 года, среди них) выборка исследования была сплошной.

Анализ качественных данных проводился при помощи метода контент-анализа. При анализе количественных данных, собранных методом анкетного опроса, использовались методы проверки статистических критериев (тест хи-квадрат, коэффициенты корреляции), также были построены новые индексы (представляющие факторы, влияющие на образ дистанционного образования), позволяющие произвести регрессионный анализ вклада выделенных факторов в отношении к дистанционному образованию у школьников.

Основные выводы исследования:

Среди ресурсов русскоязычной части Интернет доля проектов, направленных на дистанционную подготовку абитуриентов к поступлению в вуз мала (около 20 %), основная масса ресурсов представляет услуги по дистанционному получению высшего образования, повышению квалификации или получению дополнительных знаний по тем или иным предметам, специализациям.

Информация, расположенная на сайтах центров дистанционного образования, построена на употреблении большого количества специальных терминов, которые не знакомы большинству школьников, в особенности тех, кто не относится к разряду продвинутых пользователей сети Интернет, что создает представление о дистанционном образовании у школьников как о "слишком сложном".

Большинство школьников (76 %) не осведомлено о возможностях дистанционного обучения и, в частности, о дистанционной подготовке к поступлению в вуз. А основными источниками получения информации о вузах и способах довузовской подготовки являются родители школьников, друзья, специализированные справочники, школа и учителя, тогда как Интернет-ресурсы стоят среди упоминаемых источников на одном из последних мест.

Комплекс стереотипных представлений школьников о дистанционном обучении и, в частности, дистанционным способам подготовки к поступлению в вуз описывается в категориях: «непонятно», «не серьезно», «сложно», «не надежно». В целом отношение к дистанционному образованию скорее негативное и характеризуется высокой степенью недоверия, в связи с чем школьники не склонны выбирать его в качестве способа подготовки к поступлению в вуз.

Среди факторов, которые в большей степени влияют образ дистанционного обучения у школьников, выступают: недостаточная информированность школьников и родителей о формах дистанционного обучения, недостаточный набор у школьников навыков и технических возможностей активного использования персонального компьютера и Интернет для получения такого рода услуг, использование производителями услуг

дистанционного образования и экспертами, обозревателями специальной терминологии, что вызывает у пользователей недоверие, при осуществлении недостаточной информационной и технической поддержки самих ресурсов.

По результатам проведенного исследования можно дать следующие практические рекомендации производителям услуг дистанционного обучения:

Разработка информационных Интернет-ресурсов при вузах, с удобной системой навигации, терминологическим словарем, он-лайн тестированиями, более подробным информированием посетителей ресурса (абитуриентов и их родителей) о правовых аспектах данной услуги, способах взаимодействия с организацией (оплата, контроль знаний, аттестация), технических требованиях к пользователям.

Осуществление более активной информационной поддержки и рекламы дистанционных видов обучения в средствах массовой информации, в том числе в печатных изданиях. Привлечение таких способов продвижения услуги как «Дни открытых дверей», на которых будет возможно осуществление контактов «лицом-к-лицу» между преподавателями, организаторами и потенциальными учащимися и их родителями. Это будет способствовать преодолению негативного отношения к дистанционному обучению и формированию большей степени доверия к подобным услугам.

Кроме того, представляется интересным проведение более подробного качественного исследования других составляющих образа дистанционного обучения, формирующегося у школьников, на примере анализа конкретных образцов гипертекстовых ресурсов, их дизайна, навигации, информационного содержания для того, чтобы использовать полученные данные при создании, усовершенствовании и рекламе подобных услуг.

### ***Отношения платности в сфере услуг образования на этапе подготовки старшеклассников к поступлению в ВУЗ***

Кичасова А., Хаджи Л.

***Цель исследования*** – выявление механизмов возникновения отношений платности в сфере услуг образования и их форм на этапе подготовки старшеклассников средних общеобразовательных школ к поступлению в высшее учебное заведение.

***Задачи исследования:***

Задача исторического описания того, что происходило в системе среднего образования в советский период.

Выявление и систематизация причин, по которым, с точки зрения реформаторов (Л. Гайдар, Г. Явлинский), требовалось реформирование российской школы.

Описание этапов реформирования системы общего образования с акцентом на то, что именно менялось и для чего.

Выявление механизмов возникновения отношений платности в сфере услуг образования и их форм на этапе подготовки старшеклассников средних общеобразовательных школ к поступлению в вуз.

***Объект исследования*** – государственные школы города Протвино Московской области. В них опрашиваются: (1) директор; (2) учителя школы; (3) учащиеся 10 и 11 классов. Также материалы периодических изданий и публицистики о репетиторах в их развернутом определении – новые хозяйствующие субъекты, осуществляющие свою деятельность с целью извлечения прибыли.

***Предмет исследования*** – механизмы возникновения отношений платности в сфере услуг образования и их форм на этапе подготовки старшеклассников средних общеобразовательных школ к поступлению в вуз.

***Методы исследования:***

При проведении исследования были использованы общие методы научного познания (сравнение, обобщение); основные социологические методы получения информации (анализ документов, качественный и количественный опросы); некоторые методы математического анализа данных (корреляция, тесты Хи-квадрат по установлению наличия или отсутствия связи между номинальными переменными) с использованием специального программного обеспечения (SPSS).

***Основные выводы:***

Значительный разрыв в уровне и содержании современного школьного образования и в требованиях вузов к абитуриентам делает возможным возникновение отношений платности в сфере услуг образования на этапе подготовки старшеклассников в поступлению в вуз.

Учащиеся старших классов (10 и 11 классы) в большинстве своем склонны оценивать уровень личной подготовки как недостаточный для успешного поступления в вуз.

Учащиеся старших классов (10 и 11 классы) в целом считают, что тех знаний, которые даст им школа по ее окончании, недостаточно для успешного поступления в вуз.

Зависимость между уровнем личной и школьной подготовки старшеклассников к поступлению в вуз отсутствует. *Иными словами, независимо от того, как учащийся оценивает уровень своей личной подготовки, с большой долей вероятности он полагает, что школьной подготовки недостаточно для поступления в вуз.*

Личная подготовка – понятие более широкое, чем школьная подготовка, и следовательно, предполагает получение знаний учащимися старших классов не только на школьных уроках, но и из дополнительных источников образования (подготовительные курсы, самоподготовка, занятия с платным репетитором и другое).

Независимо от того, способны ли родители старшеклассников заплатить необходимую для их подготовки в вуз сумму, их дети считают, что именно платный репетитор из вуза скорее всего поможет им поступить в вуз.

Имеется обратная зависимость между доступностью того или иного вида подготовки в вуз (что дешевле) и его эффективностью (по результату: удалось поступить в вуз или нет). *Чем более дешева определенная форма подготовки, тем менее эффективна она с точки зрения гарантий успешного прохождения вступительных испытаний в вуз.*

Имеется обратная зависимость между доступностью того или иного вида подготовки в вуз (что дешевле) и числом ее реальных потребителей. *Чем более дешева определенная форма подготовки, тем меньшему числу потребителей услуг образования она доступна.*

***Подготовка к поступлению в вуз: стратегии школьников выпускных классов***

Гвоздева П., Каменская В., Позднякова А., Солонищева А.

Цель данного исследования: изучить стратегии подготовки к поступлению в вуз и закономерности, проявляющиеся при выборе конкретных стратегий.

***Задачи исследования:***

- 1 Установить, зависит ли выбор стратегий подготовки к поступлению в вуз от уровня знаний абитуриента
- 2 Выяснить, влияют ли психологические особенности абитуриента на выбор стратегий подготовки к поступлению в вуз
- 3 Определить, насколько специфика выбранного вуза определяет стратегии подготовки к поступлению в вуз
- 4 Установить, является ли специфика школы основой дальнейшего выбора стратегий довузовской подготовки.
- 5 Выявить наиболее распространенную стратегию подготовки к поступлению в вуз.

6 Выяснить, насколько распространены нелегальные способы поступления в вуз и какая часть абитуриентов считает их приемлемыми.

7 Определить, насколько выбор стратегий подготовки к поступлению в вуз зависит от уровня материального благосостояния семьи абитуриента.

#### **Характеристики выборки и использованных методов**

В качестве выборочного метода используется бесповторная механическая выборка. Объем выборки составляет 200 человек. Метод опроса – анкетный опрос.

#### **Основные выводы исследования**

В ходе данного исследования подтвердились следующие гипотезы:

- 1 Выбор стратегий подготовки к поступлению в вуз зависит от уровня знаний абитуриента.
- 2 На выбор стратегий подготовки к поступлению в вуз влияют психологические особенности абитуриента.
- 3 Специфика выбранного вуза во многом определяет стратегии подготовки к поступлению
- 4 Специфика школы абитуриента является основой дальнейшего выбора стратегий довузовской подготовки.
- 5 Наиболее распространёнными стратегиями подготовки к поступлению в вуз являются посещение подготовительных курсов при вузе и самостоятельная подготовка.
- 6 Более 10% респондентов отметили, что у них есть знакомые, собирающиеся воспользоваться нелегальными способами поступления в вуз.
- 7 Семья и её материальное положение определяют не только стратегию подготовки к поступлению, но и от них во многом зависят планы выпускника – поступать в вуз или нет.

#### **Рекомендации по практическому применению результатов исследований и по дальнейшему развитию исследований в данном направлении**

Сегодня российская система образования стоит на пороге реформ, которые должны коснуться как высшего образования, так и среднего. В чём именно они будут состоять, Министерство науки и образования ещё не определилось. Результаты данного исследования свидетельствует о том, что нужно уделить особое внимание системе среднего образования, так как, по мнению большинства респондентов, школа не в состоянии адекватно подготовить абитуриентов к поступлению в вуз. Относительно высокий процент тех, кто собирается поступать в вуз, прибегнув к нелегальным путям, говорит, с нашей точки зрения, в пользу Единого Государственного Экзамена.

#### ***Факторы, влияющие на выбор школы родителями***

Глебова А., Красноперова И., Колтун Р., Костина О.

Главной целью нашего исследования является изучение факторов, которые влияют на выбор школы родителями. Нам было интересно выделить основные показатели и проанализировать их поведение. Таким образом, наша **цель**: *выяснить, каким образом различные факторы влияют на процесс выбора школы родителями.*

Были выделены две основные **задачи**:

Определить, какие факторы влияют на респондента при выборе школы (социально-демографические факторы, структура семьи и т.д.).

Дать описательные характеристики группам респондентов.

При проведении исследования, мы использовали метод анкетного опроса. Опрашивались родители, чьи дети учатся в 1-х классах школ. Были выделены 4 типа школ (гимназия, лицей, средняя общеобразовательная школа и школа с углубленным изучением какого-либо предмета). Опрос проводился в двух административных округах: центральном и восточном. Выборочная совокупность составила около 400 человек.

### ***Результаты:***

Основными факторами, влияющими на выбор, оказались уровень преподавания, престижность школы, месторасположения. Серьезней к выбору школы относятся молодые родители с техническим образованием, в семье которых один ребенок и нет других родственников, помогающих в воспитании. Родители с высоким материальным положением, с высшим образованием и, в семьях которых есть другие родственники, проживающие с ними, чаще выбирают платные учебные заведения. Основными факторами, влияющими на выбор бесплатных школ, являются местоположение школы и советы знакомых.

## **Актуальные проблемы высшего образования**

### ***Иностранные студенты: мотивы учебы и работы в Москве***

***Иванидзе М.С., Балкарова Л.В.***

Интернационализация образования является одной из наиболее характерных особенностей развития образования в мире в XXI веке. Миграция студентов предполагает их пребывание в стране в течение всего периода обучения, который, в большинстве случаев, начинается с изучения языка и подготовительного курса для поступления в тот или иной университет. Для того чтобы сделать образование в России привлекательным для иностранной молодежи, следует обеспечить условия, при которых адаптация иностранных студентов к образовательной системе российских ВУЗов будет протекать успешно, следует понять, каким образом необходимо организовать учебный процесс для иностранных студентов, а также выявить, что способствует успешной интеграции иностранных студентов в русскую культуру, в профессиональную среду российского университета. Ценность подобных исследований представляется очень высокой, поскольку данные, полученные в результате, позволят ориентироваться на построение более эффективной системы подготовки иностранных специалистов, что в свою очередь будет способствовать росту конкурентоспособности российского образования на международном рынке образовательных услуг

Объект исследования: иностранные студенты, обучающиеся в Высших учебных заведениях г. Москвы в возрасте от 18 до 28 лет.

Цель исследования заключалась в том, чтобы раскрыть представления иностранных студентов о российском образовании, изучить мнения о наиболее привлекательных и непривлекательных аспектах образования в России, выяснить, каковы впечатления иностранных студентов от учебы в российских ВУЗах и жизни в России, а также каковы приоритеты, жизненные цели и дальнейшие планы иностранных студентов после получения образования в России.

Методология исследования: методом сбора данных послужило анкетирование. Для данного исследования были отобраны 4 ВУЗа Москвы, в которых обучаются иностранные студенты – это РУДН, МЭСИ, ГУ-ВШЭ, МГУ. Объем выборки: 150 человек. Дата опроса: 30.03.07 – 30.04.07

Основные результаты исследования:

- Иностранные студенты находят российское образование привлекательным. Большинство из них при выборе страны, в которой хотели бы получить высшее

образование из всех альтернатив выбрали именно Россию. Мотивация иностранных студентов, приезжающих на учебу в Россию выражается в следующих аспектах: 1) экономический интерес (сравнительно невысокая стоимость образования); 2) профессиональный интерес (фундаментальное образование, высокий уровень преподавания, хорошие перспективы после получения российского образования); 3) культурный интерес (интерес к русской культуре, к России, к русскому языку).

- Первые впечатления иностранных студентов о России в основном были связаны с 1) природой и климатом; 2) отношением окружающих людей; 3) специфичностью русской культуры (кухня, традиции, много красивых женщин и т.п.); 4) специфичностью сегодняшнего российского быта (транспорт, условия проживания в университетском общежитии), 5) необходимостью общаться на русском языке.
- Большинство иностранных студентов не знают русский язык, когда отправляются на учебу в Россию, при этом иностранных студентов в целом устраивает уровень преподавания русского языка в московских ВУЗах. После первого года обучения иностранные студенты уже могут относительно легко коммуницировать с окружающими, но все еще испытывают языковые трудности в ходе самого обучения. Тем не менее, в целом большинство иностранные студенты не считают целесообразным вводить обучение на иностранных языках.
- Демографический состав иностранных студентов очень широк. Иностранные студенты из Китая, стран Латинской Америки и Африки сталкиваются с наибольшими языковыми трудностями, среди которых чаще всего упоминаются 1) работа с учебной литературой; 2) работа с лекционными материалами; 3) работа в устной форме.
- Чем выше уровень русского языка на момент приезда в Россию, тем меньше трудностей иностранные студенты испытывают в процессе адаптации к обучению и проживанию в России. Наибольшие трудности в процессе учебы, помимо недостаточного уровня владения русским языком, связаны с отсутствием нужных книг в библиотеке и проблемами доступа в Интернет.
- Большинство иностранных студентов считают целесообразным введение заочной формы обучения и экстерната.
- Наибольшую сложность для иностранных студентов представляют такие аспекты жизни в Москве, как досуг, быт, условия проживания в общежитии, общение с руководством, общение с одногруппниками.
- Основную поддержку в процессе обучения в России иностранным студентам оказывают друзья, родственники, и преподаватели московских ВУЗов.
- Основные ожидания иностранных студентов от учебы в московских ВУЗах касаются: 1) возможность получения востребованных профессиональных знаний и навыков; 2) возможности устройства на хорошо оплачиваемую работу; 3) возможности продолжения в дальнейшем своего обучения, развития научной деятельности; 4) возможности повышения собственного социального статуса после получения высшего образования в России.

### ***Бюджетные и коммерческие студенты ГУ-ВШЭ.***

Кунашева М.Б., Липатова О.М., Носкова Е.А., Подморина Е.В.

В литературе часто можно встретить статьи, посвященные анализу сравнения бюджетных и коммерческих студентов одного ВУЗа. Авторы выделяют ряд признаков, различных для студентов бюджетной и коммерческой основ.

Цель исследования – выяснить, существуют ли различия между учащимися на бюджетной и коммерческой основе. Определить наличие или отсутствие взаимосвязи между такими факторами как успеваемость, уровень посещаемости, материальным положением и т.д. и основой обучения студента.

Основная гипотеза исследования – зависимость между основой обучения студента и его успеваемостью, уровнем посещаемости и т.д.

Объект исследования – студенты бакалавриата ГУ-ВШЭ. Для достижения целей исследования необходимо, чтобы не менее трети опрошенных были студентами, обучающимися на коммерческой основе. Наибольшее количество «коммерческих» студентов учатся на I и II бакалавриата. Следовательно, генеральная совокупность ограничивается I и II курсом.

Опрос был проведен в течение мая 2001 года. В ходе исследования было опрошено 238 студентов I и II курсов факультетов социологии и менеджмента.

В результате проведенного анализа данных, были получены следующие результаты. Отсутствие статистически значимой взаимосвязи между такими факторами как успеваемость, уровень посещаемости, материальным положением и т.д. и основой обучения студента.

Гипотеза не подтвердилась.

Был сделан вывод, что не существует различия между бюджетными и коммерческими студентами ГУ-ВШЭ, кроме тех, что одни учатся бесплатно, а другие платят за учебу деньги.

### ***Идеальный университет глазами преподавателей ГУ-ВШЭ***

Алексашина М., Кострома Л., Костырко А., Шевнина К.

***Проблема:*** в условиях крупномасштабных общественных преобразований в России пересматриваются цели высшей школы. Она превращается в полноправный субъект рыночных отношений. Трансформируется её структура, изменяются функции, по-новому выстраиваются взаимоотношения между студентами и преподавателями, осваиваются новые методы контроля знаний. Любой университет должен обладать набором определенных характеристик и функций, которые, в принципе, одинаковы для всех ВУЗов. Идеальность же университета заключается в том, что все эти параметры имеют оптимальные значения. Определим значения тех переменных, которые максимально приближают университет к его оптимальному состоянию.

***Цель:*** предоставление руководству нашего ВУЗа информации, которая поможет ему в улучшении и дальнейшем развитии ГУ-ВШЭ как "университета будущего".

***Объект:*** преподаватели ГУ-ВШЭ.

***Предмет:*** наше исследование не может охватить всех граней данной проблемы, мы решили сосредоточиться на следующих сторонах интересующего нас вопроса: выявление характерных сторон системы образования "идеального университета", модель которого существует в сознании любого преподавателя.

***Выборка:*** ввиду малого объема генеральной совокупности (примерно 300 штатных преподавателей) выборка была сплошной.

***Инструментарий:*** ввиду того, что авторы настоящего явления не являются экспертами в области высшего образования, мы сочли необходимым провести ряд интервью по заданной теме, целью которых было уточнение контуров проблемы, выявление аспектов жизни и функционирования университета, наиболее волнующих преподавателей. Вторым основным инструментом анализа является анкетный опрос.

Основные выводы: степень специализации образования в университете оценивается подавляющим количеством преподавателей (более 70%) как очень высокая. В отношении проводимых инноваций преподаватели разделились практически поровну,



причем основополагающим критерием является не возраст, а кафедральная принадлежность. Наиболее "консервативные" кафедры: менеджеральные, правовые, более "продвинутые": социологические, экономические.

- Основными параметрами применяемой системы являются: непринятие модульной системы и скорее положительное, чем отрицательное отношение к рейтинговой системе.
- Практически по всем кафедрам наблюдается высокая оценка преподавателей себя как классных специалистов. Понятие "обратной связи" для многих преподавателей (около 45%) отсутствует.
- Подавляющее большинство кафедр (90%) проявляют огромное желание в проведении дополнительных занятий (факультативы, научные лаборатории и т.д.). Соотнесение педагогической, административной и научной деятельности в ГУ-ВШЭ оценивается преподавателями как близкое к идеальному.
- Материальная база идеального университета по-прежнему вызывает множество нареканий.

**Практические рекомендации:** идеальный вариант – провести в следующем году аналогичное исследование среди студентов, с целью сравнить образы "идеального университета" студентов и преподавателей и, следовательно, их ожидания и запросы, а также возможно сравнение настоящей работы с результатами, полученными в ходе аналогичных исследований в других ВУЗах.

### ***Интернет как источник образовательных ресурсов для студентов: на примере образовательного портала [ecsoman.edu.ru](http://ecsoman.edu.ru)***

Мальцева Н.С., Чернышев А.В., Соина Д.С., Седова Т. В.

В настоящее время в России явно обозначен новый этап на пути построения постиндустриального общества, связанный с распространением современных информационных технологий и сетевых ресурсов. На данном этапе вхождение российской науки в глобальное академическое пространство имеет особое значение, она должна достойно соответствовать высоким международным стандартам, отвечать ключевым требованиям передовых стран.

На западе Интернет давно широко используется во всех отраслях общественной жизни. В России он только начинает набирать популярность и находить свое применение в экономике, политике, науке и, конечно, образовании. Интернет – это удобный и доступный источник самой разной информации. Он открывает новые горизонты в информационном обеспечении науки, предоставляя доступ к информации на электронных носителях, создавая принципиально новые ресурсы, формы организации и направления исследовательской и образовательной деятельности. Тем не менее, несмотря на декларационно безграничный объем самых разнообразных по форме и содержанию открытых сетевых ресурсов, который, казалось, должен был удовлетворить информационный голод российского сообщества, оказывается, что в Интернете недостаточно качественных, четко структурированных и доступных ресурсов. Потребность в целесообразных источниках информации с каждым днем ощущается все более остро. Таким образом, особенно актуальной становится проблема отсутствия в сети качественных, удобных и доступных образовательных ресурсов.

Для решения данной проблемы в 2002 году в соответствии с Федеральной целевой программой "Развитие единой образовательной информационной среды на 2002-2006 гг.",

направленной на повышение эффективности развития современного образования посредством Интернет-технологий, начался проект по созданию и вводу в опытную эксплуатацию образовательного портала по экономике, менеджменту и социологии. Портал представляет собой специализированный учебно-методический центр, основной целью которого является выработка новых стандартов организации и информационного обеспечения образовательного процесса на всех уровнях образования для эффективного обеспечения образовательного сообщества России учебными материалами по указанным направлениям. Удалось ли выполнить задуманное? Насколько созданный портал отвечает потребностям современного потребителя образовательных Интернет-ресурсов? Как сделать портал эффективнее и полезнее? Именно эти вопросы и стали ключевыми в нашем исследовании.

Основной целью данного исследования является изучение ключевых потребностей студенческой аудитории портала в образовательных ресурсах и выработка рекомендаций по совершенствованию и развитию функций и сервисов портала [ecsosman.edu.ru](http://ecsosman.edu.ru). Объектом исследования стали студенты вузов: как непосредственные пользователи образовательного портала, так и студенты незнакомые с порталом. Генеральную совокупность составляют все студенты вузов Москвы и регионов. В ходе работы использовались два метода сбора информации: он-лайн опрос и фокус-группы.

Он-лайн опрос был размещен на образовательном портале по экономике, менеджменту и социологии и в силу специфики данного метода включал в себя не более двух вопросов, тематика которых менялась каждую неделю. Кроме того, он-лайн опрос был размещен на сайте г. Новгорода: [www.novgorod.ru](http://www.novgorod.ru) и главной его задачей было узнать степень осведомленности о портале [ecsosman.edu.ru](http://ecsosman.edu.ru) в регионе отличном от Москвы.

Для получения нестандартизированной, индивидуальной и более полной информации был использован метод фокус - групп. Проводилось три дискуссии среди студентов МГУ и ГУ-ВШЭ трех факультетов: экономики, менеджмента и социологии. Студенты отбирались независимо от степени осведомленности о портале.

В результате исследования гипотеза о том, что основными потребителями образовательных ресурсов в сети Интернет и, соответственно, пользователями образовательного портала [ecsosman.edu.ru](http://ecsosman.edu.ru), являются студенты вузов, подтвердилась. В результате он-лайн опросов выяснилось, что около 65% пользователей образовательного портала – студенты. По результатам фокус-групп и он-лайн опроса на сайте г.Новгорода большинство не знает о существовании образовательного портала по экономике, менеджменту и социологии. Из тех, кто знаком с данным порталом, 77,5 % узнали о нем по ссылке с поисковых систем, таких как Yandex, Rambler, Апорт, Google. На вопрос о том, дефицит в каких информационных ресурсах вы испытываете больше всего, мнения разделились: по результатам он-лайн опроса 27,7 % ответило «учебников и учебных пособий», примерно столько же, 20,6 % - «Авторефератов и текстов диссертаций», однако в ходе фокус-групп большинство ответило, что нуждаются в текстах статей современных периодических изданий. Мы предполагаем, что такое расхождение произошло из-за неодинаковой формулировки вопроса в ходе фокус-группы и он-лайн опроса. Прямая взаимосвязь по результатам он-лайн опроса прослеживается между вопросом о дефиците ресурсов и вопросом о том, какие сервисы портала необходимо развивать в первую очередь: 75,1 % считают, что «Библиотеку полных учебных и научных текстов».

По результатам фокус-групп выяснилось, что студенты проводят значительную часть времени в Интернете. Среди целей выхода в сеть назывались: поиск информационных ресурсов (как учебных материалов, так и общего характера), а также общение.

По результатам исследования, можно сделать следующие выводы и дать ряд практических рекомендаций и пожеланий по совершенствованию образовательного портала [ecsosman.edu.ru](http://ecsosman.edu.ru).

Интернет-ресурсы в целом представляют для студента две дополнительные потребительские ценности: удобство поиска и интерактивность.

Удобство поиска подразумевает как возможность выхода в Интернет из ближайшей точки доступа (т.е. не надо ехать на другой конец города в библиотеку), так и быстроту и поиска. Поэтому респонденты отмечали, что главное на сайтах – структурированность, отмечали, что «должно быть дерево, где все разбито по папкам, потом подпапкам и т.д.». Все студенты были единодушны в том, что карта сайта – один из самых важных и полезных моментов на сайте при поиске материалов. Кроме того, наиболее востребован и полезен портал будет тогда, когда сможет максимально сократить путь (количество и сложность необходимых действий) от стартовой страницы пользователя до текста необходимого ему документа.

Интерактивность ценна для опрошенных студентов в максимальной степени – они рассчитывают, что Интернет – ресурсы современные и актуальные. Не смотря на возможность переиздания, учебники всегда имеют гораздо больший временной лаг между датой выпуска и настоящим моментом времени. Информация, размещенная в Интернет, может быть обновлена в считанные минуты.

Кроме того, можно сделать следующий вывод: портал востребован студентами всех вузов, учащихся на факультетах экономики, менеджмента и социологии, но студенты большинства вузов, за исключением ВШЭ, имеют слишком мало информации о существовании самого портала. Наиболее актуальным в настоящий момент является «раскрутка» портала. Было бы эффективным, на наш взгляд, активная баннерная реклама в Интернете (респонденты на фокус-группах заметили ее исчезновение), написание рекламных статей в журналах и газетах, посвященных образованию. Было бы полезно в рекламных целях организовать e-mail рассылку новостей и интересных материалов.

Кроме того, необходимо уделить особое внимание работе с преподавателями и учителями. Во-первых, портал также призван помогать преподавателям в их работе. Во-вторых, преподаватели необходимы для наполнения портала, то есть они могут размещать свои материалы, программы, лекции. В-третьих, от них напрямую зависит, сколько учащихся посетит портал: преподаватели – тот надежный источник информации о портале, который бы мог обеспечить активную и продуктивную работу учащихся с порталом. Ведь именно для этого создан портал.

### ***Исследование профессионально-образовательных ориентаций студентов ГУ-ВШЭ.***

Востриков А., Дворецкий Л., Слущкий А.

*Обоснование проблемы.* Для того, чтобы оптимальным образом помогать студенту в решении проблем профессионального развития, администрации ВУЗа необходимо иметь информацию об образовательно-профессиональных ориентациях студентов, знать, что сегодня побуждает студентов к выбору университетского образования, какие цели в процессе учебы преследуют студенты. Данное исследование призвано помочь дать ответы на эти и другие вопросы, касающиеся образовательного процесса в Высшей школе экономики.

*Предмет:* профессионально-образовательные ориентации студентов

*Объект:* студенты всех факультетов, всех курсов ГУ-ВШЭ.

*Целью* исследования является анализ образовательно-профессиональных ориентаций студентов ГУ-ВШЭ.

*Задачи:* выявление факторов, повлиявших на выбор студентом данной специальности и данного учебного заведения; анализ профессиональных предпочтений студентов ГУ-ВШЭ и сопоставление их со специальностью, получаемой студентом; разбиение студентов на типологические группы по профессиональным ориентациям и анализ поведения индивидов, входящих в эти группы; сравнение результатов, полученных при опросе

студентов разных факультетов, и разработка рекомендаций относительно корректировки существующей учебной программы.

*Выборка.* Объём выборки составил 200 человек. Тип – многоступенчатая выборка. В связи с тем, что объём выборки невелик, мы использовали метод случайной выборки, чтобы каждый студент данного курса и данного факультета имел равные шансы с остальными попасть в выборку.

*Основные выводы.* В результате анализа полученных данных нами были получены интересные результаты. Так, например, выяснилось, что большая часть студентов ГУ-ВШЭ собирается работать по получаемой специальности. В то же время при отдельном рассмотрении студентов-социологов картина существенно меняется – значительная их часть вообще слабо представляет, в какой отрасли они смогут работать. Также выяснилось, что успеваемость студентов слабо коррелирует с их намерением работать по получаемой специальности. Была также выделена группа факторов, оказывающих влияние на выбор студентами высшего учебного заведения (такие, как лёгкость поступления, престижность учебного заведения, наличие курсов).

*Краткие рекомендации.* Мы считаем, что полученные результаты могли бы заинтересовать руководство ВУЗа и быть использованными при составлении учебных планов, а также для изучения структуры профессиональных ориентаций студентов данного ВУЗа. Информация о мотивах выбора студентами среди прочих учебных заведений Высшей школы экономики также могла бы оказаться полезной.

### ***Несамостоятельно выполненные работы в ГУ-ВШЭ: случайность или закономерность?***

Безрукова О., Голденкова И., Кривая Е.

Проблема сдачи студентами ГУ-ВШЭ самостоятельных работ в недавнее время получила общественный резонанс. В результате были приняты «Положения о плагиате» и «Кодекс чести студента ГУ-ВШЭ».

До сих пор проблема плагиата в студенческой среде должного социологического освещения ни в русской, ни в англоязычной литературе не получила. В связи с этим данное исследование носило поисковый характер. В исследовании были предложены возможные теоретические модели явления, а также сделан акцент на количественном описании ключевых характеристик самостоятельно выполненных работ.

В задачи исследования вошло:

- определение масштабов распространенности практик, связанных со сдачей подложных работ;
- выявление факторов, влияющих на распространенность фактов сдачи самостоятельно выполненных работ
- описание основных характеристик подложных работ (качество, цена, источники получения студентами готовых работ);
- определение особенностей восприятия студентами понятия «эссе» и посторонние типологии студентов по этому критерию.

*Объектом* исследования выступали студенты ГУ-ВШЭ с первого по четвертый курс факультетов социологии, менеджмента и экономики. Выборка, организованная по многоступенчатому квотному принципу, составила 283 человека. В качестве метода сбора информации использовалось анкетирование.

В результате было выявлено следующее.

Более половины студентов так или иначе вовлечены в практики сдачи подложных работ и это без учета того, что данные в виду чувствительности темы, скорее всего, занижены. Оказалось, что одними из самых распространенных источников получения готовых работ выступают другие студенты ГУ-ВШЭ, а также Интернет. Были выявлены также факторы, влияющие в большей степени на вовлеченность студентов в сдачу подложных работ.

Изучалось отношение студентов к санкциям, применяющимся преподавателями по отношению к тем студентам, которые сдают самостоятельные работы. Выяснилось, что студенты в основном толерантны к существующим санкциям за сдачу подложных работ, но студенты решительно против введения санкций по отношению к тем, кто пишет работы на заказ.

С помощью факторного анализа было выявлено, что под эссе студенты понимают различные виды работ и можно выделить несколько групп студентов, отличающихся пониманием смысла эссе. Эти группы отличаются не только по половому составу и распределению между факультетами, но и степенью вовлеченности в практики сдачи самостоятельных работ.

На основе полученных результатов можно вынести следующие предложения:

Скорее всего, сократить количество сдаваемых самостоятельных работ можно, создавая базы данных рефератов и эссе, ежегодно вводя новые, оригинальные темы эссе. Можно распространить в среде преподавателей статистическую информацию о том, сколько самостоятельных работ сдается по тому или иному предмету, а также можно чаще апеллировать к идее о том, что жесткие санкции должны применяться по отношению ко всем студентам, работы которых были обнаружены, то есть нельзя «закрывать глаза» на «некоторые» случаи.

Однако, следует не только вводить санкции за нарушения правил написания эссе, но создавать атмосферу здоровой конкуренции в студенческой среде. Одним из шагов к этому видится необходимость выработать единое общекафедральное (для различных кафедр) или общеуниверситетское определение в ГУ-ВШЭ того, что подразумевается под эссе и какова основная цель его написания. Мы предполагаем, что в этом определении стоит сделать акцент именно на научной составляющей работы.

В ходе исследования действительно удалось ответить на многие вопросы, но и само исследование породило множество новых вопросов, на которые, скорее всего, можно получить ответ в ходе проведения последующих *качественных* исследований.

### ***Отношение студентов ГУ-ВШЭ к введению системы высшего образования "4 (бакалавриат)+2 (магистратура)"***

Кислухина Е., Лупарева Н., Шакин А

Данное исследование посвящено изучению влияния различных факторов на выбор срока обучения. Эта тема представляется нам актуальной в свете подписания нашей страной Болонской декларации и переходом системы образования на европейские стандарты.

Исследование проводилось в марте 2005 года в Москве среди студентов ГУ-ВШЭ третьего и четвертого курсов, факультетов экономики, социологии и политологии, поскольку студенты данных факультетов имеют возможность выбора срока обучения. В ходе исследования было опрошено 163 человека.

Основной интерес для исследования представляет, во-первых, изучение соотношения между планами студентов относительно будущей профессиональной деятельности и выбором срока обучения; во-вторых, выявление других факторов, влияющих на выбор срока обучения.

Целью нашего исследования является выявление факторов, влияющих на выбор срока обучения.

В ходе исследования решались следующие задачи:

1. Выявить какое влияние на выбор срока обучения оказывают следующие группы факторов
2. Выявить типы трудовой мотивации и их влияние на выбор срока обучения
3. Выявить психологические типы и их влияние на выбор срока обучения.

Для обработки первичной информации использовались факторный, кластерный и регрессионный анализ.

В результате проведенного анализа выяснилось, что на выбор срока обучения наибольшее влияние оказывают фактор референтной группы и профессиональные установки: наличие работы у респондента в настоящее время, трудовая мотивация, степень удовлетворенности выбранной специальностью, представления студента о том, что для его будущей профессии будет важнее: опыт работы или знания, полученные в университете; а также то, собирается ли студент в дальнейшем работать по специальности.

В результате классификации критериев при выборе работы было выделено три типа трудовой мотивации. К первому относятся люди, для которых наибольшее значение в работе имеет социально одобряемые ценности (престижность работы, высокая зарплата); ко второму типу относятся люди, для которых наибольшее значение представляет комфорт в работе (хорошие условия труда, работа в хорошем коллективе, свободный график и т.п.); к третьему типу относятся люди, которые более всего в работе ценят общение.

В ходе проведения кластерного анализа было выявлено три психологических типа: “активный”, “пассивный” и “творческий”.

### ***Отношение студентов ГУ-ВШЭ к модульной системе организации учебного процесса***

Антохин Д., Гуреев А.,  
Грачев А., Муратов Е.

#### **Проблема**

Проводимая в настоящее время в ГУ-ВШЭ политика по внедрению модульной системы организации учебного процесса ставит своей основной задачей повышение качества обучения студентов. В связи с этим ставится вопрос о восприятии самими студентами подобных инноваций. В рамках нашего исследования мы стараемся дать ответ на этот вопрос.

#### **Объект**

а) студенты 2 курса факультета экономики ГУ-ВШЭ, на котором введена модульная система в качестве эксперимента;

б) студенты 2 курса факультета менеджмента ГУ-ВШЭ.

#### **Выборка**

Нами было опрошено 205 человек, что составляет 67% от генеральной совокупности. Из них 121 чел. — студенты факультета экономики, 84 чел. — факультета менеджмента. При недоступности респондента, попавшего в выборку, опрашивался другой респондент (не включенный первоначально в выборку) со схожими характеристиками (факультет, форма обучения).

#### **Основные выводы**

В результате проведенного исследования было выявлено, что подавляющее большинство респондентов (85%) указывают на наличие ряда существенных недостатков в системе организации учебного процесса. При этом около 90% менеджеров полагают, что эти

недостатки нельзя исправить путем внедрения модульной системы. В то же время, более 60% экономистов считают возможным исправить существующее положение путем введения семестровой системы.

Еще одним аспектом, на который мы хотели бы обратить внимание, является тот факт, что подавляющее число респондентов (около 90% как экономистов, так и менеджеров) считают, что нагрузка на студентов выше при модульной системе организации учебного процесса; но одновременно с этим более 90% опрошенных полагают, что объем свободного времени опять-таки больше при модульной системе.

Однако, как студентам-экономистам, так и студентам-менеджерам не хватает времени на поиск дополнительной работы (более 70%). Если более 80% респондентов ответили, что модульная система является препятствием для поиска работы, то распределение на работающих и не работающих, а также на желающих и не желающих найти работу для обоих факультетов примерно одинаково.

Большинство экономистов (около 60%) хотели бы изменить систему организации учебного процесса, существующую на их потоке. Лишь 25% менеджеров предпочли, чтобы существующая у них семестровая система была заменена на другую.

В связи с вышесказанным, а также принимая во внимание ответы на открытые вопросы, мы пришли к выводу, что в модульной системе следует уменьшить количество предметов в течение одного модуля, увеличить количество часов для каждого предмета, уменьшить количество лекций в пользу семинаров.

### ***Стратегии выбора компании участниками программы «Work and Travel»***

Малиева Е., Мыслина В., Пьянкова М., Шабанова Е.

Особым типом потребителя туристических услуг является молодежь – она выступает как отдельная группа потребителей, обладающая специфическими характеристиками. Требования современного рынка труда постоянно растут, поэтому молодым специалистам необходимо постоянно обогащать свой интеллектуальный капитал. Так, молодой человек, оканчивающий университет, помимо полученных теоретических и практических знаний, опыта работы и определенных личностных качеств (например, способность быстро адаптироваться к изменениям), должен еще и как минимум знать английский язык. Но получить образование и опыт работы за границей сложно и требует больших материальных затрат. Поэтому большую популярность приобретают услуги, дающие возможность совмещать работу и путешествия или учебу и путешествия. Для удовлетворения спроса такого типа, в настоящее время уже сформировался рынок международных студенческих программ. Самой популярной молодежной программой является Work&Travel, которая реализуется при поддержке Госдепартамента США и позволяет студентам из самых различных стран работать (Work) в течение 4-х месяцев и путешествовать (&Travel) в течение 1 месяца в США.

Цель настоящего исследования состояла в определении факторов, которые являются значимыми при выборе компании, и анализе путей выбора, используемых студентом. **Предмет исследования** – модели поведения при выборе определенной компании участниками программы Work&Travel и факторы, влияющие на этот выбор. **Объект исследования** – студенты вузов Москвы, являющиеся или являвшиеся<sup>2</sup> клиентами компаний, реализующих программу Work&Travel. **Задачи исследования** состояли в том, чтобы: 1) установить наиболее используемые с точки зрения студентов источники получения информации о программе и компании; 2) выявить факторы, влияющие на выбор потребителя; 3) определить группы потребителей, модели выбора которых различны, и

выявить ключевые влияющие факторы в этих группах; 4) определить возможные области воздействия компании с целью стимулирования клиентов.

Результаты исследования показали, что цена на услугу в компании не является определяющим фактором для выбора ее студентом. Цена более важна для студентов, которые оценивают свое материальное положение как низкое. В целом, студенты скорее обращают внимание на качество обслуживания в компании, чем на ее цену. *Сочетание цены и качества* может дать идеальный результат.

Основным источником информации для клиента являются «друзья и знакомые», то есть в клиентская база компаний, очевидно, представляет собой *сеть*: студенты узнают друг от друга о программе Work&Travel, о компаниях и нередко выбирают компанию, основываясь на мнении друзей и знакомых. Таким образом, привлечение новых клиентов зависит от количества клиентов и от удовлетворенности клиентов обслуживанием компании. Как выяснилось, студенты выбирают ту же компанию, что и их друзья, если последние остались *очень удовлетворены* качеством обслуживания. Однако если бывшие клиенты остались *скорее удовлетворены*, то участник может выбрать как ту же компанию, так и другую. В более выигрышном положении, очевидно, находятся компании, которые работают не первый год на рынке. Во-первых, потому что количество лет работы на рынке влияет на выбор компании студентом. Во-вторых, потому что у таких компаний уже имеется клиентская база, которая обеспечивает им «бесплатную рекламу» (или антирекламу, если качество обслуживания было не очень высоким). Такие виды рекламы, как объявления, листовки, презентации компании в вузе охватывают тот сегмент студентов, которые не знали о существовании программы Work&Travel. Таким образом, основной рекомендацией для компании является *повышение качества обслуживания, забота об удовлетворенности клиента в сочетании с приемлемой ценой*.

### ***Стратегии получения высшего образования студентами ГУ-ВШЭ в контексте введения системы образования "4+2"***

Баранова Т., Муратова Ю., Овчинникова Ю.

Отчет выполнен по материалам социологического опроса, проведенного весной 2005 г. в Государственном университете – Высшей школе экономики и посвященного проблеме выбора стратегии получения высшего образования студентами данного вуза во время его перехода с 5-летней системы обучения на систему обучения «бакалавриат + магистратура».

**Цель исследования:** разработать типологию студентов в зависимости от предполагаемых ими стратегий действия (образовательных намерений) в связи с введением системы «4+2», охарактеризовать ее количественно, определить влияющие на стратегии мотивы и факторы.

**Задачи исследования:**

1. выявить численное соотношение студентов, намеревающихся получить диплом той или иной степени при параллельном существовании системы «4+2» и 5-летней системы обучения в настоящее время и при отсутствии 5-летней альтернативы
2. определить представления студентов о справедливом и приемлемом уровне оплаты магистратуры
3. установить взаимосвязь между различными вариантами реализации «4+2» в ГУ-ВШЭ и стратегиями студентов, а также установить количественное соотношение студентов, выбирающих те или иные стратегии при различных вариантах



4. установить структуру мотивов выбора диплома определенной степени студентами в ситуации наличия и отсутствия 5-летней альтернативы

5. выявить зависимость выбора диплома определенной степени от:

- представлений студентов о качестве обучения при новой системе обучения
- влияния знакомых и друзей
- субъективной оценки отношения работодателей к дипломам различной степени с точки зрения студентов

6. разработать комплексную типологию студентов в зависимости от их стратегий, выявить социально-демографические особенности студентов (пол, курс, факультет, бюджетная или коммерческая основа обучения, уровень материального обеспечения семьи студента, место постоянной прописки), относящихся к каждому типу

Для достижения поставленной цели, предполагающей получение численного соотношения студентов, был выбран количественный метод – анкетный опрос. Был проведен формализованный опрос студентов 1-3 курсов факультетов экономики, социологии и права. Данные факультеты были выбраны потому, что на факультете экономики магистратура развита в максимальной степени, на факультете социологии магистратура только развивается, а на факультете права магистратуры пока нет.

Данные исследования показали, что большинство студентов при параллельном существовании «4+2» и 5-летней системы выбирает диплом магистра. Диплом специалиста намерена получить меньшая доля студентов по той причине, что диплом этой степени понятен работодателям и позволяет получить диплом о высшем образовании при оптимальном соотношении затрат сил, времени и материальных средств. При этом образовательные намерения студентов, намеревающихся получить диплом магистра, не зависят от параллельного существования двух образовательных систем, поскольку этот диплом обладает для них абсолютной ценностью качественного образования, по сравнению со специалистами, для которых ценность диплома относительна – среднее между никому непонятным дипломом бакалавра и слишком затратным дипломом магистра. В случае отмены 5-летней системы обучения, большая доля тех, кто в настоящее время намерен получить диплом специалиста, пойдет в магистратуру, которая обеспечивает «высшее» образование при сохранении негативного отношения к диплому бакалавра среди как самих студентов, так и работодателей. Диплом бакалавра собирается получить незначительное число студентов, поскольку большинство из них не считает его достаточным уровнем высшего образования и связывает будущее с повышением уровня образования в другом вузе в России или за рубежом.

Среди факторов выбора диплома той или иной степени наиболее важным является ценность диплома на рынке труда и качество получаемого образования, в то время как мнение друзей и знакомых является малозначимым. Это говорит о повышении индивидуализации выбора стратегии действия, а также о росте прагматизма среди студентов ГУ-ВШЭ.

Отправной точкой, в зависимости от которой студенты оценивают стоимость обучения в магистратуре, являются существующие цены в бакалавриате и магистратуре на каждом факультете ГУ-ВШЭ.

Среди различных вариантов реализации «4+2» в ГУ-ВШЭ наиболее подходящей моделью является бесплатная магистратура с введением обязательных вступительных экзаменов. Если в ГУ-ВШЭ ввести предложенную нами модель «4+2» с бесплатными местами в магистратуре и наличием вступительных экзаменов, то можно привлечь большее количество студентов за счет тех, кто в настоящий момент решил получить диплом специалиста. Как показало исследование, для значительной доли таких студентов барьером на вход является именно высокая стоимость обучения в магистратуре, притом,

что данная категория студентов считает, что диплом магистра более ценен на рынке труда.

В силу выявленной в ходе исследования тенденции можно предположить, что количество желающих поступать в магистратуру будет увеличиваться с каждым годом при одновременном существовании 5-летней системы и «4+2», поскольку студенты младших курсов позитивно относятся к вводимой системе

Были выделены следующие типы студентов в зависимости от выбора диплома той или иной степени:

– *Диплом магистра* больше склонны выбирать молодые люди, обучающиеся на 1 курсе на факультете экономики на бюджетной или коммерческой основе, проживающие не в Московском регионе, со средним и высоким уровнем материального достатка семьи.

– *Диплом специалиста* в большей степени намерены получить девушки, обучающиеся на 3 курсе на факультете социологии и права на бюджетной или коммерческой основе, проживающие в Московском регионе, с высоким и средним уровнем материального достатка семьи.

– *Диплом бакалавра* больше других готовы получить молодые люди, обучающиеся на 3 курсе на факультете экономики, на бюджетной или коммерческой основе, проживающие в Московском регионе с высоким уровнем материального достатка семьи.

Результаты исследования могут представлять интерес для преподавателей и руководителей вузов, студентов и их родителей, а также для всех заинтересованных в проблеме реформирования российского высшего образования.

## ***Стратегии обучения аспирантов ГУ-ВШЭ***

***Касаткин А.Д., Рыбалов Р.В.***

Данная тема является плохо изученной на сегодняшний день. Проблема исследования состоит в том, что нам было важно выяснить, что из студенческого этапа жизни аспирантов оказалось наиболее значимым при поступлении в аспирантуру. Актуальность нашей работы состояла в том, что мы попытались выяснить, какие конкретные факторы влияют на успешность поступления в аспирантуру и какие именно стратегии являются успешными.

Цель нашего исследования – изучив стратегии обучения студентов ГУ-ВШЭ, выявить факторы, влияющие на успешное поступление в аспирантуру.

Если же говорить об объекте исследования, то мы изучали аспирантов ГУ-ВШЭ 1-го года обучения, которые успешно преодолели этап поступления в аспирантуру. Предметом исследования являлись стратегии обучения аспирантов ГУ-ВШЭ. Нами было проведено количественное исследование. В выборку попали 84 аспиранта ГУ-ВШЭ первого года обучения.

После анализа данных, были сделаны первые выводы. Подтвердились не все гипотезы, к примеру, мы предполагали, что москвичей среди аспирантов меньше половины, согласно исследованию, эта гипотеза опроверглась. Было выявлено влияние четырех форм капитала на успешное поступление в аспирантуру. Выяснилось, к примеру, закономерность, отражающаяся в том, что чем чаще аспирант консультируется со своим научным руководителем, тем ближе он к завершению кандидатской работы. К тому же среди лиц мужского пола наблюдается процент аспирантов, которые стремятся избежать воинской службы. Также в результате исследования мы пришли к выводу о том, что среди выделенных нами стратегий обучения лишь одна является наиболее успешной

## ***Образовательная миграция студентов московских вузов***

***Алферов Р.В., Зосимова А.Ю.,  
Охотина А.Ю., Щипакин С.В.***

Для девяностых годов был характерен всплеск миграции, который коснулся и академических кругов. Тема утечки умов обсуждалась довольно длительное время, и это привело к обстоятельным исследовательским результатам. Сегодня проблема меняет свой характер. Во-первых, несмотря на отсутствие надежных оценок размера миграции, есть основания утверждать, что в целом она не стала меньше, а лишь поменяла свой характер, и все чаще за рубеж едут студенты с намерением получить диплом или повысить уровень владения иностранным языком. Во-вторых, в 2004 году Россия подписала Болонское соглашение.

Вызывает интерес то, насколько силен интерес студентов к академической мобильности и чем он подкрепляется, связан ли он с желанием впоследствии покинуть страну.

Основная цель исследования – выделить особенности отношения к академической мобильности среди студентов и причины.

Объектом исследования стали студенты старших курсов московских вузов, входящих в число лучших в 4 выделенных направлениях обучения: естественнонаучном, гуманитарном, физико-математическом и экономическом.

Исследование проводилось методом анкетирования непосредственно в вузах (по предварительной договоренности с администрацией) на Химическом (МГУ), физическом (МФТИ), а также факультетах права, экономики (ГУ-ВШЭ), факультете иностранных языков (МПУ). В анкетировании, проводившемся 15, 16 и 20-21 марта приняли участие 148 респондентов.

*Основные результаты исследования:*

Желание получить образование за рубежом высказывалось большинством опрошенных студентов (так ответили 78 % респондентов). В большей степени такой интерес характерен для обучающихся по гуманитарным и экономическим специальностям.

Тем не менее, более половины из положительно ответивших на вопрос о желании учиться за рубежом не искали возможностей это осуществить. Можно сделать вывод, что в действительности студенты не воспринимают поездки за рубеж как реальную возможность. Причем легкомысленное инфантильное отношение свойственно как тем респондентам, которые обходятся довольно скромными «студенческими» средствами (доход менее 10 тыс. руб. в мес.), так и респондентам из обеспеченных семей (20 тыс. руб. и более ежемесячно).

Среди мотивирующих факторов выделяется престижность зарубежного образования. Желание получить зарубежное образование никак не соотносится с оценками студентов разных профилей обучения того, насколько сложно будет получить работу в России и, соответственно, за рубежом. С одной стороны, студенты-экономисты и гуманитарии чаще высказывают интерес к академической мобильности, с другой, они же достаточно высоко оценивают свои шансы на российском рынке труда. Опрошенных в целом отличает достаточно высокая уверенность в шансах получить работу, что объясняется наличием связей вуза с компаниями-работодателями.

Среди стран, в которых респонденты хотели бы учиться, лидирует Англия, которая привлекательна как своей культурой и традициями, так и высоким качеством образования. Распределение ответов показало, что студенты мало знают о французском образовании. Предстоит выяснить, связано ли это с институциональными факторами или с малым

количеством связей с французскими университетами на тех факультетах, на которых проводился опрос.

Интерес к зарубежному образованию достаточно распространен в студенческой среде. Его можно рассматривать как планы на будущее, причем не ближайшее. Это касается планов получить второе высшее образование или диплом магистра, причем последний воспринимается как продолжение образования, получаемого на текущий момент, получение же второго высшего образования видится как смена специальности.

### ***Эмиграционные планы московского студенчества. Кто и почему уезжает из России?***

Андреева Н., Родионова О., Рылько Е., Морокова Ю.

Тема данного исследования «Эмиграционные планы студентов ГУ-ВШЭ. Кто и почему планирует уехать из России?». Данный вопрос представляется на сегодняшний день очень актуальным, так как в последние годы в России увеличилось число эмигрантов, особенно тех, кто уезжает скорее не в поисках лучшей жизни (хотя и для этого, без сомнения, тоже), а для того, чтобы найти источник достойной оплаты собственного труда. Налицо интеллектуальная эмиграция, героями которой становились и будут становиться нынешние студенты, будущие специалисты. Без сомнения, непрерывный поток утечки кадров, да и просто людей за рубеж является губительным для общества.

Предмет данного исследования – эмиграционные планы студентов ГУ-ВШЭ. Целью исследования является выявление и объяснение эмиграционных планов студентов ГУ-ВШЭ. Задачи:

1. выявить всевозможные эмиграционные планы студентов,
2. свести сроки и цели эмиграции в определенную систему, отображающую виды эмиграционных планов,
3. определить факторы, влияющие на желание студентов эмигрировать за рубеж,
4. выявить факторы определяющие оценку возможности выехать за рубеж.

В программе исследования были заявлены следующие гипотезы, относительно факторов, влияющих на желание эмигрировать за рубеж. В качестве наиболее влиятельных факторов были выдвинуты: социальный статус семьи (доход семьи и уровень образования родителей), отношение родителей к эмиграции, обучение определенной профессии (факультет). Среди возможных мотивов эмиграции на постоянное место жительства (ПМЖ) предполагалась выявить такие как: желание получать более высокую заработную плату, желание жить в более благоустроенной стране, неуверенность в завтрашнем дне в России.

Внутри ГУ-ВШЭ отбор единиц исследования производился на основе квотной выборки. Важные для исследования характеристики респондентов: 1) Студенты 2-3 курсов, 2) Студенты факультетов: экономики, бизнес информатики, социологии и журналистики.

На каждом из курсов случайным образом было отобрано примерно 18% от потока. В целом объем выборки составил 206 человек.

С помощью методов анализа данных решались 3 группы задач:

1). Первая группа задач представляла собой **задачи описательного характера**, в числе которых: проверка гипотез о распределении ответов на значимые для исследования вопросы, проверка предположений о распределении ответов по классифицированным целям, способам отъезда, а так же источникам информации о возможностях отъезда.

Кроме того, нами был нарисован социально-демографический портрет студента, при помощи методов дескриптивной статистики.

2). Вторая группа задач базировалась на **гипотезах о причинно-следственных и функциональных зависимостях**. Цель - выявление факторов, влияющих на различия в миграционном поведении студентов. В качестве методов анализа данных использовались корреляции и бинарная логистическая регрессия (в том случае, если целевая переменная являлась бинарной).

В рамках данной группы задач был сделан вывод о том, что студенты, рассматривающие за границу как возможность получения образования и саморазвития, более уверены в своих шансах выехать за границу. При исследовании факторов, влияющих на намерение респондента остаться за рубежом или вернуться в Россию, был сделан вывод о том, что высокая сила желания уехать за рубеж, позитивное отношение родителей к возможному отъезду ребенка на ПМЖ, желание самих родителей выехать на ПМЖ, а так же ориентация на улучшение быта, качества жизни уменьшает стремление студента после эмиграции вернуться в Россию. Кроме того, достижение благополучия вне родной страны статистически ассоциируется с закреплением и оседанием на новом месте.

Выяснилось так же, что студенты, рассматривающие за границу как поле реализации карьерных устремлений, рассматривают поездку за границу как этап развития карьеры, который все же возвращает к родине. Так же повышают желание вернуться в Россию цели, связанные с желанием ознакомиться с культурой зарубежных стран.

3). В последней части исследования решались **классификационные** задачи по выявлению различных типов и стратегий эмиграционного поведения. Данные задачи решались методами кластерного анализа. Кластеризация проводилась на основе переменной срок, намеренье вернуться в Россию или остаться за границей и значений факторов – групп целей отъезда. Факторы были созданы при помощи факторного анализа на дихотомических переменных, входящих в вопрос о целях предполагаемой миграции. Данные переменные представляли собой шкалы, на концах которых находились цели, осознаваемые респондентами как противоположные.

В результате были **выявлены различные планы выезда за рубеж**:

- стратегия на улучшение быта и качества жизни сопряженная с длительными сроками отъезда (свыше 15 лет) и поселением на ПМЖ.
- стратегия на получения образования, развития навыков, сопряженная со средними сроками отъезда (1-3 года) и непременно возвращением в Россию.
- стратегия на достижение материального благополучия, связанная достаточно длительными сроками отъезда (10-15 лет), но с возможностью возврата в Россию.