

Евгений ГОЛОВАХА, Наталия ПАНИНА

Интегральный индекс социального самочувствия населения Украины до и после "оранжевой революции"

Социальное самочувствие является обобщенным индикатором реакции населения на социальные преобразования. Поскольку люди поддерживают те или иные изменения в обществе, надеясь улучшить свое положение в нем, интегральная оценка восприятия ими собственного благополучия в основных сферах социальной жизнедеятельности — решающий критерий определения направленности (положительной или отрицательной) общественных перемен. При измерении социального самочувствия необходимо ориентироваться не на ситуативные эмоциональные состояния, вызванные всплесками и падениями общественных настроений, а на самооценку уровня благополучия в реализации основных социальных потребностей.

Социальное самочувствие человека определяется степенью удовлетворения его социальных потребностей, которые, в свою очередь, являются производными от существующей в обществе системы социальных благ, их производства и распределения. Чем больше человек ощущает нехватку социальных благ, тем хуже его социальное самочувствие. Такой подход к измерению одного из важнейших показателей благополучия людей позволяет осуществлять разностороннюю оценку восприятия человеком своего положения в обществе и избежать опасности измерения ситуативных эмоциональных состояний. При подготовке перечня эмпирических индикаторов социального самочувствия нами были установлены основные сферы социальной жизнедеятельности, степень оценки благополучия в которых (достаточность или нехватка соответствующих социальных благ) определяет общий уровень социального самочувствия индивида в целом. Конечно, классификация социальной жизнедеятельности по сферам в значительной степени условна, однако такой подход позволяет, на наш взгляд, проконтролировать индикаторы под углом зрения максимально широкого охвата факторов, определяющих социальное самочувствие людей.

При подготовке инструментария характеристика каждой из сфер ограничивалась равным числом индикаторов социального благополучия, чтобы в первоначальном варианте вес каждой из

сфер в формировании общего уровня социального самочувствия был примерно равным. В итоге первоначальный вариант опросного листа включал по 4 индикатора, описывающих определенные блага в каждой из 11 основных сфер социальной жизнедеятельности. Полная версия методики измерения интегрального индекса социального самочувствия (ИИСС), включающей 44 вопроса о достаточности социальных благ, впервые была использована в качестве инструментария мониторингового исследования Института социологии НАН Украины в 1995 г. В дальнейшем ежегодно в инструментарий опроса включался краткий вариант методики, состоящий из 20 вопросов (ИИСС-20), и лишь в отдельные годы (в том числе и в 2005 г.) использовался полный вариант ИИСС-44¹.

В данных таблицы 1 представлены 44 основных индикатора достаточности социальных благ (пп. 1–44). Первые 20 п. таблицы — это показатели, используемые при подсчете ИИСС-20. Коэффициент корреляции между значениями ИИСС-44 и ИИСС-20 составляет 0,9. Это означает, что при анализе интегрального показателя социального самочувствия более оперативная методика ИИСС-20 может применяться без существенных потерь для содержательного анализа. Вместе с тем отдельные пункты ИИСС-44 содержат важную информацию о тенденциях социальных изменений. Далее будут рассмотрены результаты динамики социального самочувствия, полученные при использовании в мониторинговых исследованиях краткого варианта методики измерения социального самочувствия, включающего 20 вопросов — пунктов шкалы ИИСС-20. Диапазон шкалы социального самочувствия ИИСС-20 — от 20 до 60 баллов; где 40 баллов — среднее значение шкалы (условный ноль), ниже которого находятся показатели отрицательного уровня удовлетворения потребностей. При определении общего уровня социального самочувствия населения Украины принята следующая группировка: значения ниже

¹ Подробнее о методике см.: Головаха Е.И., Панина Н.В. Интегральный индекс социального самочувствия (ИИСС): Конструирование и применение социологического теста в массовых опросах. Киев: Институт социологии НАН Украины, 1997.

Таблица 1

ДОЛЯ ГРАЖДАН УКРАИНЫ, ОТМЕТИВШИХ, ЧТО ИМ НЕ ХВАТАЕТ ОПРЕДЕЛЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ БЛАГ (В %)

Чего из перечисленного ниже Вам не хватает?	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Умения жить в новых обществен- ных условиях	46,9	52,6	47,2	45,5	43,9	43,2	38,8	39,7	37,7	38,3	35,2
2. Здоровья	48,3	51,8	55,5	56,8	53,4	52,0	53,3	54,9	51,7	49,0	51,3
3. Подходящей работы	41,5	46,8	52,6	54,8	56,5	56,0	53,5	54,1	51,6	45,5	45,9
4. Необходимой одежды	48,3	42,9	43,2	46,6	42,7	43,7	41,1	44,9	38,7	32,3	31,1
5. Хорошего жилья	43,2	34,7	37,1	39,4	38,6	35,4	38,3	42,4	41,4	36,3	40,9
6. Современных экономических знаний	46,7	48,1	41,3	44,2	40,6	42,3	46,3	46,2	46,3	46,3	46,3
7. Уверенности в своих силах	30,6	34,4	34,9	33,5	32,1	34,7	34,4	35,7	32,8	29,9	33,8
8. Необходимой медицинской помощи	69,2	58,4	69,7	62,8	62,0	61,9	60,5	63,4	61,9	55,8	58,8
9. Модной и красивой одежды	48,8	44,3	42,9	48,7	44,2	44,0	44,7	44,8	46,2	41,3	38,5
10. Необходимой мебели	42,2	35,5	35,0	37,6	34,5	32,0	34,5	40,2	38,3	33,0	35,2
11. Современных политических знаний	31,9	35,6	29,0	33,6	29,3	28,7	31,6	31,0	31,1	34,6	31,2
12. Решительности в достижении своих целей	27,7	26,7	29,6	31,1	29,2	31,2	30,2	31,8	31,6	29,2	30,9
13. Юридической помощи в защите своих прав и интересов	51,9	46,9	51,7	52,4	52,9	50,0	52,8	56,0	52,2	57,2	51,3
14. Возможности полноценно прово- дить отпуск	60,1	61,6	59,1	68,0	66,1	63,6	61,9	65,1	63,4	59,0	59,9
15. Возможности подрабатывать	40,9	46,4	53,4	55,6	54,8	55,9	48,2	48,7	45,6	39,3	47,6
16. Возможности приобретать самые необходимые продукты	52,8	53,9	55,3	60,6	59,6	57,8	54,4	49,6	44,3	37,4	43,6
17. Инициативы и самостоятельности в решении жизненных проблем	27,9	26,3	24,5	24,5	26,7	27,8	26,9	29,0	25,8	22,7	26,3
18. Полноценного досуга	46,5	53,5	49,7	53,3	52,5	51,9	49,3	51,6	51,1	44,9	46,1
19. Возможности трудиться с полной отдачей	35,0	38,9	42,2	44,5	43,0	45,5	40,6	38,0	35,0	30,2	32,2
20. Возможности питаться в соответст- вии со своими вкусами	66,4	72,1	71,0	77,2	74,3	72,8	72,5	71,0	68,3	61,1	63,0
21. Защиты от преступности	68,5	–	68,4	–	61,0	61,2	65,9	–	–	–	56,5
22. Руководителей, способных управ- лять государством	64,0	–	73,5	–	72,7	69,3	72,4	–	–	–	45,7
23. Возможности приобщаться к своей национальной культуре	16,9	–	19,2	–	23,3	23,1	21,7	–	–	–	19,9
24. Доброты и сочувственного отноше- ния окружающих людей	33,0	–	37,8	–	35,7	35,9	34,7	–	–	–	33,1
25. Справедливой оценки заслуг чело- века перед обществом	46,7	–	53,4	–	56,3	54,5	54,8	–	–	–	49,9
26. Экологической безопасности	72,7	–	77,2	–	77,3	74,3	75,1	–	–	–	67,7
27. Соблюдения в стране прав человека	53,2	–	62,4	–	64,8	63,5	65,5	–	–	–	62,2
28. Уверенности, что не будет межна- циональных конфликтов	53,6	–	49,2	–	51,3	48,0	46,8	–	–	–	49,8
29. Настоящих друзей	21,9	–	21,2	–	25,3	26,1	24,6	–	–	–	25,2

Таблица 1 (окончание)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
30. Образования	31,8	–	29,9	–	33,0	33,9	35,9	–	–	–	33,4
31. Норм и ценностей, объединяющих людей в государстве и обществе	33,2	–	33,1	–	41,0	39,1	38,8	–	–	–	39,2
32. Политических свобод (слова, совести, передвижения и т.п.)	18,3	–	17,0	–	18,8	21,5	27,4	–	–	–	24,9
33. Знания украинского языка	16,0	–	11,5	–	16,5	16,3	16,6	–	–	–	15,2
34. Счастья в семейной жизни	24,8	–	22,7	–	28,6	28,7	28,9	–	–	–	25,9
35. Автомобиля	54,6	–	49,0	–	45,4	46,2	43,3	–	–	–	45,4
36. Современных научно-технических знаний	36,5	–	30,9	–	35,5	38,0	40,0	–	–	–	38,2
37. Стабильности в государстве и обществе	66,6	–	70,9	–	78,0	76,3	77,6	–	–	–	67,7
38. Государственной защиты от снижения уровня жизни	78,8	–	85,0	–	86,4	86,6	84,9	–	–	–	76,9
39. Политических идеалов, заслуживающих поддержки	40,9	–	42,5	–	47,7	48,3	44,9	–	–	–	38,2
40. Взаимопонимания между людьми разных национальностей	27,1	–	31,3	–	37,3	35,4	34,9	–	–	–	38,9
41. Любимого человека	22,2	–	22,1	–	24,8	24,2	22,9	–	–	–	24,7
42. Садового (приусадебного) участка	25,2	–	18,1	–	17,4	18,9	15,2	–	–	–	14,9
43. Информации о тех изменениях, которые происходят в обществе	22,3	–	18,0	–	20,7	19,4	21,8	–	–	–	20,1
44. Уверенности в том, что ситуация в стране будет улучшаться	64,6	–	70,3	–	74,3	69,3	70,1	–	–	–	50,1

37 баллов характеризуют низкий уровень, 37–43 балла — средний, выше 43 баллов — высокий.

В 1995 г., когда методика измерения социального самочувствия была впервые включена в инструментальный мониторинг, значение ИИСС-20 для населения Украины в целом составило 35,1, и вплоть до 2004 г. ни разу не превысило 36 баллов, что свидетельствовало о неблагоприятном в целом самочувствии людей в обществе (табл. 2). Худший показатель был зафиксирован в 1998 г., затем ситуация несколько улучшилась: с 1998 по 2003 г. значение ИИСС для населения Украины выросло с 33,7 до 35,5 баллов. Хотя это повышение является статистически значимым (на уровне 1%), вплоть до 2003 г. улучшение экономической ситуации в стране очень незначительно сказывалось на уровне социального самочувствия населения. И только с 2003 по 2004 г. впервые произошел существенный подъем социального самочувствия до 37,3 балла. Принципиальным моментом в оценке этого изменения ИИСС являлся тот факт, что впервые значение индекса социального самочувствия для населения Украины превысило 37 баллов — нижнюю границу, отделяющую людей с плохим самочувствием от тех, кто

попадает в категорию лиц со средним уровнем социального самочувствия. В 2005 г. подъем уровня социального самочувствия не зафиксирован. Снижение значения ИИСС на 0,4 балла статистически незначимо, однако сам факт прекращения роста ИИСС — достаточно тревожный сигнал для общества, в котором после "оранжевой революции" наблюдается заметный эмоциональный подъем.

Общий фон социальных настроений в начале 2005 г. характеризуется значительным повышением уровня социального оптимизма населения. Более чем на 20% возросла доля людей, которые на вопрос: "Как Вы считаете, в ближайший год наша жизнь более или менее наладится или никакого улучшения не произойдет?" — дали оптимистический ответ. Если в 2004 г. так считали только 18%, то в начале 2005 г. — 40%. Пессимистический прогноз ("никакого улучшения не будет") в 2004 г. высказали 43%, а в 2005 г. — 18%. Тенденция роста социального оптимизма значительно в большей степени выражена в западных регионах Украины, чем в восточных. Если в западных регионах оптимистические установки характерны для двух третей населения (66%), то на востоке — для 21%, в

Таблица 2
**ИИСС-20 ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ И МЕРЫ
 РАССЕЙВАНИЯ ПО ЭТОМУ ПОКАЗАТЕЛЮ В РАЗЛИЧНЫЕ
 ПЕРИОДЫ МОНИТОРИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**
 (в баллах)

Год	Значение ИИСС-20	Стандартное отклонение	Коэффициент вариации
1995	35,1	7,4	0,21
1996	35,1	7,2	0,21
1997	34,7	7,2	0,21
1998	33,7	7,1	0,21
1999	34,6	7,6	0,22
2000	34,8	7,4	0,22
2001	35,0	8,0	0,21
2002	34,8	7,8	0,23
2003	35,5	7,7	0,22
2004*	37,3	8,4	0,22
2005*	36,8	8,4	0,23

* Различия между значениями ИИСС 2004 и 2005 гг., в сравнении с остальными годами, значимы на уровне 1%. Исключение составляют статистически незначимые различия данных, полученных в 2004 и 2005 гг.

центральных регионах — для 44, в южных — для 34%. Рост социального оптимизма сопряжен с благоприятной тенденцией изменения массовых настроений. Уменьшилась доля людей (на 12%), которые, оценивая свое настроение, отмечают напряжение, раздражение, соответственно, увеличилась часть тех, кто оценивает свое настроение как ровное, спокойное.

Значимо повысилась самооценка населением своего социального статуса и уровня удовлетворенности своим положением в обществе. Распределение граждан Украины по самооценке социального статуса приближается к нормальному распределению: если в 1994 г. на серединную ступень (четвертую из семи) претендовали 19%, в 2004 г. — 24, то в 2005 г. — 30%. Это свидетельствует о притязаниях достаточно большей части населения Украины на положение среднего класса в обществе.

Возникает естественный вопрос: почему же при выраженном подъеме социальных настроений и социального оптимизма не произошло повышения уровня социального самочувствия? Ответ на этот вопрос отчасти может быть получен при рассмотрении структуры "напряженных потребностей" населения — структуры тех благ, потребность в которых у людей сформировалась, а общество не обеспечивает их удовлетворение (см. табл. 1).

Анализ структуры социальных благ, недостаточность в которых испытывают граждане Украины, показывает, что сегодня большинству населения чаще всего не хватает стабильности в обществе и социальных гарантий, обеспечивающих чувство уверенности в "завтрашнем дне". Не хватает "государственной защиты от снижения уровня жизни" 77% населения; "стабильности в государстве и обществе" и "экологической безопасности" — 68; "соблюдения в стране прав человека" — 62; "юридической помощи в защите своих прав и интересов" и "уверенности в том, что ситуация в стране будет улучшаться" — 51%. Можно видеть, что у большинства населения все еще нет уверенности в том, что государство сможет защитить их интересы. Сегодня в Украине в наибольшей степени людям не хватает благ, соответствующих ценностям среднего класса. Если подъем социального оптимизма сопряжен с доверием новой власти и с надеждой на то, что она сможет привести к улучшению качества жизни, то низкий уровень социального самочувствия сопряжен с ощущением острой недостаточности стабильности и правовых социальных гарантий. Рассматривая материальные потребности людей, следует обратить особое внимание на 63% граждан Украины, которые отметили, что у них нет "возможности питаться в соответствии со своими вкусами". Недостаточность этого блага, характерного для среднего класса, отметили большее число респондентов, чем нехватку "возможности приобретать самые необходимые продукты" (44%). Хотя, конечно, когда в стране почти половина населения испытывает серьезные трудности с приобретением самых необходимых продуктов, можно понять, почему общий уровень социального самочувствия населения находится в области отрицательных значений. Большинство населения не могут также "полноценно проводить отпуск", иметь "необходимую медицинскую помощь", "защиту от преступности".

Наименее напряженными, на недостаточность удовлетворения которых жалуются не более одной пятой населения, являются социокультурные потребности, вокруг которых довольно часто "ломают копья" многие политики Украины: "информация о тех изменениях, которые происходят в обществе", "возможность приобщаться к своей национальной культуре" (в западных регионах — 15%, в восточных — 23, в южных — 19, в центральных — 21%), "знание украинского языка" (в западных регионах — 8%, в восточных — 18, в южных — 17, в центральных — 16%).

Структура социальных потребностей, дефицит в обеспечении которых испытывает население, в значительной степени зависит от возрастной

Таблица 3
ЗНАЧЕНИЯ ИИСС-20 ДЛЯ РАЗНЫХ КАТЕГОРИЙ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ (в баллах)

Категория населения	1995 г.	1998 г.	2004 г.	2005 г.
Население Украины	35,1	33,7	37,3	36,8
Пол:				
мужчины	36,6	34,8	39,2	38,2*
женщины	33,9	32,9	35,8	35,7
Возраст:				
до 30 лет	35,5	35,1	39,2	37,7
30–55 лет	34,6	32,9	37,3	36,9
56 лет и старше	35,6	33,7	35,9	36,1
Занятость:				
в государственном секторе	34,9	33,1	37,4	37,2
в частом секторе	36,7	36,4	40,1	38,9
в обоих секторах	38,2	37,0	39,7	38,2
не работают	34,8	33,4	35,6	35,5
Вид деятельности:				
служащий госаппарата	36,9	39,2	40,3	40,2
специалист технического профиля (с высшим или средним специальным образованием)	34,9	36,6	40,6	39,0
специалист в области науки, культуры, охраны здоровья, образования, дошкольного воспитания	35,6	33,3	37,8	38,7
работник правоохранительных органов, военнослужащий	36,3	35,3	41,1	41,4
бизнесмен (крупный или средний бизнес)	41,7	45,7	45,2	45,3
мелкий бизнес, работа на бизнесмена	38,7	35,8	43,2	42,8
служащий из вспомогательного персонала	33,7	32,5	36,9	37,2
квалифицированный рабочий	35,4	33,8	38,9	37,6
разнорабочий, подсобный рабочий	34,3	31,2	34,5	34,8
работник сельского хозяйства	34,3	32,5	34,3	36,4
учащийся, студент	35,9	36,2	40,3	38,9
неработающий пенсионер	35,2	33,5	35,5	35,7
домохозяйка	33,0	35,1	35,8	33,4
без постоянного места работы, подрабатывает в разных местах	33,7	33,6	37,1	35,2
безработный, без источника дохода	32,8	33,6	32,6	34,3
Национальность:				
украинцы	35,1	35,4	37,3	37,0
русские	35,0	35,7	37,0	36,3
другие	35,3	34,1	37,6	35,0
Место проживания:				
большой город	34,5	33,8	37,8	39,1*
небольшой город	34,9	33,6	37,0	36,6
село	35,7	33,5	36,1	37,5

* $p < 0,05$ для значений ИИСС в 2004–2005 гг.

группы. Разные поколения имеют разную структуру социальных потребностей. Благодаря этому различия между возрастными группами не очень велики (табл. 3). Как положительную тенденцию следует отметить, что за последний год эти различия несколько уменьшились. Пожилые люди

сегодня испытывают менее выраженный дефицит материальных благ, по сравнению с молодежью, чем это было в 2004 г. По-видимому, скажется существенное повышение пенсий, позволившее несколько уменьшить напряженность насущных материальных потребностей у

представителей старшего поколения. Особенно показателен в связи с этим статистически значимый рост за последние два года (на уровне 1%) социального самочувствия неработающих пенсионеров как наиболее социально уязвимой группы, оказавшейся в крайне тяжелом положении в результате разрушения традиционной системы социального обеспечения. Вместе с тем общий уровень социального самочувствия этой категории населения остается все еще очень низким.

Сохраняется существенный разрыв между мужским и женским социальным самочувствием. Хотя у мужчин за последний год значение ИИСС-20 снизилось, оно все еще гораздо выше, чем у женщин, у которых уровень социального самочувствия не достигает даже границы, отделяющей плохое самочувствие от среднего. Сильный разрыв между показателями социального самочувствия мужчин и женщин свидетельствует о сохраняющемся существенном неравенстве их социального положения.

В основных поселенческих группах социальное самочувствие изменялось таким образом, что, если в 1995 г. наиболее высокий показатель ИИСС наблюдался у жителей села, в 1998 г. показатели выровнялись для всех групп, в 2002 г. наиболее высоким стал ИИСС жителей небольшого города, а в 2004 г. — населения крупных городов. К 2005 г. эта тенденция стала еще заметнее. Как видно, лидирующая роль крупных городов в процессах социальных трансформаций получает существенное психологическое подкрепление, выражающееся в лучшем социальном самочувствии их жителей.

Отсутствие статистически значимых различий ИИСС между украинцами, русскими и представителями других национальностей — весьма благоприятный фактор для сохранения стабильности в обществе, межнационального мира и согласия, поскольку у граждан Украины нет оснований считать, что принадлежность к той или иной национальности может определять возможности доступа к тем или иным социальным благам.

Особого внимания заслуживают изменения значения ИИСС в зависимости от формы заня-

тости. С 1995 по 2004 г. не уменьшался разрыв между работниками, занятыми в государственном и частном секторах экономики, что свидетельствовало о менее эффективной деятельности государственного сектора, в сравнении с частным. И хотя в 2005 г. данный разрыв сократился, это произошло не за счет роста в госсекторе, а в результате снижения социального самочувствия у людей, занятых в частном секторе экономики. Хотя само снижение "слегка не дотягивает" до 5%-ного уровня статистической значимости, прекращение роста социального самочувствия у работников частного сектора — свидетельство ухудшения условий деятельности бизнеса в Украине.

В заключение хотелось бы отметить, что за последний год не произошло повышения уровня социального самочувствия населения, несмотря на заметный рост социального оптимизма и доверия к власти. При этом среднее значение интегрального индекса социального самочувствия все еще остается далеким даже от границы "условного нуля", за которой расположены значения ИИСС, свидетельствующие о той или иной степени достаточности социальных благ. И если понадобилось более четырех лет экономического роста для того, чтобы в 2003–2004 гг. намечилось более или менее существенное улучшение социального самочувствия населения в целом и ряда наименее защищенных его категорий (женщины, неработающие пенсионеры, служащие-неспециалисты, работники сферы науки, культуры и образования), то стагнация, обнаруженная в последний год, может свидетельствовать о том, что население либо в определенной мере исчерпывает адаптивные возможности, либо намечился рост социальных притязаний, вызванный сменой власти и большими надеждами на постреволюционное будущее. Гипотетические объяснения остановки роста социального самочувствия населения нуждается в тщательной эмпирической проверке в социологических исследованиях, сам же факт прекращения роста социального самочувствия требует не менее серьезного внимания представителей новой власти, которая декларировала первоочередность решения задач повышения уровня благосостояния населения Украины.