

## Сравнение основных форм интеграции хозяйства (содержательный подход К. Поланьи)

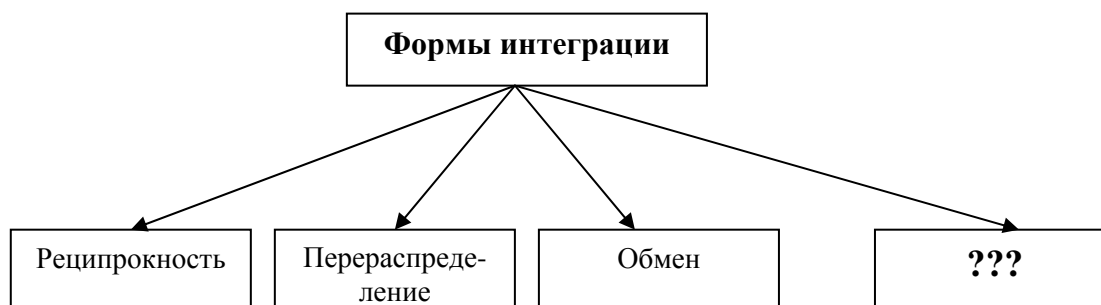
Формы интеграции	Реципрокность	Перераспределение	Обмен
<b>Институты, обуславливающие интегративный эффект</b>	Симметричные группы	Централизованное хозяйство	Рынок (система ценообразующих рынков)
<b>Типы обмена</b>	Обмен как перемещение товара в пространстве из рук в руки	Обмен на основе фиксированного эквивалента	Обмен на основе торга (обговариваемая ставка обмена)
	Фиксированная ставка обмена		
<b>Роль эквивалента (как пропорции обмена)</b>	Определение «адекватного» относительно симметрично расположенного участника обмена количества товара	Эквивалент указывает на количественное взаимозамещение разнородных товаров	«Цена» как количественное соотношение разнородных товаров вследствие бартера или торга
<b>Типы торговли</b>	Обмен дарами	Централизованная торговля	Рыночная торговля
<b>Способы использования (цель) денег</b>	Средство платежа	Расчетное средство (стандарт)	Средство обмена
Для обществ с доминированием соответствующей формы интеграции:			
<b>Мотивы хозяйственной деятельности</b>	Индивидуальные мотивы подчинены общим нормам поведения. Мотив прибыли не был широко распространен. Проблема индивидуального выживания не стояла.		«Экономические» мотивы действия как гаранты производства материальных благ (индивидуальное физическое выживание и прибыль)
<b>Взаимосвязь общества и экономики</b>	Экономическая система как функция социальной организации («экономическая система “укоренена” в социальных отношениях» <sup>1</sup> )		Экономическая система определяет общество («рыночная экономика может функционировать только в рыночном обществе» <sup>2</sup> )

<sup>1</sup> Полани К. О вере в экономический детерминизм // Неформальная экономика: Россия и мир / Ред. Т. Шанин. М.: Логос, 1999. С. 511.

<sup>2</sup> Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. СПб.: Алетейя, 2002. С. 70.

## Вопрос для обсуждения на семинаре

«Рыночная организация общества потерпела неудачу. Развиваются какие-то другие формы организации. Задача огромной сложности интегрировать общество по-новому»<sup>3</sup>.



Рыночная экономическая система сформировала специфические социальные институты, подчиненные логике рынка. Следовательно, можно предположить, что развитие общества *замкнулось на рынке* («великим трансформациям», качественным скачкам в развитии человечества, больше не бывать), поскольку в современном обществе (читай рыночном обществе) отсутствуют возможности для развития в какую-то другую сторону (мы не можем мыслить в иных терминах). Принципиально другой формы интеграции и соответственного института исторически не сформировалась. Существование культурного защитного барьера способно лишь «смягчить» распространение саморегулирующейся рыночной системы, но не откатить ее назад (Симметричность и централизованное хозяйство, как адекватные институты, не годятся.). Таким образом, будущее видится как поиск некой точки равновесия между «материалистическим» и «идеальным» человеком, созданным рыночной экономикой, но не возникновение чего-то нового?

---

<sup>3</sup> Полани К. О вере в экономический детерминизм // Неформальная экономика: Россия и мир / Ред. Т. Шанин. М.: Логос, 1999. С. 512.