

© 1998 г.

В.А. ИОНЦЕВ

МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ: РОССИЯ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР

ИОНЦЕВ Владимир Алексеевич - кандидат экономических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой народонаселения экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Участие России в мировых миграционных потоках приобретает в конце 80-х - в 90-е годы массовый характер и настоятельно требует более строгого и глубокого научного изучения. Так, краткосрочная валовая миграция увеличилась с 1988 г. почти в три раза, при этом частная миграция (т.е. по приглашениям родственников, знакомых, юридических лиц и др.) - более чем в 15 раз (табл. 1).

Актуальность научных исследований в данной области подкрепляется двумя обстоятельствами. Одно из них - появление так называемого ближнего зарубежья - феномена, одномоментно превратившего внутреннюю миграцию между бывшими союзными республиками во внешнюю, требующую совершенно других подходов, иной миграционной политики. Вместе с тем, к сожалению, что до сих пор часть ученых в своих работах, как отмечает известный исследователь международной миграции А. Золберг, придерживаются точки зрения основателя миграционной теории Равенштейна о том, что "международная миграция развивается по тем же законам, что и миграция внутри стран" [1, р. 405]. В России это не совсем верное положение получило наиболее яркое отражение в официальной государственной миграционной политике. Отсюда и явные провалы в ее проведении.

Второе обстоятельство связано с тем, что несмотря на попытки, предпринимаемые в мире с 1901 г., нет единства в понимании даже таких основополагающих понятий, как "эмигрант", "иммигрант", "беженец" и др., нет и единого подхода по их учету и статистике [2, р. 115-135]. Не случайно статистика по международной миграции за один и тот же период времени часто значительно различается между странами въезда и выезда, даже там, где статистический учет демографических событий поставлен очень хорошо (например, в Бельгии, Дании и др.).

Особый интерес в связи с этим представляют последние разработки экспертов ООН по классификации различных категорий мигрантов. Они выделяют пять групп:

- 1) иностранцы, допущенные в страну въезда для получения образования и обучения;
- 2) мигранты, въезжающие на работу;
- 3) мигранты, въезжающие по линии объединения семей, создания новых семей;
- 4) мигранты, въезжающие на постоянное поселение;
- 5) иностранцы, допущенные в страну въезда из гуманитарных соображений (беженцы, лица, ищущие убежища и др.).

Каждая из этих групп включает в себя от 2 до 5 различных категорий [3]. На наш взгляд, и эта классификация не охватывает все многообразие категорий международной миграции населения: например, не дает четкого ответа на вопрос, кого считать эмигрантом или иммигрантом.

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Проект №97-02-02191.

Миграция российских и иностранных граждан по целям поездок (без стран СНГ, тыс. человек)

Цель поездки	Годы					
	1988	1990	1993	1994	1995	1996
Выезд российских граждан за рубеж	2291	4100	8475	9139	8396	7788
в том числе:						
служебная	495	1082	2759	2283	1696	1600
туризм	590	1200	1577	2522	2555	3422
частная	136	720	2965	3024	2925	1448
другие*	1070	1096	1174	1310	1220	1318
Выезд иностранных граждан в Россию	2533	2997	5384	3312	5311	5496
в том числе:						
служебная	796	1094	2204	1267	2186	2274
туризм	910	1080	1543	915	1787	1716
частная	116	295	836	412	544	721
другие**	711	628	801	718	794	785
ВСЕГО	4824	7097	13859	12451	13707	13284

Обслуживающий персонал транспортных средств (моряки, летчики и др.).

** Транзитные мигранты и обслуживающий персонал транспортных средств (в 1995 г. их численность соответственно была 84 тыс. и 710 тыс. человек).

Источники: Российский статистический ежегодник. М., 1994; М., 1995; М., 1996; Россия в цифрах. М., 1997.

Не лучшим образом обстоит дело в этой области и в России. Как справедливо отмечает И. Ушкалов, "при рассмотрении проблем, связанных с межгосударственной миграцией, прежде всего стоило бы отметить крайне недостаточную статистическую информацию" [4, с. 37].

Реальная картина развития международной миграции в России искажается и в результате расхождения в понимании таких категорий, как иностранное население, вынужденная миграция, "утечка умов" и др. [5, 6]. Чего стоит, например, оценка ФМС РФ численности иностранного населения в России в 27 млн. человек, т.е. все нерусское население зачислено в категорию иностранцев [7, с. 315]!

Чтобы найти эффективные решения, необходимо осознать место и роль России в мировом миграционном круговороте, современные тенденции и закономерности, которые его формируют и определяют.

Прежде всего, это значительное и постоянное увеличение ее масштабов, вовлечение в мировой миграционный круговорот практически всех стран мира, иными словами, в глобализации международной миграции. На начало 1996 г. в мире насчитывалось более 125 млн. мигрантов, которые по существу образовали своеобразную многочисленную "нацию мигрантов".

Важна тенденция увеличения роли международной миграции населения в демографическом развитии большинства развитых стран мира.

Не менее значимой с демографической точки зрения является тенденция феминизации международной миграции, которая, по мнению С. Кастла, станет одной из ведущих в ближайшие 20 лет [8]. Уже в 80-е гг. доля женщин среди всех международных мигрантов достигла 48%, а в отдельных миграционных потоках превысила 60% [9, р. 2].

С экономической точки зрения наиболее значимым является становление мирового рынка труда. Это характеризуется растущим экспортом и импортом иностранной рабочей силы, достигших в настоящее время небывалых масштабов и определяющих по существу всю международную миграцию населения. Достаточно

сказать, что в 1996 г. численность трудящихся-мигрантов оценивалась западными экспертами более 35 млн. человек против 3,2 млн. в 1960 г. По оценке же известного российского ученого А.Е. Слуки, в мире в настоящее время трудящихся-мигрантов и членов их семей насчитывается около 90 млн. [10]. Как отмечает видный западный исследователь В. Бёнинг, международная трудовая миграция сегодня является "одним из наиболее существенных аспектов интенсивной глобализации мировой экономики, который заметно влияет на экономику и рабочую силу более чем в 100 странах" [11].

Другая характерная закономерность современной международной миграции населения заключается в том, что в ней произошли качественные изменения, обусловленные НТР. Суть их - в значительном увеличении среди мигрирующих доли лиц с высоким уровнем образования и профессиональной квалификации. В рамках интеллектуальной миграции, явлении в целом положительном, выделяется однако такая ее разновидность, как "утечка умов" - ничто иное как ограбление научно-технического и культурного потенциала менее развитых стран более богатыми.

В последние два десятилетия пристальное внимание привлекает тенденция неуклонного роста нелегальной миграции. В США, например, число нелегальных иммигрантов оценивается от 2 до 15 млн. человек, в Европе - от 1,3 до 5 млн., в Японии - от 300 тыс. до 1 млн. [2, с. 219].

Значительное увеличение вынужденных мигрантов - еще одна закономерность. В Европе это связано, в первую очередь, с событиями в бывших СССР и Югославии (в последней, например, к началу 1995 г. насчитывалось более 3 млн. вынужденных мигрантов). Мировым центром, принимающим и поставляющим наибольшее число беженцев, стала, по существу, Африка (почти 40% от общего числа всех беженцев в мире находятся сейчас в Африке). Все больше речь идет не только о беженцах, но и о других категориях вынужденных мигрантов (репатрианты, перемещенные лица, лица, ищущие убежище).

В целом же общее число вынужденных мигрантов в мире оценивается в настоящее время от 50 до 70 млн. человек, в зависимости от оценки численности тех, кто вынужден мигрировать по экологическим причинам [13, с. 34].

Термин "экологический беженец" получил распространение в последние годы после первых результатов осуществления Программы ООН по окружающей среде (UNEP). Наиболее широкое определение данному термину дал Мировой Институт (WorldWatch Institute), включив в него "любого человека, вынужденного оставить свое традиционное место проживания из-за заметного ухудшения качества окружающей среды" [14, р. 2].

Исходя из этих данных, трудно согласиться с утверждением Д.Дж. Пападимитриу о том, что "число беженцев во всем мире значительно снижается, начиная с 1993 г.", как и с подобным утверждением в отношении нелегальной иммиграции [15, р. 569-573].

Подчеркнем, что в отношении международных мигрантов проводится более жесткая и строго регламентированная миграционная политика, которая представляет собой систему специальных мер, законодательных актов и международных соглашений (двусторонних и многосторонних) по регулированию миграционных потоков, преследующую как экономические, так и демографические цели. Например, получение валютных средств от своих граждан, выезжающих на работу за рубеж, сумма которых превысила в 90-е гг. 70 млрд. долл. в год, стало для отдельных стран эмиграции одной из первых статей валютных поступлений. При этом, как считают многие специалисты, в действительности эта сумма значительно выше, учитывая неофициальные каналы пересылки денег мигрантами [16, с. 33].

Заметим также, что именно страны ярко выраженной иммиграции определяют современную миграционную ситуацию в мире. Это прежде всего США, Канада, Австралия, страны Западной и Северной Европы, арабские монархии на Ближнем Востоке, Венесуэла, Аргентина, Бразилия в Южной Америке, ЮАР, Заир и Кот-д'Ивуар в Африке, Сингапур, Япония, Гонконг в Азии.

Учитывая феномен так называемого ближнего зарубежья, Россию также можно отнести к странам иммиграции (см. табл. 2), хотя, если ориентироваться на дальнее зарубежье, то правильнее говорить о ней как о стране эмиграции. Не случайно по классификации, составленной в 1994 г. МОТ, МОМ и Управлением Верховного Комиссара ООН по делам беженцев, Россия, наряду с небольшим числом других государств, характеризуется одновременно как страна эмиграции и иммиграции [17, р. 23-28]. Поэтому России в полной мере присущи все современные закономерности, определяющие в последние десятилетия международную миграцию населения.

Вместе с тем, появление ближнего зарубежья вносит существенные особенности в эти закономерности. Возникла, как мы уже отмечали, уникальная ситуация, когда в рамках бывшего СССР внутренняя миграция одновременно превратилась во внешнюю. При этом Россия практически остается единственной из бывших союзных республик, которая ни прямо, ни косвенно (через законы о гражданстве, земле, языке и т.п.) не закрыла свои границы для всех бывших советских граждан, желающих в нее въехать, какой бы национальности они не были.

Рассмотрим вкратце наиболее характерные особенности миграционного движения с бывшими союзными республиками, ставшими самостоятельными государствами. Что же мы видим в "миграционном зеркале" территории, недавно еще именуемой Советским Союзом, с населением в почти 300 млн. человек, насчитывающим 130 этнических групп, где каждый пятый из его граждан проживал вне своего национального региона?

Во-первых, своеобразный Центр притяжения мигрантов среди республик, его составлявших, которым стала Россия. Из региона, длительное время "отдававшего" людей, она превратилась в их "собирателя", что, несомненно, стало возможным благодаря особой позиции России по этому вопросу. Отсюда так называемые прозрачные границы с большинством из бывших союзных республик, что способствовало поддержанию довольно интенсивного обмена населением между ними.

Во-вторых, резкое обострение межнациональных отношений, обусловленное политическим экстремизмом, как между бывшими республиками, так и внутри них. И как результат - потоки вынужденных переселенцев и беженцев, устремившихся главным образом в Россию (на начало 1997 г. их число, по официальным данным ФМС РФ, составило более 1,1 млн. человек). По оценкам независимых экспертов, численность этих категорий вынужденных мигрантов уже в 1994 г. превысила 2,5 млн. чел. и к 2000 г. может достигнуть 6 млн. человек [16, с. 35, 48].

Не менее 65% среди этих мигрантов составляют русские, хотя в будущем можно предположить и усиление притока из бывших союзных республик лиц коренных национальностей по экономическим причинам. Уже в 1995 г., например, число въехавших в Россию армян (49,7 тыс.) в десять раз превысило число армян, выехавших из России, у азербайджанцев такое превышение составило более 5 раз.

В-третьих, быстрый рост числа так называемых экологических беженцев. Если их поток из-за рубежа относительно невелик и ограничивается сейчас в основном мигрантами из зон Чернобыльской катастрофы, то внутренний экологический миграционный потенциал приобретает устрашающие размеры.

Сахалинская трагедия, крупнейшие аварии на химических производствах в Башкирии, Челябинской и др. областях уже вызвали массовые переселения россиян. По мнению специалистов, в России сейчас не менее 13 регионов с критической экологической ситуацией, около 20 млн. человек проживают в зонах экологических бедствий [18]. Норильск и Магнитогорск, Урал и Алтайский край, Тюмень и Сахалин - вот лишь немногие из многих регионов, концентрирующих потенциальных вынужденных мигрантов как в рамках России, так и за ними.

В ближайшем будущем, если не остановить сползание к экологической катастрофе, Россия может стать крупнейшим поставщиком экологических беженцев, среди которых окажутся и многие высококвалифицированные кадры металлургической и химической промышленности. И, видимо, не случайно эмигрирующие на постоянное (Sm.004Tabl.)

Таблица 2

Динамика внешней безвозвратной миграции в России в 80-е - 90-е гг. (тыс. человек)

Направление миграционных потоков	Годы										
	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Прибыло - всего	957,5	894,0	874,2	854,6	913,2	692,2	926,0	923,3	1146,7	842,1	643,4
в том числе из стран:											
ближнего зарубежья	957,0	893,5	873,8	854,3	912,0	690,9	924,3	920,9	1142,4	839,7	640,9
(республик СССР)											
дальнего зарубежья	0,5	0,5	0,4	0,3	1,2	1,3	1,7	2,4	3,3	2,4	2,5
Выбыло - всего	721,9	773,9	791,9	739,3	729,5	675,5	673,1	483,0	337,1	339,6	293,9
в том числе в страны:											
ближнего зарубежья	719,1	764,1	771,1	692,7	625,8	587,1	562,8	369,2	231,7	229,3	196,4
(республики СССР)											
дальнего зарубежья	2,8	9,8	20,8	46,6	103,7	88,4	110,3	113,8	105,4	110,3	97,5
Сальдо миграции	235,6	120,1	82,3	115,3	183,7	16,7	252,9	440,3	809,6	502,5	349,5
в том числе со странами:											
ближнего зарубежья	237,9	129,4	102,7	161,6	286,2	103,8	361,5	551,7	910,7	610,4	444,5
(республиками СССР)											
дальнего зарубежья	-2,3	-9,3	-20,4	46,3	-102,5	-87,1	-108,6	-111,4	-102,1	-107,9	-95,0

Расчитано по: Демографический ежегодник России. 1996. М., 1996. С. 486—489; Социально-экономическое положение в России 1996 г. М., 1997.

место жительства за рубежом российские граждане все чаще помимо других причин называют ухудшение окружающей среды, загрязнение воды и воздуха, экологический кризис.

В-четвертых, глубокий экономический кризис, продолжающаяся "балканизация" бывшего Союза в целом и входивших в него республик в отдельности, углубляющая разрыв всех народнохозяйственных связей. Это в свою очередь еще более ухудшает экономическую ситуацию всех вместе и каждой в отдельности. Дальнейшее ухудшение экономики усиливает политическое противостояние. И даже особые отношения между некоторыми государствами - членами СНГ, например, между Россией и Белоруссией, не улучшили пока положения на территории бывшего СССР. Хотя объективно предпосылок и возможностей для формирования общего рынка, в том числе и рынка труда, в этом регионе мира значительно больше, чем их было, например, при создании Общего рынка в Западной Европе.

Возник замкнутый круг, внутри которого оказались в качестве детонаторов последующего "миграционного взрыва" около 60 млн. потенциальных реэмигрантов - бывших советских граждан, проживавших до момента распада Союза вне пределов своих национально-государственных образований или вообще не имеющих таковых (немцы, корейцы и др.). Если же учесть смешанные браки, число которых постоянно возрастало, то цифру в 60 млн. можно увеличить еще на 20%. А ведь России до сих пор не удалось решить проблемы, связанные еще с первой волной беженцев из-за войны между Азербайджаном и Арменией (январь-февраль 1990 г.), как, впрочем, и с последующими такими волнами из Средней Азии, Молдавии, Грузии, Прибалтики и Казахстана.

Правда, надо учитывать, что потенциальные реэмигранты - это не обязательно реальные мигранты. И нужны усилия всех стран, а не только России, чтобы миллионы потенциальных реэмигрантов не превратились в реальность, которая как снежная лавина поглотит все демократические начинания в государствах ближнего зарубежья и приведет к очевидному экономическому кризису. Так, введение системы двойного гражданства изначально могло бы предотвратить потоки вынужденных мигрантов из Украины, Казахстана и других государств. Решить эту проблему могла бы и система двусторонних соглашений по миграции между ними.

Обращают на себя внимание, с одной стороны, тенденции последних двух лет к некоторому снижению положительного сальдо безвозвратной миграции со странами ближнего зарубежья (см. табл. 2), с другой стороны, значительный рост трудовой миграции из этих стран в Россию (см. табл. 3). Так, из около 300 тыс. иностранных граждан, легально работавших в 1996 г. в России, более 50% составили рабочие и специалисты из стран ближнего зарубежья [19, с. 19]. Smotrite 004.Tablitsa.IONTSEV

Самым крупным поставщиком рабочей силы из ближнего зарубежья остается Украина - примерно 64% от общей численности, затем идут Белоруссия - около 9, Молдавия - 6 и Грузия - 5% (табл. 3).

Среди регионов, использующих иностранных рабочих из ближнего зарубежья, можно выделить Центральный, Северо-Западный и Центрально-Черноземный районы, Северный Кавказ, Западную и Восточную Сибирь. Здесь трудятся 94% прибывших к нам жителей бывших союзных республик.

Около 20% всех трудовых иммигрантов приходится на долю Москвы. В строительстве, например, работают около 55 тыс. человек. Больше, чем в среднем по России, их на транспорте. В основном это граждане Украины. Украинские строители получают за свою работу в Москве в 7-10 раз больше, чем у себя на родине, а водители - в 3,2 раза.

Однако в выигрыше не только прибывшие. Например, заполняются вакансии, на которые неохотно идут россияне, - а таких вакансий в 1993-1995 гг., несмотря на рост безработицы, в стране насчитывалось около 444 тыс. В целом же миграция рабочей силы в рамках постсоветского пространства во многом способствует формированию на данной территории международного регионального рынка труда.

Динамика численности иностранной рабочей силы в России из стран ближнего зарубежья

Страна	1994 г.		1995 г.		1996 г.	
	человек	%	человек	%	человек	%
Украина	55024	74,6	94242	68,0	98696	63,8
Белоруссия	5796	7,9	11123	8,0	10678	6,9
Молдавия	3675	5,0	6713	4,8	9440	6,1
Узбекистан			3547	2,6	4029	2,6
Туркмения			99	0,1	466	0,3
Таджикистан			497	0,4	1548	1,0
Киргизия			695	0,5	929	0,6
Казахстан			390	0,3	3095	2,0
Всего из республик Средней Азии и Казахстана	3200	4,4				
Грузия			7015	5,0	8053	5,2
Армения			6092	4,4	6819	4,4
Азербайджан			1331	1,0	3724	2,4
Всего из республик Закавказья	3000	4,1				
Литва			4047	2,9	3871	2,5
Латвия			390	0,3	466	0,3
Эстония			2357	1,7	2946	1,9
Всего из республик Прибалтики	3000	4,0				
ВСЕГО	73695	100,0	138538	100,0	154760	100,0

Источник: "Экономика и жизнь". 1997. № 7. С. 27; Информационный аналитический бюллетень ФМС РФ. 1997. № 1. С. 19-20.

Наряду с ростом легальной трудовой иммиграции, в том числе и из стран дальнего зарубежья (Турции, Китая, Северной и Южной Кореи, бывшей Югославии, Германии, США и др., всего в 1996 г. из 109 стран), в последние годы еще большие масштабы приобрела нелегальная иммиграция. По ряду оценок, только в Москве и Московской области нелегально работают свыше 400 тыс. человек из стран ближнего зарубежья [20, с. 27]. В целом же их численность оценивается в настоящее время в 1 млн. человек. При этом нелегальная иммиграция из стран дальнего зарубежья (Китай, Вьетнам, Афганистан, Сомали, Иран и др.) имеет пока в основном транзитный характер, т.е. Россия рассматривается как своеобразный перевалочный, транзитный путь на Запад. Такая иммиграция представляет большую угрозу как фактор ухудшения криминогенной обстановки в стране и как очаг многих забытых в России инфекционных и эпидемиологических заболеваний. Транзитный характер нелегальной иммиграции в России может способствовать обострению эпидемиологической ситуации в США и Западной Европе, куда в основном и стремятся многие нелегалы.

Особо хотелось бы сказать о роли международной миграции населения в развитии современной демографической ситуации в России. Начиная с 1992 г. миграция населения из стран ближнего зарубежья становится не только одним из главных компонентов общего роста населения России (см. табл. 2 и 4). Она, по существу, играет важнейшую роль в сглаживании демографического кризиса, обусловленного естественной убылью, которая составила за 1992-1997 гг. более 4,1 млн. человек. Эмиграционный отток в страны дальнего зарубежья за эти же годы достиг 623 тыс. человек. Таким образом, общая убыль населения России, составившая за 1992-1997 гг. около 4,2 млн. человек, была более чем наполовину компенсирована чистой миграцией из стран ближнего зарубежья (3310 тыс.).

Компоненты изменения численности населения России с 1951 по 1996 гг.

Периоды, годы	Численность населения на конец периода, года (тыс. человек)	Среднегодовые темпы прироста (в %)	Общий прирост (убыль) (тыс. человек)	В том числе (тыс. человек)	
				естественный	миграционный
1951	102945		–	–	
1951-1955	112266	17,5	9321	–	–
1956-1960	120766	14,7	8500	9283	-783
1961-1965	127189	10,4	6423	9386	-2963
1966-1970	130704	5,5	3515	4180	-664
1971-1975	134690	6,0	3986	4180	-195
1976-1980	139165	6,6	4338	3730	607
1981-1985	144080	7,0	4807	3939	869
1986-1990	148542	6,1	4707	3649	1058
1991	148704	1,1	162	ПО	52
1992	148673	-0,2	-31	-207	176
1993	148366	-2,1	-307	-737	430
1994	148306	-0,4	-60	-870	810
1995	147976	-2,2	-330	-832	502
1996	147540	-2,9	-436	-786	350

Источник: Население СССР. 1973. М., 1975. С. 14, 70; О положении семей в Российской Федерации. М., 1994. С. 35; Численность и миграция населения в РФ в 1995 г. Госкомстат РФ. М., 1996. С. 14; Социально-экономическое положение России. Госкомстат РФ. М., Январь. 1997. С. 192.

Напротив, демографический эффект от внешней миграции, связанной с дальним зарубежьем, незначителен. Так число въезжающих в Россию на постоянное место жительства не превышало в год 3,3 тыс. человек.

Эмиграция, которая в 90-е гг. находилась на уровне 100 тыс. человек в год, также не сможет существенно изменить демографическую ситуацию в России, однако в условиях нарастающей естественной убыли населения способна оказать негативное воздействие.

Для России имеет особое значение не сам факт роста безвозвратной эмиграции, а увеличение в ней доли высококвалифицированных специалистов, развитие так называемой "утечки умов", которая ведет к серьезным негативным последствиям для развития страны [см. например, 6, с. 54—63]. Заметим, что по мнению российских ученых, с 1989 по 2000 гг. "утечка умов" из России может составить примерно 1,5 млн. человек. А ведь только в экономическом измерении ежегодные потери России в результате "утечки умов" в 90-е гг. уже оцениваются в 50-60 млрд. долларов [21, с. 13].

Противовесом данному процессу отчасти может стать развитие трудовой эмиграции, которая пока находится в зачаточном состоянии, хотя возможности России для выхода на мировой рынок труда имеют хорошие перспективы. Россия обладает пока огромным научным и производственным потенциалом, высококвалифицированной и в то же время очень дешевой рабочей силой. Вопрос лишь в разумном распоряжении этим капиталом, способным сегодня принести гораздо большую прибыль, нежели другие виды экспортной деятельности. По ряду оценок, экспорт российской рабочей силы в настоящее время может быть в 5 раз выгоднее экспорта других товаров, конкурентная способность многих из которых на мировом рынке остается довольно низкой (за исключением, возможно, оружия). Одним из главных сдерживающих факторов в развитии трудовой эмиграции, на наш взгляд, является малоэффективная эмиграционная политика.

Некоторые прогнозные оценки годовых объемов чистой миграции в Россию (средний вариант; тыс. человек)

Авторы прогноза	Год разработки	2015		
		Год прогноза		
		2000	2005	2015
Госкомстат РФ	1993	213	142	34
Центр экономической конъюнктуры при Правительстве РФ (ЦЭК)*	1994	173	74	-
	1995	295	117	-
Центр демографии и экологии человека Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН (ЦДЭЧ) ООН	1994	373	313	142
	1994	30	-	15**
	1996	265	200	100**

* Одновариантная оценка.

** 2010 год.

Источник: Население России. 1995. М., 1996. С. 91; World Population Prospects: The 1994 Revision. N.Y., 1995. P. 796; World Population Prospects: The 1996 Revision. Annex II and III. N.Y., 1996. P. 352.

Действительно, можно ли назвать данную политику эффективной, если в 1994-1995 гг. за рубежом при посредничестве ФМС было трудоустроено около 20 тыс. россиян (из которых более трети на Багамских островах и на Кипре), в то время как, по мнению, например, А. Каменского, Россия могла бы экспортировать до 1,5 млн. человек и соответственно получать от них до 20 млрд. долл. только в виде валютных переводов.

Парадокс ситуации в том, что уже сегодня за пределами России, по оценкам экспертов и данным статистики стран приема, трудятся более 0,6 млн. российских граждан, подавляющее большинство из которых самостоятельно, минуя государственные структуры и наши посреднические фирмы, решили вопрос о своем трудоустройстве за рубежом. Они имеют высокий профессиональный и образовательный статус и, как правило, получив хорошее рабочее место, предпринимают энергичные шаги по переходу на постоянное место жительства в стране въезда, а затем к переселению своих родных и знакомых (эффект "цепной миграции"), пополняя тем самым "утечку умов". Так, по экспертным оценкам, из 190 тыс. российских граждан, въехавших в США частным образом в 1993-1995 гг., и из 510 тыс. россиян, въехавших в Германию, около 30% продлили свое пребывание в этих странах на неопределенное время. Другие перешли на нелегальное положение с целью трудоустройства в этих странах.

Отметим еще один любопытный и не менее важный аспект международной миграции в России. Многие российские граждане, получившие возможность свободного выезда из страны по приглашениям и туристическим визам, не преминули воспользоваться этим в спекулятивных целях, породив, в частности, в России так называемую "челночную миграцию". Выйдя из-под контроля государства, она наносит не только моральный и физический (например, ухудшение здоровья россиян в результате употребления ввезенной таким образом недоброкачественной зарубежной продукции, каковой большинство), но и прямой экономический ущерб. Например, по данным Центрального банка РФ, только за 6 месяцев 1997 г. из страны эмигрантами и туристами было вывезено соответственно 0,4 и 3,1 млрд. долларов (за 1996 г. в целом - 1,2 и 7,9 млрд. долларов), в то же время ввезено иммигрантами и туристами соответственно 0,5 и 1,3 млрд. долларов (за 1996 г. - 1,2 и 3,0 млрд. долларов) [22]. Надо заметить, что вывоз капитала из России через миграцию населения, приобретающий огромные масштабы, может подорвать самые прогрессивные преобразования в экономике нашего государства.

Самостоятельного рассмотрения заслуживает сложившаяся в результате всех волн эмиграции и распада СССР российская диаспора, включающая в себя около 30 млн. соотечественников. При благоприятной политике российского государства они способны оказать немалую помощь и поддержку в становлении независимой и сильной России.

Особого внимания заслуживает вопрос прогнозирования будущего развития международной миграции населения. Надо сказать, что к настоящему времени уже сложилась определенная, хорошо апробированная методика такого прогнозирования, нет недостатка в самих прогнозах и перспективных оценках (см. табл. 5).

Говоря об этих прогнозах, замечу, что речь в основном идет о прогнозе миграционного прироста и его роли в будущем росте (убыли) населения [22, 24, 25]. Вместе с тем, прогнозировать развитие международной миграции необходимо с учетом всех ее видов и категорий, приобретающих в России большое разнообразие, особенно с появлением ближнего зарубежья [см. подробнее 26].

Видимо, правы те, кто говорит, что единственный способ предсказать будущее - это иметь возможность создавать его. А чтобы создать будущее, необходим тщательный анализ не только настоящего, но и прошлого. Для проведения такого анализа с выходом на эффективную миграционную политику, как по России в целом, так и в ее отдельных регионах, нужны хорошо подготовленные кадры, которых у нас пока явно недостаточно. Важным шагом на пути регулирования международной миграции стало образование в 1992 г. Федеральной миграционной службы РФ и создание определенной законодательной базы (Законы о "Беженцах" и "Вынужденных переселенцах", "О порядке выезда из РФ и въезда в РФ" 1996 г., Федеральная миграционная программа 1997 г., Положение "О привлечении и использовании в РФ иностранной рабочей силы" и др.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Zolberg A R. The Next Waves: Migration Theory for a Changing World // International Migration Review. 1989. №3.
2. Poulain M. Un projet d'harmonisation des statistiques de migration internationales au sein de la Communaute Europeenne // Revue Europeenne des Migrations Internationales. 1991. Vol. 7. № 2.
3. Golini A. Migrants and international migrations: new issues and strategies of the United Nations // Международная миграция населения: Россия и современный мир. Международный семинар. М., 9-10 апреля 1997.
4. Ушкалов ИГ. Внешняя миграция населения - ак количественный и качественный фактор демографической динамики // Депопуляция в России: причины, последствия и пути выхода. М., 1996.
5. Ионцев В.А. Вынужденная миграция в России//Население и кризисы. Вып. 2. М., 1996.
6. Ионцев В.А. Проблемы "утечки мозгов" в России (методологические аспекты изучения) // Вестник МГУ. "Экономика". 1996. № 5.
7. См., например, работу, подготовленную ФМС РФ: Стокер П. Работа иностранцев: обзор международной миграции рабочей силы / Пер. с англ. М., 1995.
8. Caslels Stephen and Miller Mark J. The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World. N.Y., 1993.
9. International Migration Policies and the Status of Female Migrants. United Nations. N.Y., 1995.
10. Международная миграция населения: Россия и современный мир. Международный семинар. Москва, 9-10 апреля, 1997.
11. Предисловие к работе: Стокер П. Работа иностранцев: обзор международной миграции рабочей силы. М., 1996.
12. Народонаселение. Энциклопедический словарь. М., 1994.
13. Население и кризисы. Вып. 1. М., 1995.
14. Richmond A.H. The environment and refugees: theoretical and policy issues // Population Bulletin of the United Nations. 1995. №39.
15. Population and Development Review. 1996. Vol. 23. N 3.
16. Население и кризисы. М., 1996. Вып. 2.
17. Migrants, refugees et cooperation internationale. BIT, OIM, NU. Geneve, 1994.
18. Российская газета. 1996. 5 июля.

19. Информационный аналитический бюллетень ФМС Российской Федерации. 1997. № 1.
20. *Ионцев В.* Иностранцы рабочие в России // "Экономика и жизнь". 1997. № 7.
21. *Ушкалов И., Малаха И.* Надо ли бояться утечки умов? // Миграция. 1996. № 1.
22. Финансовые известия. 1997, 11 ноября.
23. Демографические перспективы России. М., 1993.
24. Демографический ежегодник. М., 1996.
25. Население России. 1996. М., 1997.
26. *Ионцев В А.* Мировые миграции. М., 1992.