

ДУХОВНЫЕ ОРИЕНТИРЫ ПСКОВСКИХ СТУДЕНТОВ

ЩЕННИКОВА Лидия Спартаковна - кандидат философских наук, старший преподаватель Псковского педагогического института.

Задача воспитания из студента не просто профессионально подготовленного специалиста, но культурного человека, имеющего широкие духовные интересы, всегда относилась к числу приоритетных задач системы высшего образования. Таковой объективно она остается и сегодня. Но сложившаяся в настоящее время конкретная ситуация в обществе ориентирует молодых людей на получение, в основном, профессионального образования, не заботясь о повышении своего культурного уровня. К тому же, как свидетельствуют практика учебно-воспитательного процесса в вузах и многочисленные публикации (в том числе и в "Социсе"), в последние годы проявилось известное ослабление внимания к гуманитарным дисциплинам. Образ интеллектуала, который является не только специалистом в какой-то профессиональной области, но и легко ориентируется в сфере культуры, любит искусство, читает хорошую литературу и сам не чужд творческих устремлений, уходит в прошлое. Если уже не ушел совсем.

Проведенный нами в декабре 1997 г. опрос студентов двух институтов г. Пскова (политехнического и педагогического) по репрезентативной выборке (в нем участвовали 250 человек) подтверждает высказанное опасение.

Мы не претендуем на широкие обобщения, но полагаем, что общие черты духовного развития псковского студенчества удалось выявить. Это молодые люди, которые не отрицают традиционную культуру, признают ценности, принятые в обществе и прививаемые им старшими. Культурные и эстетические запросы их формируются благодаря информации, получаемой прежде всего в СМИ, а также в процессе учебы. Нельзя сказать, что большинство студентов имеет какие-то самостоятельные интересы в сферах культуры и искусства. Молодые люди еще весьма внушаемы, путают подлинное и мнимое. Уровень их духовного и культурного развития нуждается в повышении.

Этот уровень у студентов педагогического института, с одной стороны, и студентов политехнического вуза, - с другой, примерно одинаков, хотя некоторые отличия все же имеются. Вызваны они, в числе многих причин, и тем обстоятельством, что будущие педагоги по сравнению с будущими инженерами изучают более широкий набор гуманитарных дисциплин, включая, например, этику.

И, наверное, не случайно, что наибольшее отличие студентов двух вузов выявилось в их взглядах на общегуманистические вопросы. Студенты-политехники менее склонны задумываться над нравственными проблемами. Так, 41% респондентов политехнического института допускает, что ради достижения благородной цели применимы "любые средства". Среди будущих педагогов таких только 19%, т.е. меньше в два раза. В то, что "существуют бескорыстные люди", верят 55% опрошенных студентов политехнического института и 71% - педагогического.

Отношение к религии псковских студентов отражает общую тенденцию, характерную для постперестроечной России. Около половины опрошенных испытывают потребность в молитве и желают глубже понимать сущность христианства, 45% посещают церковь, чтобы молиться. Тем не менее 96% анкетированных из педагогического института убеждены, что нравственность человека не зависит от его религиозности. Так же думает 91% респондентов политехнического института.

В целом ценности, которым следуют молодые люди, традиционны и даже где-то патриархальны. На первом месте находится уровень "я - моя семья - мои цели". К примеру, свыше

опрошенных студентов выразили готовность рисковать своей жизнью ради определенных целей. Но, в основном, - "ради близких". Число ответов "ради родины" невелико. Можно заметить сдержанное (в некоторых случаях враждебное) отношение к "чужому". Видна ограниченность во взглядах на человека почти у половины опрошенных.

Каковы культурные запросы респондентов? Им был задан вопрос: "С чем ассоциируется у Вас слово "отдых"?" 14% студентов-политехников и 17,5% будущих учителей отметили слово "сон". Далее у студентов политехнического института шли слова "развлечение" и "пиво" (по 5%), у студентов педагогического института - "природа" (9%) и "развлечение" (7,5%). Лишь на четвертом месте оказалось "чтение" (в среднем 4%).

На вопрос "Что Вы читаете сейчас?" - ответили: "Ничего" 54% респондентов из политехнического и 36% - из педагогического институтов. Остальные читали на момент опроса в основном развлекательную литературу - детективы, приключения. Только некоторые в тот момент овладевали наследием Достоевского, Хемингуэя, Данте, Бальзака (все - студенты педагогического института). Что касается газет и журналов, то вообще не читают никаких газет по 30% опрошенных студентов обоих институтов. Из остальных 70% читающих подавляющее большинство предпочитает газетки рекламно-развлекательного характера.

Информация, получаемая из такого рода прессы, не может быть оценена позитивно. Молодые люди узнают сплетни, сенсационные подробности событий, получают советы типа "Как познакомиться с девушкой" или "Как понравиться мужчине", читают гороскопы и прочую мистику, рассматривают рекламные картинки. Студенты не относятся к подобной прессе серьезно, тем не менее она незаметно, но существенно оказывает влияние на их духовный мир, ориентируя на мимолетность чувств, легкость отношений, эгоизм. Такое же влияние оказывает в целом массовая культура.

Показателен также интерес респондентов к разным видам искусства.

Как вид искусства телевидение занимает первое место у студентов политехнического и третье у студентов педагогического института по уровню интереса. Что же предпочитают смотреть молодые люди на голубом экране? Большой популярностью пользуются передачи "Что? Где? Когда?", "Я сама" и музыкальные передачи. В целом респонденты отдают предпочтение передачам игрового характера и различным ток-шоу, а также откровенно развлекательным передачам.

Кино "существует" для респондентов в основном на экране телевизора. Менее 2% студентов педагогического института ответили, что ходят в кинотеатр на каждый новый фильм. Среди опрошенных политехников таких вообще не нашлось. 37% респондентов никогда не ходят в кино по своей инициативе. Остальные ходят изредка или по возможности.

Несколько иное отношение к театру. В среднем около 3% респондентов обоих вузов ходят на каждую премьеру, 26% опрошенных студентов педагогического института посещают театр, как только им предоставляется возможность, половина опрошенных хоть изредка, но бывает в театре. Никогда не ходят в театр по собственной инициативе почти 22% респондентов. Драматический театр в шкале интересов студентов занимает место где-то посередине.

Хуже отношение к изобразительному искусству. Никто из опрошенных не ответил, что посещает каждую новую выставку, хотя их не так уж и много проводится в Пскове. 28% и 30% респондентов отметили, что вообще никогда не посещают выставок по собственной инициативе. Остальные делают это редко или по возможности. Поэтому неудивительно, что взгляды студентов на изобразительное искусство не отличаются широтой. Они мало видели картин и знают только хрестоматийно известных художников. В этом плане студенты обоих институтов обнаруживают сходство. В целом интерес респондентов к изобразительному искусству невысок. Он ниже, чем, например, к классической музыке.

Данные анкетирования свидетельствуют, что самые популярные у псковских студентов те виды искусства, которые наиболее доступны им как людям, живущим не в столичном городе. То есть те, образцы которых можно слушать или видеть у себя дома - кино, музыка. Одновременно интерес к театру, который довольно велик, говорит о том, что респонденты тянутся к искусству, требующему непосредственного восприятия, без участия технических

средств. Хотя материалы опроса показывают, что студенты неравнодушны и к серьезной музыке, истинных ценителей ее среди респондентов единицы.

Все-таки влияние массового искусства ощущается весьма заметно. Массовая культура, видимо, помогает молодым людям в их стремлении отгородиться и защититься от сложных жизненных проблем. В период общественных катаклизмов важнейшими становятся компенсаторная и развлекательная функции искусства. Именно эти функции и выполняет массовое искусство.

Однако "масскульт" наносит большой вред людям, особенно молодым, ибо сознательно обедняет духовный мир человека. Массовая культура преподносит суррогат как подлинное. Это приводит к тому, что у молодежи путаются понятия, портится вкус. Например, музыку Моцарта молодой человек впервые слышит не в исполнении оркестра, а в пародийном исполнении на электрогитаре, а "Джоконду" видит не на хорошей репродукции в художественном альбоме, а на обложке компакт-диска, притом опять-таки в искаженном виде: поработало постмодернистское воображение оформителя обложки.

Массовая культура дает о себе знать и в столицах, и вне их. Но в столицах ответное противостояние подлинного искусства довольно сильно, а в провинции такого нет. Здесь духовные запросы студенческой молодежи не могут быть удовлетворены в полной мере. А тяга к подлинной красоте, к подлинности во всем, как свидетельствуют наши наблюдения, еще не исчезла у молодых людей. Им хочется искренности, глубины чувств, серьезности.

Итак, духовный мир студентов развивается на фоне господствующего сейчас в России прагматизма, озабоченности прежде всего материальными проблемами. Молодому человеку не мудрено и дезориентироваться. Как видно из результатов опроса, многие студенты (особенно в том вузе, где не изучают этику и эстетику) путаются в понятиях морали, не видят разницы между красотой и красивостью, подвержены стереотипам в оценке произведений искусства и творчества различных художников. Только у немногих формируются самостоятельные культурные интересы, большинство просто плывет по течению.

В такой ситуации преподаватели гуманитарных дисциплин остаются чуть ли не единственными людьми, которые могут дать студентам правильное направление их культурного развития, научить отличать подлинное от мнимого.

Если мы не хотим, чтобы наша высшая школа выпускала довольных лишь собою и не стремящихся к духовному развитию узких специалистов, то в вузах должны обращать больше внимания на культурно-воспитательную работу со студентами. Прежде всего представляется целесообразным не сокращать дисциплины, которые способствуют повышению общекультурного уровня студентов. Так, например, основы этики должны входить в курс обучения как обязательный предмет наряду с историей Отечества, философией, культурологией, социологией и др. Это сейчас особенно важно потому, что в российском обществе наблюдается моральная растерянность. Молодые люди хотят иметь нравственные идеалы, а предложить им что-либо позитивное современное общество не может, разве что религиозные ценности. Однако религиозная мораль требует от человека прежде всего веры. Современный же образованный человек должен уметь анализировать нравственные ситуации, владеть понятиями, а не повторять лишь кем-то вложенные в его голову истины. Хотя последнее, без сомнения, легче.

Следовательно, надо учить молодых людей, получающих высшее образование, видеть сложность и многогранность нравственной природы человека, учить их ориентироваться в гуще моральных проблем. Поэтому курс этики необходим.

Далее, как отмечалось, студенты плохо разбираются в вопросах культуры и искусства, мало интересуются ими. Так что есть необходимость просвещать студентов и в этом плане, предлагая им спецкурсы по эстетике, социологии искусства, культурологии. Может быть, именно культурология должна взять на себя основную тяжесть по повышению общекультурного уровня студентов, особенно в негуманитарных вузах. Благодаря своим преподавателям студенты должны понять, добро и красота - не громкие слова и не пустые понятия, они - ориентиры в жизни, стержень поведения личности. Гуманитарные дисциплины формируют мировоззрение, а какое мировоззрение сформируется у студентов сегодня - такой будет Россия завтра.