

Евгений ГОЛОВАХА

Революция ожиданий в украинском обществе: опыт применения методики "Индекса социальных ожиданий" до и после президентских выборов 2004 г.

Социальные ожидания являются основой интеграции и стабильности общества, формирования социально-психологической атмосферы, ее общей оптимистической или пессимистической направленности. В той мере, в какой инфляционные ожидания в экономической сфере могут вызвать реальный кризис финансовой системы, пессимистические ожидания способны породить социальный кризис, всеобщее недовольство властью, феномены общественной апатии, массового протестного голосования и агрессивного социального протеста. Собственно, так и произошло в период, предшествовавший президентским выборам 2004 г. и "оранжевой революции". Массовый пессимизм, обусловленный накоплением отрицательного опыта социальных трансформаций, привел в последние годы президентства Л.Кучмы к тому, что потребность в обретении новых надежд у большинства населения Украины проявилась в преобладающей моральной, а затем и электоральной поддержке В.Ющенко и его политических соратников. В этом контексте и сами события, приведшие к победе оппозиционеров, и их социальную подоплеку вполне обоснованно можно назвать "революцией ожиданий". О том, что революционные изменения в решающей мере коснулись именно социальных ожиданий, свидетельствуют данные сравнительного исследования долговременных социальных ожиданий граждан Украины.

Первый этап этого исследования включал разработку методики измерения социальных ожиданий и ее апробацию в репрезентативном для взрослого населения Украины опросе, проведенном Киевским центром политических исследований и конфликтологии и Киевским международным институтом социологии под научным руководством автора в октябре 2002 г. (опрошены 3374 человека по выборке, репрезентирующей взрослое население Украины). Индикаторами отдаленных социальных ожиданий являлись измеренные по пятибалльной порядковой шкале ответы на вопросы о том, в какой мере через десять лет будут решены основные социальные проблемы Украины

(табл. 1). На основе этих индикаторов рассчитан "Индекс социальных ожиданий" (ИСО). Показатель надежности альфа Кронбаха для девяти пунктов ИСО равен 0,91. Факторный анализ (метод главных компонент) дает один фактор, который поглощает 59,4% общей дисперсии. Индекс изменяется от 0 до 1: чем ближе значение индекса к 1, тем больше у респондента неуверенность в положительном развитии ситуации в обществе в течение ближайших десяти лет и соответственно выше уровень социального пессимизма. Значение ИСО, равное 0,5, является условным нулем, выше которого расположены величины, отражающие преобладание пессимистических ожиданий, а ниже — оптимистических. В марте 2005 г. эта методика была включена в инструментарий мониторинга Института социологии НАНУ (опрошены 1800 человек по выборке, репрезентирующей взрослое население Украины).

Представленное в таблице 1 распределение ответов на блок вопросов о долговременных социальных ожиданиях демонстрирует, насколько существенно изменилось соотношение социальных оптимистов и пессимистов за два с половиной года. В октябре 2002 г. только по двум из девяти позиций удельный вес оптимистов был немного больше, чем пессимистов (различия значимы на уровне 5%), а по остальным позициям явно преобладал пессимизм. В марте 2005 г. наблюдалась противоположная картина: лишь по одной позиции (борьба с коррупцией) пессимистов оказалось больше (различия значимы на уровне 1%), чем тех, кто верил в Украину без коррупции и теневой экономики. Во всех остальных случаях заметным стало преобладание оптимистических ожиданий. Причем все изменения имеют явно выраженную оптимистическую направленность.

В 2002 г. отношение к возможностям власти улучшить положение в стране было таким, что даже через десять лет большинство граждан не ждали, что в Украине существенно снизится преступность, удастся в основном покончить с теневой экономикой и коррупцией, качественное образование и медицинская помощь станут

Таблица 1

СТЕПЕНЬ УВЕРЕННОСТИ ГРАЖДАН УКРАИНЫ В ТОМ, ЧТО ЧЕРЕЗ ДЕСЯТЬ ЛЕТ В УКРАИНЕ ПРОИЗОЙДУТ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ (в % от числа опрошенных в каждом году)

| Ожидаемые изменения через десять лет | Уверены, скорее уверены | | Трудно сказать, уверены или нет | | Не уверены, скорее не уверены | |
|--|----------------------------|---------|------------------------------------|---------|----------------------------------|---------|
| | 2002 г. | 2005 г. | 2002 г. | 2005 г. | 2002 г. | 2005 г. |
| Ситуация в Украине будет лучше, чем сегодня | 38,6 | 60,1 | 25,8 | 28,6 | 35,6 | 11,3 |
| Большинство граждан Украины будут иметь достойные условия жизни | 32,4 | 50,2 | 22,9 | 32,4 | 44,8 | 16,7 |
| В развитых странах к украинцам будут относиться с уважением | 37,0 | 52,2 | 29,8 | 31,9 | 33,3 | 15,8 |
| В Украине значительно снизится уровень преступности | 17,9 | 37,7 | 20,0 | 37,7 | 62,0 | 19,6 |
| Политические лидеры будут больше учитывать интересы и мнения простых людей | 17,3 | 39,6 | 20,2 | 32,4 | 62,4 | 28,0 |
| Пенсии будут не ниже прожиточного минимума | 26,3 | 53,5 | 25,0 | 30,6 | 48,7 | 16,0 |
| Удастся в основном покончить с коррупцией и теневой экономикой | 9,9 | 28,4 | 18,6 | 35,7 | 71,4 | 35,9 |
| Необходимая медицинская помощь будет доступной для большинства населения | 21,9 | 33,8 | 20,9 | 35,0 | 57,2 | 31,3 |
| Качественное образование будет общедоступным | 21,1 | 34,8 | 23,7 | 34,0 | 55,2 | 31,3 |

общедоступными, пенсии будут не ниже прожиточного минимума, а политические лидеры будут больше учитывать интересы и мнения простых людей. Последнее массовое пессимистическое ожидание весьма показательно соотносилось с уверенностью большинства граждан Украины в том, что "в целом правительство знакомо с проблемами, с которыми сталкиваются такие люди, как я". А значит, массовым сознанием власть в тот период рассматривалась не столько как недостаточно осведомленная о проблемах простых людей, сколько как незаинтересованная в их решении не только в настоящее время, но и в отдаленной перспективе.

Несмотря на преобладание пессимистических оценок десятилетней перспективы, состояние безнадежности и отчаяния никогда не было преобладающим в массовом сознании. По данным мониторинга Института социологии НАН Украины, удельный вес граждан Украины, утративших надежду на улучшение ситуации в стране, в 1994 г. составлял 25%, в 1996 — 30, в 1998 — 32, в 2000 — 28, в 2002 г. — 21%. Если в 1998 г. отмечали, что в течение последнего года они "потеряли веру в свои силы настолько, что буквально ничего не хотели делать" 22% граждан Украины, то в 2002 г. — 12%. Следовательно, предпосылок для тотальной социальной дезинтеграции в Украине не было и в годы, когда наблюдалось ухудшение социально-экономического положения страны и массовое недоверие власти.

Стратегический оптимизм большинства граждан — основной источник трансформации обще-

ства в соответствии с декларированными целями осуществляемых реформ. Не может быть успешно трансформирован только тот социум, большинство членов которого утратили веру в возможность его прогресса и процветания. Советский Союз развалился прежде всего потому, что большинство граждан не видели стратегической перспективы его развития, не верили в возможность его модернизации и "перестройки". Что касается Украины, то ее стратегическая перспектива воспринимается гражданами в целом не хуже, чем перспектива других государств, имеющих значительно более длительный опыт самостоятельного существования. По данным репрезентативного для взрослого населения Украины опроса, проведенного Институтом социологии НАН Украины в январе 2000 г. (опрошены 1800 респондентов, репрезентирующих взрослое население Украины), оценивая перспективы развития человеческой цивилизации и своего собственного государства в XXI в., украинцы высказывали различные мнения — оптимистические, нейтральные и пессимистические. Однако по некоторым позициям оптимистические оценки высказывались чаще по отношению к Украине, чем к миру в целом (табл. 2).

Перспективу своей страны на рубеже тысячелетий украинцы оценивали несколько оптимистичнее, чем общечеловеческую, по таким позициям, как терроризм, вооруженные конфликты, экологические катастрофы, национальная нетерпимость. По ряду позиций заметно

Таблица 2

ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ К СОЦИАЛЬНЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ В МИРЕ И УКРАИНЕ В XXI в.
(в %, по данным опроса, проведенного в январе 2000 г.)

| В XXI веке будет | В мире | | В Украине | |
|------------------------------|--------|--------|-----------|--------|
| | меньше | больше | меньше | больше |
| Голодающих | 31,7 | 32,6 | 35,1 | 38,0 |
| Жертв вооруженных конфликтов | 25,8 | 33,8 | 37,1 | 15,1 |
| Здоровых людей | 46,2 | 26,1 | 46,6 | 28,9 |
| Террористических актов | 24,2 | 31,8 | 33,2 | 17,8 |
| Экологических катастроф | 22,8 | 36,1 | 28,9 | 27,5 |
| Выдающихся научных открытий | 8,5 | 46,6 | 13,1 | 42,3 |
| Национальной нетерпимости | 26,1 | 18,9 | 32,2 | 15,2 |
| Коррупции (взяточничества) | 21,3 | 40,4 | 24,7 | 42,1 |
| Кризисов в экономике | 25,1 | 33,6 | 28,8 | 36,1 |
| Просто счастливых людей | 29,8 | 32,9 | 32,1 | 33,9 |

Примечание. В таблице не представлены данные, отражающие позицию той части респондентов, которые ответили: "Будет столько же".

преобладание пессимистических оценок (почти в равной мере для Украины и мира в целом) — здоровье, экономические кризисы, коррупция. В целом же надежды на прогресс Украины были близки к тем, которые касаются развития человеческой цивилизации. И хотя пессимистические оценки в ряде случаев высказывались чаще, чем оптимистические, они в равной мере касались будущего как Украины, так и всего человечества.

Стратегический оптимизм значительной части граждан Украины, их надежда на то, что у нового независимого государства есть шансы на достойное место в мире, обуславливали и отношение к власти, на которую возлагалась ответственность за реализацию этих ожиданий. Вплоть до последних президентских выборов власть, по мнению большинства, надежд граждан не оправдывала, что находило отражение в преимущественно отрицательном отношении к ее деятельности и недоверии ко всем государственно-политическим институтам.

Революционные изменения, связанные с последними президентскими выборами, резко изменили настроения в обществе, что прежде всего отразилось на показателе доверия к центральным органам исполнительной власти. Буквально за несколько месяцев массовое недоверие к президенту, Верховной Раде и Кабинету Министров Украины сменилось преимущественно доверительным отношением. В апреле 2005 г. В.Ющенко доверяли 49%, не доверяли — 20%. Причем столь высокий уровень доверия президенту Украины наблюдается впервые за все годы независимого существования украин-

ского государства. Л.Кучме в последний год его правления доверяли 15%, не доверяли — 58%, Л.Кравчуку доверяли 16%, не доверяли — 53%. Следует заметить, что рейтинг Л.Кучмы был значительно ниже рейтинга В.Ющенко не только перед его уходом с поста президента. В первый год правления Л.Кучмы только треть населения высказывала ему доверие (недоверие — 37%). В начале 2005 г. повысился также уровень доверия к парламенту и правительству. Удельный вес граждан Украины, выражающих доверие Верховной Раде в 2005 г., по сравнению с 2004 г., увеличился с 9 до 28%, а доля недоверяющих снизилась более чем в два раза (с 63 до 29%), доля доверяющих правительству возросла с 11 до 37%; а недоверяющих, наоборот, снизилась с 58 до 25%.

Вместе с доверием к власти принципиально изменились и надежды граждан Украины на ее успех в реформировании общества. В целом с октября 2002 по март 2005 г. преимущественно пессимистическая оценка долговременной перспективы страны сменилась оптимистической. Об этом свидетельствуют результаты измерения Индекса социальных ожиданий, представленные в таблице 3.

Преобладание оптимизма наблюдается у представителей большинства демографических групп, за исключением жителей Восточного региона, а также русских и русскоязычных, большинство которых проживают в Восточном и Южном регионах Украины (табл. 4).

Анализируя демографические факторы формирования долговременных социальных ожиданий, отметим отсутствие статистически значи-

Таблица 3
**ИНДЕКС СОЦИАЛЬНЫХ ОЖИДАНИЙ НАСЕЛЕНИЯ
 УКРАИНЫ В 2002 И 2005 гг.** (изменяется от 0 до 1, где 0 — предельный оптимизм, 1 — предельный пессимизм, N=1800 человек)

| Показатель | 2002 г. | 2005 г. |
|------------------------|---------|---------|
| Значение ИСО | 0,61* | 0,43* |
| Стандартное отклонение | 0,23 | 0,23 |
| Коэффициент вариации | 0,37 | 0,53 |

* Различия по строке значимы на уровне 0,1%.

мых различий между возрастными и образовательными группами. Это означает, что структура социальных ожиданий не связана ни с фактором возрастных изменений жизненной перспективы, ни с ростом осведомленности людей о ситуации в обществе, обусловленной повышением общего уровня образования. Иными словами, долговременные социальные ожидания формируются не под воздействием жизненного опыта, социальных знаний и общей эрудиции людей.

О каких же других факторах может идти речь? Судя по данным таблицы 4, такими факторами являются региональная дифференциация, национальная идентичность и родной язык. Два полярных региона — Запад и Восток — демонстрируют принципиальные различия во взглядах на будущее Украины. Выраженный оптимизм Запада и умеренный пессимизм Востока — это во многом результат смены власти, поскольку в октябре 2002 г. и на Западе, и на Востоке преобладал пессимизм (значения ИСО составляли соответственно 0,54 и 0,65). К марту 2005 г. социальные ожидания на Востоке, хотя и несколько улучшились, но в целом остались пессимистическими, а на Западе произошло революционное изменение отношения к долговременной перспективе страны — от умеренного пессимизма к крайнему оптимизму. Судя по этим изменениям, Запад Украины верит в то, что смена власти принесет стране процветание уже в следующем десятилетии. И хотя Восток скорее не верит в это, показательным является тот факт, что поражение на президентских выборах "своего кандидата" не породило усиления пессимистических ожиданий относительно будущего Украины. При этом среди голосовавших за В.Януковича преобладают пессимисты, тогда как среди тех, кто голосовал за В.Ющенко, подавляющее большинство составляют оптимисты.

В таблице 5 заметны существенные различия между неверующими и православными, с одной стороны, и греко-католиками — с другой. Особым оптимизмом отличаются приверженцы

Таблица 4
**ИНДЕКС СОЦИАЛЬНЫХ ОЖИДАНИЙ
 В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ
 К РАЗЛИЧНЫМ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ГРУППАМ**
 (изменяется от 0 до 1, где 0 — предельный оптимизм, 1 — предельный пессимизм; данные опроса, проведенного в марте 2005 г., N=1800 человек)

| Социально-демографическая группа | N | ИСО |
|----------------------------------|------|------|
| Пол: | | |
| мужчины | 793 | 0,43 |
| женщины | 994 | 0,44 |
| Возраст: | | |
| до 30 лет | 385 | 0,43 |
| 30–55 лет | 875 | 0,45 |
| старше 55 лет | 527 | 0,42 |
| Образование: | | |
| начальное, неполное среднее | 619 | 0,43 |
| полное среднее | 595 | 0,44 |
| среднее специальное | 370 | 0,43 |
| первая стадия высшего | 44 | 0,42 |
| высшее | 158 | 0,43 |
| Регион*: | | |
| Запад | 322 | 0,27 |
| Центр | 633 | 0,41 |
| Юг | 433 | 0,46 |
| Восток | 399 | 0,57 |
| Национальность**: | | |
| украинцы | 1421 | 0,40 |
| русские | 312 | 0,56 |
| другие | 52 | 0,48 |
| Родной язык***: | | |
| украинский | 1148 | 0,37 |
| русский | 609 | 0,55 |

* Различия между значениями ИСО для всех регионов статистически значимы, по крайней мере, на уровне 1% (за исключением различий между Югом и Центром).

** Различия между русскими и украинцами значимы на уровне 0,1%.

*** Различия между группами с русским и украинским языками как родными значимы на уровне 0,1%.

греко-католической конфессии, а также сторонники национально-демократического и националистического направлений в политике. Среди сторонников различных идеологий пессимизм демонстрируют только коммунисты. В целом же социальный оптимизм — это черта, в большей мере присущая людям, проживающим в Западном и Центральном регионах, причисляющим себя к титульной нации, считающим украинский язык родным, придерживающимся правых и правоцентристских взглядов, декларирующим

Таблица 5
ИНДЕКС СОЦИАЛЬНЫХ ОЖИДАНИЙ (ИСО) У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ В МАРТЕ 2005 г. (изменяется от 0 до 1, где 0 — предельный оптимизм, 1 — предельный пессимизм)

| Категория населения | N | ИСО |
|--|------|------|
| Религиозность: | | |
| неверующие | 263 | 0,50 |
| православные | 1295 | 0,44 |
| греко-католики | 117 | 0,25 |
| Поддержка идеологических направлений: | | |
| коммунистическое | 134 | 0,57 |
| социалистическое | 231 | 0,43 |
| социал-демократическое | 249 | 0,44 |
| христианско-демократическое | 55 | 0,36 |
| национально-демократическое | 184 | 0,30 |
| националистическое | 36 | 0,25 |
| Голосовали во втором туре президентских выборов за: | | |
| В.Ющенко | 959 | 0,32 |
| В.Януковича | 539 | 0,59 |

религиозность и поддерживающим президента Украины В.Ющенко.

Весьма высокий уровень социального оптимизма у сторонников В.Ющенко связан с доверием к нему и тем властным структурам, которые сотрудничают с ним в новой социально-политической ситуации (Верховная Рада, Кабинет Министров Украины). Так, коэффициенты корреляции Пирсона между значениями ИСО и доверием к президенту, Кабинету Министров и Верховной Раде составляет соответственно $-0,55$, $-0,49$ и $-0,43$, тогда как применительно к другим государственным органам — милиции, судам, прокуратуре, армии, налоговой инспекции, руководству госпредприятий — этот коэффициент не превышает $-0,16$. Социальный оптимизм коррелирует также с доверием к политическим партиям ($-0,23$), СМИ ($-0,26$), церкви и духовенству ($-0,22$), частным предпринимателям ($-0,20$).

Во всех случаях наблюдается отрицательная корреляция между уровнем доверия к государственным органам и значением ИСО. Это означает, что эмоционально-оценочным фундаментом для сегодняшних надежд является доверие к государству и в первую очередь к новоизбранному президенту Украины. О том, что именно доверие к В.Ющенко является основным коррелятом социальных надежд, свидетельствуют результаты регрессионного анализа. В уравнении множественной регрессии, где независимой

переменной выступает Индекс социальных ожиданий, а зависимыми — показатели доверия к различным социальным институтам (метод Stepwise, $R^2=0,36$), бета-коэффициент регрессии для доверия В.Ющенко составляет $0,37$, тогда как для всех остальных государственных и общественных институтов (Кабинета Министров, Верховной Рады, церкви, СМИ и т.п.) не превышает $0,1$.

Таким образом, оптимистические ожидания большинства населения являлись в первую очередь следствием того доверия, которое люди питали к В.Ющенко как новому президенту Украины. А значит, фундамент социального оптимизма остается достаточно хрупким. Большие надежды, связанные с ожидаемым успехом деятельности одного политического лидера, как правило, оборачиваются не менее глубоким разочарованием тогда, когда лидер и его команда этих надежд не оправдывают. В этом случае возможна и смена доминирующего типа социальных ожиданий — с умеренно оптимистического на пессимистический. Такого рода угроза всегда остается актуальной для общества, в котором надежды связаны прежде всего с верой в отдельных политических лидеров, а не в стабильность и демократическую направленность основополагающих социальных институтов.

Основательная проверка того, насколько эта угроза реализовалась в социальной практике, в какой мере изменились социальные ожидания граждан Украины, будет осуществлена в очередном мониторинговом опросе Института социологии НАН Украины (март 2006 г.). Однако, судя по данным опросов Киевского центра политических исследований и конфликтологии и фирмы "Социс" (по репрезентативной для взрослого населения выборке были опрошены 1200 человек), уже к осени 2005 г. наметилась тенденция смены преимущественно положительной оценки курса новой власти на отрицательную (табл. 6).

Буквально за два месяца, с августа по октябрь 2005 г., удельный вес граждан, считающих, что

Таблица 6
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВСЕ, ЧТО ПРОИСХОДИТ В УКРАИНЕ, ИДЕТ В ПРАВИЛЬНОМ НАПРАВЛЕНИИ? (в % от числа опрошенных в каждом замере)

| Вариант ответа | 2005 г. | | |
|-----------------------|---------|--------|---------|
| | Апрель | Август | Октябрь |
| В правильном | 43 | 35 | 20 |
| В неправильном | 27 | 37 | 52 |
| Затруднились ответить | 29 | 29 | 27 |

Таблица 7

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ТЕЧЕНИЕ БЛИЖАЙШЕГО ГОДА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ В УКРАИНЕ НАЛАДИТСЯ ИЛИ УЛУЧШЕНИЯ НЕ ПРОИЗОЙДЕТ? (в % от числа опрошенных в каждом замере)

| Вариант ответа | 2002 г. | 2003 г. | | | 2004 г. | | | 2005 г. | | | |
|----------------------------------|---------|---------|----------|--------|---------|--------|---------|---------|--------|--------|---------|
| | Август | Февраль | Сентябрь | Ноябрь | Апрель | Август | Октябрь | Февраль | Апрель | Август | Октябрь |
| Более или менее наладится | 20 | 24 | 25 | 20 | 23 | 30 | 40 | 56 | 52 | 39 | 29 |
| Никакого улучшения не произойдет | 69 | 66 | 63 | 66 | 59 | 51 | 35 | 27 | 31 | 47 | 54 |
| Затруднились ответить | 1 | 10 | 11 | 14 | 18 | 20 | 25 | 17 | 17 | 14 | 18 |

страна движется в неправильном направлении, возрос на 15% и достиг критической отметки, свидетельствующей о том, что в Украине снова формируется феномен "недовольного большинства". Многочисленные измерения рейтингов политических лидеров и партий также обнаруживают существенное снижение поддержки президента Украины, правительства, парламента, правящей партии НСНУ, тогда как оппозиционеры постепенно укрепляют свое политическое влияние. В октябре 2005 г. в списке партий и блоков, которые будут участвовать в парламентских выборах 2006 г., более всего голосов в электоральных опросах набирает "Партия регионов Украины", возглавляемая В.Януковичем, проигравшим президентские выборы, но имеющим хорошие шансы на реванш в борьбе за места в Верховной Раде Украины.

Шансы на успех оппозиции укрепляются прежде всего в связи с проблемами экономического развития страны, которые обострились на фоне существенного падения темпов роста производства и ВВП. Драматическое ухудшение макроэкономических показателей не в меньшей мере отразилось и на экономических ожиданиях населения. Об этом свидетельствуют данные таблицы 7.

Если в феврале 2005 г. большинство населения ожидало улучшения экономического положения в Украине, то к октябрю удельный вес "экономических оптимистов" уменьшился почти вдвое, соответственно большинство составили пессимисты, у которых нет уверенности в том, что в течение ближайшего года экономическая жизнь наладится. Существенно поубавилось оптимизма относительно перспективы экономического роста и в прогнозах украинских и зарубежных экспертов.

Причин тому немало. Чаше всего называют раскол в "оранжевой команде", коррупционные скандалы, экономический спад и многие непродуманные решения, которые так или иначе затрагивали интересы различных категорий насе-

ления. Но, с точки зрения социолога, за всем этим скрывается более глубокая причина: общество было институционально не готово к тому, чтобы оправдывать свои завышенные ожидания. Люди, поддержавшие "оранжевую революцию", надеялись, что с приходом к власти новой политической силы все в обществе чудесным образом переменится, что в кратчайшее время удастся избавиться от болезней, накопленных за столетия периферийного существования в рамках Российской и Австро-Венгерской империй, десятилетия советской власти и годы кризисного независимого существования.

Обнаружив, что новая власть воспроизводит механизмы, навыки управления и даже замашки старой, многие граждане Украины к разочарованиям, связанным с деятельностью режима Л.Кучмы, добавили свежие разочарования, ответственность за которые возложили на тех лидеров, которые на революционном Майдане давали обещания в кратчайшие сроки покончить со всем, что, увы, составляет институциональный базис постсоветского общества — коррупцией, беззаконием, nepотизмом, манипулированием средствами массовой информации, экономической нестабильностью, низким уровнем жизни большинства населения и т.п. Бумеранг нетерпения и популизма лидеров Майдана, не в полной мере отдававших себе отчет в последствиях институционально не обоснованных обещаний, очень быстро возвратился к ним как к представителям новой власти в форме массового разочарования. Остается надеяться, что эти разочарования носят ситуативный характер и существенно не подорвали оптимистические долговременные ожидания, измеренные методикой ИСО. Следующий мониторинговый опрос Института социологии НАН Украины позволит оценить степень устойчивости оптимистических долговременных социальных ожиданий как важнейшей предпосылки глубоких институциональных преобразований, необходимых для устойчивого демократического развития украинского общества.