

© 1995 г.

А.А. ДАВЫДОВ

## ИНДЕКС СОЦИАЛЬНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ

---

*ДАВЫДОВ Андрей Александрович - кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института социологии РАН. Руководитель Научно-исследовательского комитета "Теория социальных систем" Российского общества социологов.*

---

В зарубежной социологии выделяют множество индексов измерения социального неблагополучия [1-3], однако они не вполне адекватны для Российской Федерации, а немногочисленные отечественные индексы, например [4, 5], плохо приспособлены для ежемесячного мониторинга.

Целью настоящего исследования являлась разработка индекса социального неблагополучия, пригодного для субъектов РФ в ежемесячном мониторинге, и изучение его динамики.

В словарях русского языка содержание понятия "**социальное неблагополучие**" раскрывается как неуспех; беда; неприятность; беспокойное, несчастливое состояние; необеспеченность.

В этой связи под социальным неблагополучием условимся понимать негативное состояние социума, возникающее из-за влияния различных неблагоприятных социальных и природных факторов.

Факторы, вызывающие социальное неблагополучие в субъектах РФ, можно условно разделить на общие и специфические. К общим относятся факторы, возникающие при переходе индустриального тоталитарного общества к постиндустриальному демократическому. К их числу можно отнести; *отсутствие опыта управления кризисным обществом, структурную перестройку экономики, борьбу за власть и государственную собственность, изменение системы ценностей населения, недостаточную разработанность нормативно-правовой базы, изменение принципов управления РФ в целом и субъектов РФ в частности и т. д.* Данные факторы являются общими для субъектов РФ, и их негативное воздействие на социальное неблагополучие постоянно [6].

К специфическим факторам, действующим на социальное неблагополучие в рамках одного субъекта РФ, можно отнести; *стихийные бедствия, технологические аварии; неправомерные действия местных должностных лиц; деятельность экстремистских организаций; вооруженные, межнациональные, религиозные, трудовые конфликты; эпидемии, слухи и т.д.* Влияние данных факторов носит, как правило, локализованный, кратковременный характер, но отличается значительной силой воздействия на рост социального неблагополучия в субъекте РФ.

Взаимодействие общих и специфических факторов определяет конкретный уровень социального неблагополучия в каждом субъекте РФ.

Социальное неблагополучие - комплексный показатель, который отражает различные экономические, политические, демографические, экологические и другие проблемы, стоящие перед Россией в целом и каждым субъектом РФ в частности, Данные проблемы можно рассматривать как компоненты социального неблагополучия.

Проведенный нами анализ отечественной и зарубежной литературы, посвященной компонентам социального неблагополучия, показал, что различные исследователи выделяют от 3 до 200 компонентов. Например, в зарубежной литературе выделяют: голод; низкий статус женщин, детей и пожилых; плохие условия труда; деградацию окружающей среды; невыполнение прав человека и гражданских свобод; гражданские, этнические и трудовые конфликты; преступность; низкий уровень демократии; безработицу; бедность; неграмотность; низкую ожидаемую продолжительность жизни; уклонения от выполнения гражданского долга; высокую младенческую смертность, заболеваемость СПИДом; разводы; аборт; самоубийства; наркоманию; алкоголизм; коррупцию; банкротства; вынужденную миграцию и т.д.

Для выявления компонентов социального неблагополучия в РФ мы обратились к результатам опросов мигрантов и общественного мнения.

Согласно результатам опроса мигрантов, проведенных Госкомстатом РФ, основными причинами внутрисубъектной миграции являются: невозможность получения образования, неустроенность быта, обострение межнациональных отношений, невозможность устроиться на работу, неудовлетворенность экологическими условиями, обострение криминогенной обстановки, отсутствие возможности заниматься сельским хозяйством, индивидуальной трудовой деятельностью и предпринимательством [7].

---

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (Грант 95-06-17128).

Результаты опроса общественного мнения, проведенного ВЦИОМ в марте 1994 г., выявили следующие проблемы, которые волнуют население России: рост цен; рост числа уголовных преступлений; спад производства в промышленности и сельском хозяйстве; рост безработицы; слабость государственной власти; ухудшение состояния окружающей среды; кризис морали, культуры, нравственности; коррупция; конфликты в руководстве страной; обострение национальных отношений; нехватка продуктов первой необходимости; вооруженные конфликты на границах России [8].

Анализ отечественной и зарубежной литературы, посвященной реакции населения на социальное неблагополучие, позволил нам выделить два типа реакций; *оценочную* и *поведенческую*.

Оценочная реакция проявляется в низкой удовлетворенности отдельными сторонами жизни и жизнью в целом, ощущении психологического дискомфорта, снижении уверенности в завтрашнем дне, ощущении несчастья, комплекса неполноценности; недоверии государственным структурам, желании эмигрировать и т.д. Оценочная реакция проявляется первой в ответ на увеличение социального неблагополучия.

Поведенческую реакцию можно условно подразделить на два типа, которые мы назвали "*Уход*" и "*Борьба*", "*Уход*" может быть активным (миграция людей, диффузия материальных и духовных ценностей из субъектов РФ); пассивным (алкоголизм, наркомания, заболеваемость, уклонение от гражданских обязанностей); летальным (смертность).

"Борьба" может носить законный характер и подразделяться на протестующую стратегию (митинги, демонстрации и забастовки) и созидательную стратегию (самостоятельное решение своих проблем). "Борьба" может иметь и незаконный характер (преступления).

Наблюдения показывают, что реакции по типу "*Ухода*" и "*Борьбы*" и их разновидности присутствуют одновременно, однако в различные периоды времени и по разным субъектам РФ доля каждой из них может быть различна.

Поведенческая реакция возникает второй после оценочной реакции, она менее изменчива, ее проявления определяются различными социально-экономическими ограничениями.

Как мы уже отметили, различные исследователи выделяют от 3 до 200 компонентов социального неблагополучия. По результатам проведенного теоретического анализа понятия "*социальное неблагополучие*" мы выделили 54 показателя. При отборе мы руководствовались следующими теоретическими критериями: показатели должны представлять социально значимые сферы общества; быть примерно одного уровня обобщения и представлены в количественном виде. Отобранные таким образом показатели представляли следующие социально значимые сферы: численность и структура населения; семья и домашнее хозяйство; социальная дифференциация и мобильность; распределение дохода, потребления и накопления; жилище; распределение времени и досуга; социальное обеспечение; образование; работа; здоровье; общественный порядок и безопасность; состояние окружающей среды; социальное-психологическое самочувствие.

В результате проведенного анализа с экспертами Госкомстата РФ нами были окончательно отобраны следующие статистические показатели для построения индекса социального благополучия субъектов РФ:

1. Число зарегистрированных умерших.
2. Число зарегистрированных разводов.
3. Число зарегистрированных родившихся.
4. Численность зарегистрированных безработных.
5. Число зарегистрированных преступлений.
6. Среднемесячная заработная плата.
7. Стоимость набора из 19 основных продуктов питания.
8. Потеря из-за забастовок (человеко-дней).

Вместе с тем, данные показатели измерены не абсолютно точно, например, известно, что по такому виду преступлений, как изнасилование, не все потерпевшие обращаются в правоохранительные органы. Кроме того, наблюдается значительный временной разрыв между фактическим состоянием и его официальной регистрацией. Например, регистрация развода может быть осуществлена разводящимися после нескольких лет раздельного проживания. Также существует разрыв между зачатием и рождением ребенка, потерей работы и регистрацией безработным, совершением преступления и его учетом. Данные обстоятельства вытекают из специфики общественных явлений и отражают ограничения статистических данных. Точность выделенных нами показателей зависит и от достоверности их сбора, от методики учета. Таким образом, выделенные нами показатели не являются точными в буквальном смысле слова, а представляют некоторое приближение к происходящим в обществе явлениям.

По отобранным статистическим показателям нами были получены из Госкомстата РФ неопубликованные данные за январь-апрель 1994 г. по субъектам РФ.

Данные проанализированы с помощью методов: спектральный анализ временных рядов, множественный регрессионный анализ, факторный анализ, компьютерное моделирование. В результате установлено следующее.

Различные показатели социального неблагополучия в различной степени дифференцируют субъекты РФ. Ниже представлены коэффициенты вариации по некоторым показателям за январь 1994 г. Чем выше значение коэффициента вариации, тем больше дифференцирующая способность показателя:

Коэффициент вариации, %	
Забастовки	250,3
Разводы	88,5
Смертность	86,4
Безработица	84,8
Рождаемость	68,8
Средняя зарплата	51,5
Преступность	33,8
Стоимость 19 продуктов	32,8

Динамика большинства показателей демонстрирует сезонную цикличность. Например, из полученных нами в Госкомстате РФ данных вытекает, что численность участвующих в забастовках по России в целом за 1990-1993 гг. по месяцам года распределилась так:

Месяц года	Доля в %	Месяц года	Доля в %
Январь	3,0	Июль	10,1
Февраль	2,0	Август	5,0
Март	13,9	Сентябрь	6,0
Апрель	22,5	Октябрь	1,8
Май	20,0	Ноябрь	6,6
Июнь	4,1	Декабрь	4,9

Спектральный анализ по методу Фурье ежемесячной динамики числа участвующих в забастовках по России в целом 1990-1993 гг. позволил выявить циклы изменения данного показателя продолжительностью 4, 7, 9, 11, 15, 18 и 24 месяца.

Установлено, что различные показатели социального неблагополучия связаны и с другими природными факторами. Например, проведенный кросс-корреляционный анализ показал, что число зарегистрированных преступлений связано с индексом Dst геомагнитной активности магнитного поля Земли (коэффициент кросс-корреляции равен 0,456).

Различные показатели социального неблагополучия изменяются не синхронно, а с запаздыванием (лагом). Проведенный анализ по методу лидирующих индикаторов показал, что величина запаздывания для различных показателей варьирует от одного до шести и более месяцев.

Корреляционный анализ показал, что каждый показатель социального неблагополучия связан со всеми другими показателями социального неблагополучия с различной, силой связи. Некоторые показатели, например, задолженность по выплатам заработной платы коррелирует с числом зарегистрированных преступлений довольно сильно (коэффициент корреляции равен 0,67).

Коэффициенты корреляции показателей социального неблагополучия не устойчивы, а изменяются от месяца к месяцу.

Обобщение различных показателей приводит к статистически значимому изменению коэффициентов их корреляции.

Проведенное компьютерное моделирование показало, что исключение из статистического анализа нескольких субъектов РФ или показателей социального неблагополучия приводит к значимому изменению величин коэффициентов корреляции оставшихся показателей.

Факторный анализ по методу главных компонент показал, что выделенные нами показатели социального неблагополучия можно условно разбить на две группы. Первую группу условно назовем "**Воспроизводство населения**", вторую - "**Материальное благополучие**". Фактор "Воспроизводство населения" объясняет 53,4% суммарной дисперсии, а фактор "**Материальное благополучие**" - 25,5%.

По результатам проведенного нами статистического анализа показателей социального неблагополучия можно заключить следующее. Компоненты социального неблагополучия образуют иерархическую многоуровневую систему, где все связано со всем за счет прямых и обратных связей; величина связи зависит не только от социальных, но и от природных факторов; величина связи изменяется от месяца к месяцу; различные показатели социального неблагополучия различаются по своим возможностям дифференцировать субъекты РФ.

Для построения индекса социального неблагополучия научным сотрудником Института социологии РАН А.Н. Чураковым была разработана компьютерная программа автоматического поиска закономер-

ностей ALEX. С помощью данной программы проанализированы закономерности между различными показателями социального неблагополучия. В результате проведенного исследования установлено что наиболее устойчивые закономерности наблюдаются в том случае если величины показателей социального неблагополучия умножаются друг на друга. Полученный результат хорошо согласуется с одной из моделей интеграции информации человеком [9] а также мировой практикой построения различных социальных индексов что может служить одним из доказательств обоснованности процедуры умножения

На основе сделанного нами теоретического анализа понятия социального неблагополучия, изучения статистических связей между показателями и использованием программы ALEX можно в первом приближении остановиться на следующей модели индекса социального неблагополучия для ежемесячного мониторинга субъектов РФ

СН- социальное неблагополучие,  $LN$  - знак натурального логарифма,  $\Pi$  - знак умножения,  $x_1$  - потери из за забастовок (человеко-дней),  $x_2$  - число зарегистрированных умерших,  $x_3$  - число зарегистрированных разводов,  $x_4$  - численность зарегистрированных безработных,  $x_5$  - число зарегистрированных преступлений,  $Y$  - число зарегистрированных рождений,  $z$  - покупательная способность средней заработной платы ( $z = m/k$ ,  $m$  - среднемесячная заработная плата в субъекте РФ,  $k$  - стоимость набора из 19 основных продукте в субъекте РФ)

Предложенный нами индекс социального неблагополучия в содержательном смысле означает следующее сколько на одного родившегося ребенка приходится смертей разводов безработных зарегистрированных преступлений потерь из-за забастовок т.е. негативных явлений? При этом подержкой родившегося ребенка выступает покупательная способность средней заработной платы - материальное благополучие. Чем оно выше, тем больше шансов у родившегося ребенка противостоять действию негативных явлений.

Таким образом конструкция индекса учитывает рождение ребенка как одну из высших ценностей жизнедеятельности общества и, соответственно, снижение рождаемости как один из ведущих компонентов социального неблагополучия.

Отказ от учета значимости каждого компонента в общем произведении мотивирован тем эмпирически установленным нами фактом что вес каждого компонента в разных субъектах РФ различен и изменяется во времени. Кроме того экспертная процедура ежемесячного определения веса недостаточно формализована и допустит субъективизм. Ежемесячный пересчет веса каждого показателя социального неблагополучия в индексе в целом или по каждому субъекту РФ достаточно трудоемкая задача и самое главное затруднит сопоставление субъектов РФ между собой и в динамике

Традиционно социальные показатели (заболеваемость, преступность, безработицу и т. д.) нормируют на 1 000 или 100 000 человек населения. Однако точный ежемесячный учет населения субъекта РФ затруднен из за неконтролируемой миграции и сбора статистической информации реже, чем один раз в месяц. В этой связи мы предлагаем в качестве нормирующего показателя использовать общее число родившихся поскольку он свободен от вышеперечисленных ограничений

Умножение числа родившихся на покупательную способность средней заработной платы обусловлено тем фактом, что в относительно бедных регионах РФ может быть высокая рождаемость, обусловленная национальными традициями и рядом других устойчивых факторов. В то время как в относительно богатых субъектах РФ рождаемость может быть ниже.

Логарифмирование обусловлено практическими удобствами, а именно представлением в компактной форме больших чисел получающихся в результате действий с абсолютными величинами компонентов социального неблагополучия

При построении индекса мы не делали поправку на сезонные колебания поскольку есть эмпирические основания считать, что социальные и природные процессы неразрывно связаны и вычленение сезонной составляющей выглядело бы необоснованно. Кроме того существуют значительные теоретические и методические трудности выделения нормы поскольку в социальных процессах действует не один а множество циклов с разной продолжительностью Нам представляется целесообразным решить данную сложную проблему не при разработке индекса, а в процессе анализа полученных результатов измерения социального о неблагополучия на большом отрезке времени

Для проверки обоснованности индекса социального неблагополучия для ежемесячного мониторинга субъектов РФ мы получили в Госкомстате РФ неопубликованные статистические данные за 1994 г

Построение индекса ИСН осуществлено нами с помощью пакета электронных таблиц Excel 5 0 (приложение 1) анализ данных - с помощью пакета SPSS (версия 6 0)

По мнению экспертов [10-11], социально экономическое развитие регионов России в 1994 г. характеризовалось спадом производства и инвестиционной активностью снижением уровня жизни населения и ухудшением экологической ситуации. Проведенные нами вычисления показали, что темпы прироста

среднего уровня социального неблагополучия по России (относительно января 1994 г.) составили в декабре 1994 г. 7,81%. Таким образом, рост значений индекса СН соответствует ухудшению социально-экономической ситуации в России, что может служить одним из подтверждений обоснованности индекса.

По данным [10] в динамике экономической ситуации в России в 1994 г. можно условно выделить четыре периода. Первый (январь - февраль) - ухудшение экономической ситуации, второй (март - середина лета) - некоторое улучшение, третий (середина лета - октябрь) - увеличение негативных явлений, четвертый (последние месяцы 1994 г.) - значительное ухудшение экономической ситуации. Из приложения 1 вытекает, что динамика средних значений индекса социального неблагополучия по России хорошо согласуется с типологией периодов Г. Курганова и В. Волкова. Это может служить еще одним подтверждением обоснованности индекса.

Из обзора социально-экономического положения регионов России [11] вытекает, что в 1994 г. продолжался спад промышленного производства, который в наибольшей степени затронул регионы с высокой долей ВПК, а также регионы, специализирующиеся на добыче или переработке природного сырья. Наивысший средний уровень значения индекса социального неблагополучия в 1994 г. наблюдался именно в данных субъектах РФ: Челябинская (28,81), Свердловская (28,64), Кемеровская (28,25), Пермская (28,13) области, Республика Коми (27,83), Санкт-Петербург (27,69), Московская область (27,04) и Москва (26,59). В данных субъектах РФ наблюдались и наиболее высокие темпы роста индекса социального неблагополучия (приложение 3). Данный факт также может служить подтверждением обоснованности индекса.

Известно, что Москва и Санкт-Петербург имеют большое сходство по различным демографическим, социальным, экономическим и другим факторам. Из приложения 3 вытекает, что по среднему уровню значений индекса социального неблагополучия, а также по темпам его роста Москва и Санкт-Петербург наиболее близки.

Кроме вышеперечисленных проверок обоснованности индекса мы предъявляли полученные результаты по ряду субъектов РФ экспертам Госкомстата РФ. По мнению экспертов, динамика социального неблагополучия, измеренная с помощью индекса ИСН, в целом правильно отражает ежемесячную динамику социальной ситуации в субъекте РФ.

Таким образом, разработанный нами индекс социального неблагополучия в целом правильно отражает происходящее в России и субъектах РФ ежемесячные социально-экономические процессы и позволяет решать следующие задачи:

- сравнение субъектов РФ по уровню социального неблагополучия и построение типологии субъектов РФ по данному признаку. Например, кластерный анализ по центроидному методу позволил выявить четыре типа субъектов РФ, различающихся ежемесячной динамикой социального неблагополучия (приложение 2);
- измерение среднего уровня социального неблагополучия в Российской Федерации. Среднереспубликанский уровень социального неблагополучия в 1994 г. составил 25,08 пункта, а стандартное отклонение - 3,22. Между средним уровнем СН и стандартным отклонением существует корреляция, равная 0,825. Зависимость между среднереспубликанским уровнем СН и стандартным отклонением можно описать следующей простой формулой:

$$X = 7 \pm 2Y, \text{ где}$$

- $X$  - среднереспубликанский уровень СН;  $Y$  - стандартное отклонение;
- измерение общего уровня социального неблагополучия для Российской Федерации в целом. Для решения данной задачи необходимо брать показатели индекса для России в целом;
- анализ темпов изменения уровня социального неблагополучия по субъектам РФ и России в целом. На основе данного анализа можно построить типологию субъектов РФ по темпам изменения уровня социального неблагополучия (приложение 3);
- выявление силы влияния общих и специфических факторов, влияющих на динамику социального неблагополучия. Проведенный нами факторный анализ по методу главных компонент показал, что сила влияния общего фактора (спад в народном хозяйстве) определяет ежемесячную динамику социального неблагополучия субъектов РФ на 68%, а 32% приходится на влияние специфики субъектов РФ;
- выявление корреляционной связи между величиной социального неблагополучия и различными социальными процессами, например, результатами выборов, интенсивностью межнациональных и других конфликтов и т.д.;
- прогнозирование значений индекса социального неблагополучия.

Вот далеко не полный перечень задач, которые могут быть решены с помощью разработанного нами индекса социального неблагополучия для ежемесячного мониторинга субъектов Российской Федерации.

Динамика индекса социального неблагополучия в 1994 г.

Субъекты РФ	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Ок- тябрь 21,94	Ноябрь 22,25	Декабрь 22,12
Северный район Республика Карелия												
Республика Коми	29,81	30,13	32,35	29,60	28,98	22,48	3038	22,64	31,66	22,77	23,19	29,74
Архангельская область	29,79	29,46	23,83	23,61	28,67	23,87	23,63	23,71	30,20	24,11	24,19	23,95
Вологодская область	21,85	22,25	22,55	22,36	29,79	2238	22,30	22,65	22,49	22,66	22,84	23,00
Мурманская область	21,59	22,01	22,33	22,07	22,19	22,13	21,98	22,13	22,31	22,45	22,57	22,85
Северо-Западный район												
Санкт-Петербург	26,57	35,71	27,12	27,60	27,39	26,85	26,70	26,47	26,46	26,85	27,12	27,22
Ленинградская область	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Новгородская область	20,69	21,29	21,37	21,35	21,41	21,73	21,48	21,77	21,56	22,02	22,01	22,18
Псковская область	22,70	23,09	23,37	30,59	23,32	23,18	22,85	23,13	23,12	23,49	23,66	23,74
Центральный район												
Брянская область	23,06	23,52	23,67	23,72	23,42	23,68	23,37	2333	23,48	24,01	24,20	24,25
Владимирская область	23,76	24,16	24,68	24,33	24,59	24,56	24,55	24,67	24,66	30,19	24,76	25,00
Ивановская область	24,06	24,36	24,46	24,48	24,70	24,50	24,50	24,65	24,58	24,61	25,06	25,00
Калужская область	21,16	21,65	21,83	21,74	21,94	21,92	21,52	21,84	21,75	22,16	22,11	22,42
Костромская область	21,39	21,90	22,07	22,01	22,13	21,75	21,75	21,99	22,08	22,17	22,14	22,25
Москва	25,99	26,29	26,44	26,19	26,22	26,14	25,82	25,85	26,13	31,20	26,30	26,54
Московская область	-	26,77	27,01	26,84	26,94	27,01	26,78	26,87	27,10	27,20	27,38	27,57
Орловская область	20,74	20,89	21,35	21,30	21,55	21,31	21,16	21,36	21,58	21,76	21,86	22,19
Рязанская область	21,93	22,15	22,17	21,88	22,15	21,99	21,73	21,76	21,99	22,03	22,09	22,13
Смоленская область	19,85	20,22	27,47	20,26	20,10	20,30	19,93	20,15	20,10	20,65	29,06	20,90
Тверская область	22,85	23,40	23,55	23,47	23,56	23,44	23,23	23,32	23,36	23,74	23,73	23,81
Тульская область	22,70	22,87	31,85	31,73	23,38	23,15	22,92	22,99	23,33	23,33	32,25	23,59
Ярославская область	24,39	24,46	24,69	30,50	24,56	24,46	24,37	24,41	24,69	24,69	24,93	25,03
Волго-Вятский район												
Республика Марий-Эл	20,47	20,58	20,97	20,76	20,98	20,94	20,83	20,94	20,94	21,42	21,58	21,56
Мордовская ССР	21,63	22,10	2231	22,22	26,99	22,30	22,18	27,95	22,21	22,51	22,59	22,58
Чувашская Республика	22,27	22,48	22,65	22,69	22,83	22,48	22,64	22,53	22,62	23,12	23,12	23,21
Кировская область	23,43	23,88	24,06	23,84	24,10	24,05	24,19	24,16	24,18	24,38	24,81	24,68
Нижегородская область	25,28	25,35	25,55	25,50	25,66	25,57	25,59	25,57	25,47	25,88	26,01	26,00

Субъекты РФ	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Центрально-Черноземный район												
Белгородская область	20,11	20,48	20,76	20,51	20,58	20,98	20,12	20,81	20,98	20,89	21,18	21,14
Воронежская область	22,53	23,12	23,31	23,19	23,35	23,33	23,08	23,46	23,66	23,90	24,09	23,99
Курская область	21,33	21,86	22,31	22,00	21,95	22,41	21,88	21,99	22,13	21,90	22,81	22,56
Липецкая область	20,89	27,47	21,32	21,37	21,37	21,52	21,30	21,55	21,26	21,58	21,80	22,14
Тамбовская область	22,23	22,77	23,17	23,09	23,13	23,09	23,03	23,12	22,91	23,23	23,55	23,55
Поволжский район												
Республика Калмыкия	17,40	17,56	17,96	17,78	18,18	17,90	17,91	18,14	18,11	17,84	18,43	18,03
Республика Татарстан	22,38	31,18	22,96	22,94	23,11	23,23	23,38	23,43	23,70	23,94	23,88	24,22
Астраханская область	20,99	21,32	22,12	21,87	21,80	21,80	21,46	21,91	21,80	21,91	22,20	22,06
Волгоградская область	22,54	23,22	23,60	23,47	23,47	23,54	23,35	23,34	23,34	23,58	23,80	23,79
Пензенская область	22,90	23,04	30,28	23,25	23,29	23,14	23,18	22,97	23,48	22,96	23,54	23,67
Самарская область	23,46	23,64	30,73	23,77	23,98	23,69	23,97	23,93	24,03	24,38	24,57	24,44
Саратовская область	24,18	32,56	24,53	24,56	24,56	24,52	24,49	24,55	24,64	24,85	25,03	25,13
Ульяновская область	20,85	21,51	21,55	21,53	21,48	21,49	21,26	21,35	21,58	21,61	21,79	21,66
Северо-Кавказский район												
Республика Адыгея	18,67	19,45	19,66	19,17	19,20	19,47	18,83	18,92	19,07	18,89	19,54	19,54
Республика Дагестан	21,49	21,82	22,06	22,10	21,95	21,82	21,42	21,65	21,47	21,42	21,58	21,63
Кабардино-Балкарская Республика	18,53	18,98.	19,54	19,39	19,35	19,60	19,22	19,38	19,77	19,27	19,80	19,25
Карачаево-Черкесская Республика	16,56	16,68	17,39	17,42	24,66	17,64	17,77	17,56	17,33	17,38	18,09	18,00
Северо-Осетинская ССР	19,09	24,26	19,59	19,21	19,13	19,35	18,82	18,97	18,83	19,01	19,44	19,25
Чеченская Республика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Краснодарский край	24,96	25,49	25,66	25,36	25,59	25,42	25,27	25,48	25,39	25,57	25,85	26,01
Ставропольский край	22,59	22,98	23,51	23,10	23,27	23,38	23,12	23,20	23,29	23,38	23,91	23,79
Ростовская область	24,34	24,80	35,56	34,32	24,90	24,89	24,59	24,74	24,93	25,11	25,34	25,42
Уральский район												
Республика Башкортостан	23,08	23,46	23,86	24,03	23,97	24,07	24,02	24,22	24,08	24,10	24,42	24,39
Удмуртская Республика	23,28	23,35	23,60	23,58	23,60	23,62	23,58	23,56	23,58	23,81	23,82	23,94
Курганская область	22,20	22,40	22,99	22,76	28,12	22,96	22,66	22,80	22,78	22,99	30,14	23,48
Оренбургская область	21,46	21,88	22,35	22,09	22,29	22,13	22,36	22,18	22,30	22,46	22,91	22,91
Пермская область	24,47	24,85	32,52	34,47	25,33	25,31	25,29	25,63	25,63	25,73	34,78	33,58
Свердловская область	26,26	26,56	34,67	26,64	26,94	26,68	26,69	33,46	26,73	27,12	27,22	34,72
Челябинская область	24,82	25,08	34,30	37,06	25,45	25,47	25,25	25,32	31,22	30,94	25,75	35,04

Западно-Сибирский район												
Республика Алтай	15,57	15,25	16,11	15,91	16,01	15,68	15,71	15,77	15,38	15,33	16,09	15,37
Алтайский край	24,21	24,60	24,96	24,67	24,72	24,61	24,44	24,53	24,40	24,65	24,92	32,58
Кемеровская область	23,46	34,60	34,14	33,93	23,68	23,83	23,53	23,80	23,85	23,86	35,83	34,44
Новосибирская область	24,69	24,99	24,88	25,62	25,10	32,75	24,87	25,00	24,72	25,05	25,27	25,36
Омская область	22,32	22,66	22,96	22,75	23,06	23,11	22,77	23,09	22,98	23,23	23,51	2336
Томская область	21,07	21,25	21,57	21,56	21,56	21,99	21,49	21,91	21,68	21,99	22,19	22,45
Тюменская область	21,71	22,27	22,52	22,56	22,79	22,71	22,59	22,61	22,71	23,01	23,22	28,88
Восточно-Сибирский район												
Республика Бурятия		20,60	21,26	20,81		20,55	20,62	20,91	20,71	30,23	30,58	20,94
Республика Тува	15,70	-	17,06	17,12	-	16,91	16,43	16,66	16,54	16,45	16,95	16,43
Республика Хакасия	19,18	19,51	19,99	26,74	19,46	20,10	19,63	19,53	19,46	19,64	19,99	19,83
Красноярский край	23,69	24,00	35,66	31,59	32,49	24,24	24,12	24,48	2439	24,51	24,59	24,64
Иркутская область	23,74	23,84	24,36	24,35	24,28	24,48	24,82	24,35	24,33	24,43	24,54	24,47
Читинская область	20,35	20,92	21,21	20,88	21,23	21,15	25,64	21,06	28,06	21,07	29,15	31,03
Дальневосточный район												
Республика Саха (Якутия)	18,16	18,82	18,95	18,80	26,50	25,90	18,99	18,96	23,87	25,51	19,33	19,31
Еврейская автономная область	15,99	16,37	16,56	-	16,90	17,08	16,87	16,79	16,77	16,70	17,20	17,19
Чукотский автономный округ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Приморский край	23,91	24,05	24,38	24,17	31,03	24,29	24,25	24,23	24,28	24,50	32,24	24,68
Хабаровский край	22,34	22,90	23,28	23,01	23,24	23,42	23,30	23,39	23,59	23,99	23,92	23,43
Амурская область	20,61	21,24	21,62	21,88	21,91	21,62	27,30	21,78	21,54	21,79	22,00	22,06
Камчатская область	24,99	18,74	19,18	19,09	18,81	19,15	19,09	19,19	18,76	18,98	19,41	19,21
Магаданская область	18,26	18,71	18,98	19,06	26,81	19,08	18,90	19,34	19,07	1934	18,95	18,98
Сахалинская область	21,33	30,47	21,68	22,03	22,17	22,02	29,77	22,01	22,06	22,30	22,53	32,18
Калининградская область	21,83	22,24	22,36	22,27	22,44	22,42	22,17	22,53	22,57	22,87	22,97	23,50
Среднее по месяцу	22,11	23,23	23,78	23,61	23,48	22,68	22,66	22,61	22,89	23,04	23,80	23,83
Стандартное отклонение	2,72	3,73	4,39	4,12	3,02	2,60	2,79	2,71	2,95	2,99	3,76	4,03

\*Знак "-" означает отсутствие данных для расчета индекса.

Чем выше значение индекса, тем больше социальное неблагополучие.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Результаты кластерного анализа субъектов РФ по ежемесячной динамике социального неблагополучия в 1994 г.

#### Number of Cases in each Cluster,

Cluster	Unweighted cases	Weighted
1	10,0	10,0
2	17,0	17,0
3	37,0	37,0
4	8,0	8,0

#### Distances between Final Cluster Centers.

Cluster	1	2	3	4
1	,0000			
2	21,7643	,0000		
3	12,5522	9,4407	,0000	
4	31.2285	12.9506	19.7493	.0000

#### КЛАСТЕР 1

Белгородская область, Республика Калмыкия, Республика Адыгея, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Северо-Осетинская ССР, Республика Хакасия, Республика Алтай, Камчатская область, Магаданская область.

#### КЛАСТЕР 2

Архангельская область, Санкт-Петербург, Владимирская область, Москва, Ярославская область, Ивановская область, Кировская область, Республика Татарстан, Нижегородская область, Самарская область, Саратовская область, Краснодарский край, Алтайский край, Новосибирская область, Иркутская область, Приморский край, Сахалинская область.

#### КЛАСТЕР 3

Республика Карелия, Вологодская область, Мурманская область, Новгородская область, Брянская область, Калужская область, Костромская область, Псковская область, Орловская область, Рязанская область, Смоленская область, Тверская область, Республика Марий-Эл, Мордовская ССР, Чувашская Республика, Воронежская область, Курская область, Липецкая область, Тамбовская область, Астраханская область, Вологодская область, Пензенская область, Ульяновская область, Республика Дагестан, Ставропольский край, Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Курганская область, Оренбургская область, Омская область, Томская область, Тюменская область, Читинская область, Республика Саха (Якутия), Хабаровский край, Амурская область, Калининградская область.

#### КЛАСТЕР 4

Республика Коми, Тульская область, Ростовская область, Пермская область, Свердловская область, Челябинская область, Кемеровская область, Красноярский край.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Некоторые характеристики уровня социального неблагополучия субъектов РФ в 1994 г.

Субъекты РФ	Среднее СН	Ранг по среднему	Темпы прироста, %
Северный район	21,70	57*	4,61**
Республика Карелия			
Республика Коми	27,83	5	-0,22
Архангельская область	25,75	11	-19,60
Вологодская область	23,11	41	5,29
Мурманская область	22,22	48	5,85

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 (продолжение)

Субъекты РФ	Среднее СН	Ранг по среднему	Темпы прироста, %
Северо-Западный район			
Санкт-Петербург	27,69	6	2,46
Ленинградская область		-	-
Новгородская область	21,57	60	7,18
Псковская область	23,85	29	4,57
Центральный район			
Брянская область	23,66	31	5,19
Владимирская область	24,99	20	5,21
Ивановская область	24,58	21	3,91
Калужская область	21,84	54	5,94
Костромская область	21,97	52	4,00
Москва	26,59	8	2,10
Московская область	27,04	7	2,97
Орловская область	21,42	62	7,00
Рязанская область	22,00	51	0,89
Смоленская область	21,58	59	5,32
Тверская область	23,46	34	4,20
Тульская область	25,42	16	3,91
Ярославская область	25,10	19	2,66
Волго-Вятский район			
Республика Марий-Эл	21,00	64	5,36
Мордовская ССР	23,15	39	4,41
Чувашская Республика	22,72	45	4,22
Кировская область	24,15	25	5,31
Нижегородская область	25,62	13	2,86
Центрально-Черноземный район			
Белгородская область	20,71	65	5,13
Воронежская область	23,42	36	6,49
Курская область	22,09	50	5,76
Липецкая область	21,96	53	5,97
Тамбовская область	23,07	42	5,96
Поволжский район			
Республика Калмыкия-Хальмг Тангч	17,94	73	3,62
Республика Татарстан	24,03	26	8,25
Астраханская область	21,77	55	5,11
Волгоградская область	23,42	35	5,52
Пензенская область	23,81	30	3,38
Самарская область	24,55	22	4,16
Саратовская область	25,30	17	3,91
Ульяновская область	21,47	61	3,87
Северо-Кавказский район			
Республика Адыгея	19,20	71	4,64
Республика Дагестан	21,70	58	0,63
Кабардино-Балкарская Республика	19,34	70	3,91
Карачаево-Черкесская Республика	18,04	72	8,73
Северо-Осетинская ССР	19,58	68	0,85
Краснодарский край	25,50	15	4,19
Ставропольский край	23,29	38	5,29
Ростовская область	26,58	9	4,44
Уральский район			
Республика Башкортостан	23,97	27	5,71
Удмуртская Республика	23,61	32	2,83
Курганская область	23,86	28	5,74
Оренбургская область	22,27	47	6,38
Пермская область	28,13	4	37,27
Свердловская область	28,64	2	32,23
Челябинская область	28,81	1	41,18

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 (окончание)

Субъекты РФ	Среднее СН	Ранг по среднему	Темпы прироста, %
Западно-Сибирский район			
Республика Алтай	15,64	76	-1,33
Алтайский край	25,27	18	34,60
Кемеровская область	28,25	3	46,82
Новосибирская область	25,69	12	2,72
Омская область	23,00	43	5,55
Томская область	21,73	56	6,53
Тюменская область	23,14	40	33,04
Восточно-Сибирский район			
Республика Бурятия	22,72	44	1,63
Республика Тува	16,63	75	4,70
Республика Хакасия	20,25	66	3,41
Красноярский край	26,53	10	4,01
Иркутская область	24,33	23	3,08
Читинская область	23,48	33	52,51
Дальневосточный район			
Республика Саха (Якутия)	21,09	63	6,34
Еврейская автономная область	16,77	74	7,51
Чукотский автономный округ	-	-	-
Приморский край	25,58	14	3,24
Хабаровский край	23,32	37	4,87
Амурская область	22,11	49	6,99
Камчатская область	19,55	69	-23,15
Магаданская область	19,64	67	3,96
Сахалинская область	24,21	24	50,84
Калининградская область	22,51	46	7,65

\*Ранг 1 означает наивысший уровень социального неблагополучия.

\*\*Темпы прироста относительно января 1994 г. Для Московской области темпы прироста относительно февраля.

\*\*\*Знак "-" означает отсутствие данных для расчета индекса СН.

ЛИТЕРАТУРА

1. Social Indicators Research. 1985-1993. № 1-4.
2. World Development. Neu York: UNO, 1992.
3. World Development Review. 1985-1994. № 1-4.
4. Давыдов А.А., Давыдова Е.В. Измерение социальной напряженности. М.: ИС РосАН, 1992.
5. Давыдов А.А., Давыдова Е. В. Измерение качества жизни. М.: ИС РосАН, 1993.
6. Доклад "РСФСР и развитые страны (1985-1989 гг.)" / Под ред. А.А. Давыдова. М.: ИС РосАН, 1990.
7. Народное хозяйство в РСФСР в 1992 г. М.: Госкомстат РФ, 1992.
8. Информационный бюллетень ВЦИОМ. М.: 1994. № 5.
9. Давыдов А.А. Респондент как источник информации. М.: ИС РосАН, 1993.
10. Куранов Г., Волков В. Российская экономика - третий год реформ // Вопр. экономики. 1995. № 3. С. 67-76.
11. Маркова И., Беденков А. Социально-экономическое положение регионов России (обзор) // Вопр. экономики. 1995. № 3. С. 121-128.