

© 2005 г.

Г.И. КОЗЫРЕВ

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ И ИЗМЕНЕНИЯ

КОЗЫРЕВ Геннадий Иванович - кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии РХТУ им. Д.И. Менделеева.

Понятие "социальные изменения". В социологии под социальными изменениями понимаются преобразования, происходящие с течением времени в организации, структуре общества, образцах мышления, культуре и социальном поведении. Это переход социального объекта из одного состояния в другое; существенная трансформация социальной организации, социальных институтов; рост многообразия социальных форм и др.

Основным положением в концепции социальных изменений является то, что "отличия должны касаться различных временных моментов и состояний одной и той же системы", одного и того же наблюдаемого социального объекта [1, с. 21], например конкретного общества (государства), конкретной организации, конкретной социальной группы, определенной культуры и т.д. *Изменения* - это различия между тем, что представляла система в прошлом, и тем, что стало с ней через определенный период времени.

Типы социальных изменений многообразны. Они могут охватывать всю социальную систему, а могут отдавать "приоритет" какому-либо аспекту (элементу), могут быть кратковременными и долгосрочными, могут вести систему к развитию или упадку. В таблице приведена типология социальных изменений, предложенная С. Ваго.

Социальные изменения необходимо рассматривать как многофакторный процесс, на который влияют "вызовы" внешней среды, изменения в экономике, культуре, идеологии и др. Поэтому состояние системы представляет собой обобщенный, суммарный результат многих составляющих.

Понятие "социальный процесс". *Под процессом понимается любой вид движения, смены состояний какого-либо объекта или явления.* Это поток событий, модификаций, трансформаций, социокультурных изменений. Это также последовательность социальных событий. Без процесса, приводящего к тем или иным изменениям, социальная система существовать не может. Изменения - результат различных процессов, происходящих в течение определенного времени.

Процессы происходят на различных уровнях социальной системы. Объектом наблюдения может быть отдельный индивид, социальная группа, организация, общество, все человеческое сообщество.

Наряду с реально протекающими процессами и происходящими изменениями, в человеческом сознании происходят процессы осмысления, оценки, переоценки и интерпретации событий. При этом точек зрения на одно и то же событие может быть бесконечное множество, от частично совпадающих до прямо противоположных. Кроме того, человеческому сознанию свойственно постоянно переоценивать (перетолковывать) случившееся и давать прошедшим событиям новые толкования. Таким образом происходит "конструирование" в сознании людей новой социальной реальности [2, с. 58-65].

Формы социальных процессов. Процессы в своем развитии могут приобретать следующие **формы:** направленные и ненаправленные, обратимые и необратимые, восходящие и нисходящие, линейные, ступенчатые, циклические, спиралевидные и др.

Типология социальных изменений

Размах	Малые изменения	Маргинальные изменения	Всеобъемлющие изменения	Революционные изменения
Направление изменений	Упадок		Прогресс	
Временной горизонт	Краткосрочные изменения (меньше года)		Среднесрочные изменения (1-5 лет)	Долгосрочные изменения (более 5 лет)
Уровень изменений	Индивид, группа, организация, институт, общество.			

Источник: Vago S. Social change. Englewood Cliffs, 1989.

Рассмотрим перечисленные виды процессов.

- *Направленные процессы* предполагают определенную цель или тенденцию в своем движении. Они в определенной степени являются предсказуемыми или явными. Например, процесс создания единого европейского сообщества, процесс глобализации, процесс реформирования экономики, бракоразводный процесс.

- *Ненаправленные процессы* носят случайный, хаотичный и непредсказуемый характер. Например, процессы возбуждения, охватывающие толпу, процессы мобилизации в социальных движениях, эмоциональные семейные конфликты.

- *Обратимые процессы* — это процессы, которые приводят систему к определенному рода изменениям (даже радикальным), но потом происходит возврат к прежнему состоянию. Например, Французская революция 1789 г. свергла монархический режим и провозгласила Францию республикой. Но в 1815 г. (после окончательного поражения войск Наполеона) династия Бурбонов была восстановлена. Произошел возврат к монархии. В 1861 г. в России было отменено крепостное право и крестьяне стали свободными гражданами. Но коллективизация крестьянских хозяйств в СССР (1929-1932 гг.) по сути снова сделала их крепостными.

Необходимо учитывать, что возврат к прежнему состоянию не означает, что система возвращается к своей полной идентичности. Восстанавливаются только основные структурные элементы, а многие частные аспекты изменяются безвозвратно.

- *Необратимые процессы* отражают тот факт, что происходящие изменения нельзя повернуть вспять. Например, процесс старения человека, распад Советского Союза, процесс урбанизации населения.

- *Восходящие процессы* предполагают развитие системы. Если это развитие существенное, его отождествляют с прогрессом. Эволюционные теории характеризуют развитие социума на протяжении последних десяти тысяч лет как восходящий прогрессивный процесс.

- *Нисходящие процессы* приводят систему к негативным дисфункциональным изменениям - регрессу.

- *Линейные процессы* - это постепенные, непрерывные восходящие или нисходящие изменения в системе.

- *Ступенчатые процессы* предполагают постепенное наращивание количественного потенциала изменений, который в определенный момент приводит к качественному скачку или прорыву. Например, в СССР многие десятилетия накапливались противоречия, которые трансформировались в перестройку и демократизацию общества.

- *Циклические процессы* - это периодическое повторение определенных фаз развития системы. Например, процесс экономического роста сменяется спадом, за которым следует очередное оздоровление экономики; выборы и перевыборы президента и других органов власти также представляют собой циклические процессы. Такие процессы можно рассматривать как круговые или замкнутые.

- *Спиралевидные процессы* представляют собой восходящее или нисходящее циклическое движение: изменения, проделав круг, возвращают систему в исходное состояние, но уже на качественно ином уровне. Примером может быть последовательное продвижение школьника из класса в класс или студента с курса на курс [1, с. 35-37].

- В реальности в социуме все перечисленные и иные формы социальных процессов могут чередоваться, сменяя друг друга, или протекать параллельно; могут накладываться друг на друга или противоречить (противостоять) друг другу; могут охватывать основные элементы системы (доминировать) или проявляться в многочисленных ее фрагментах. При этом, как правило, одни процессы выступают в качестве предпосылок социальных изменений, другие ос-

таются нейтральными к этим изменениям, третьи способствуют воспроизведению (сохранению), а не трансформации системы.

Теории социальных изменений. *Эволюционистская теория* исходит из того, что общество развивается по восходящей линии от низших форм к высшим. Это движение постоянно и необратимо. Все общества, все культуры проходят путь от менее развитого состояния к более развитому по единому заранее установленному образцу. Представителями классического эволюционизма являются Ч. Дарвин, О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм. Например, Спенсер считал, что сущность эволюционных изменений и прогресса заключается в усложнении общества, в усилении его дифференциации, в отмирании "неприспособленных" индивидов, социальных институтов, культур и выживании и процветании "приспособленных".

Классический эволюционизм рассматривает изменения как строго линейные восходящие и развивающиеся по единому сценарию. При этом считалось, что существующие в настоящее время примитивные общества показывают нам, что представляло собой развитое общество в прошлом, а развитое общество показывает, каким станут примитивные общества в будущем.

Теория классического эволюционизма неоднократно подвергалась обоснованной критике. При этом в качестве аргументов выдвигались следующие доводы: многие исторические события имеют ограниченный и случайный характер; рост многообразия человеческих популяций (племен, культур, цивилизаций) не дает оснований говорить о едином эволюционном процессе; нарастающая конфликтность социальных систем не соответствует эволюционным взглядам на изменения; имеющиеся в истории человечества случаи отступлений, провалов и гибели государств, этносов, цивилизаций не дают оснований говорить о едином эволюционном сценарии; эволюционистский постулат о неизбежной последовательности развития подвергается сомнению тем историческим фактом, что одни стадии могут быть пропущены, а прохождения других - ускорено. Например, большинство европейских стран в ходе своего развития миновали стадию рабства; некоторые не западные общества нельзя оценивать по единой шкале развития и зрелости — они просто качественно отличны от западных [1, с. 147-149]; нельзя отождествлять эволюцию с прогрессом, т.к. многие общества в результате социальных изменений оказываются в кризисном состоянии и/или деградируют. Так, Россия в результате начавшихся в начале 90-х годов XX в. либеральных реформ по основным показателям (социально-экономическим, технологическим, морально-этическим и др.) оказалась отброшенной в развитии на многие десятилетия назад; классический эволюционизм по сути исключает человеческий фактор в социальных изменениях, внушая людям неизбежность восходящего развития.

Неоэволюционизм. В 50-х годах XX в., после периода критики и опалы, социологический эволюционизм вновь оказался в центре внимания социологов. Такие ученые как Г. и Ж. Ленски, Л. Уайт, Дж. Стюарт, М. Салинс, Е. Сервис, Т. Парсонс и др., дистанцируясь от классического эволюционизма, предложили свои теоретические подходы к эволюционным изменениям.

Рассмотрим основные положения неоэволюционизма. Если классический эволюционизм исходит из того, что все общества проходят один и тот же путь развития от низших форм к высшим, то представители неоэволюционизма приходят к выводу о том, что каждая культура, каждое общество, наряду с общими тенденциями, имеют свою логику эволюционного развития. Так, по мнению Л. Уайта, ключ к эволюции культуры можно найти лишь в ней самой. Основное внимание направляется не на последовательность необходимых стадий, а на причинный механизм изменений. При анализе изменений неоэволюционисты стараются избегать оценок и аналогий с прогрессом. Основные взгляды формируются в виде гипотез и предположений, а не в виде утверждений [1, с. 152-153]. Эволюционные процессы протекают не равномерно по восходящей прямой линии, а скачкообразно. Эволюционные изменения носят многолинейный характер исторического процесса. На каждой новой ступени общественного развития ведущей может стать одна из линий, игравших второстепенную роль на предыдущей стадии [3, с. 113-114].

Теории циклических изменений. Цикличность природных, биологических и социальных явлений была известна уже в глубокой древности. На этой группе теорий я позволю себе не останавливаться, отослав читателя к статье П.А. Сорокина на эту тему [4].

Теория жизненных циклов цивилизаций нашла развитие в трудах английского историка А.Тойнби (1889-1975). Он считал, что всемирная история представляет собой возникновение, развитие и упадок относительно замкнутых дискретных (прерывистых) цивилизаций. Цивилизации возникают и развиваются как ответ на вызов окружающей природной и социальной среды (неблагоприятные природные условия, нападение иноземцев, гонение предшествующих цивилизаций). Как только найден ответ, следует новый вызов и новый ответ.

По мнению Тойнби, основная роль в поисках ответов на постоянно возникающие вызовы принадлежит творческому меньшинству общества. Когда творческий потенциал у меньшинств-

ва иссякает, и общество не может адекватно ответить на очередной вызов, цивилизация начинает разваливаться [5, с. 476-478].

Свою версию зарождения, развития и упадка цивилизаций предлагает Ю.В. Яковец в книге "История цивилизаций". Он считает, что траектория развития и упадка любой цивилизации напоминает не равномерно восходящую и нисходящую дугу, а "треугольного верблюда". За время полного жизненного цикла цивилизация переживает три подъема, вслед за которыми происходит спад. Первый подъем - сравнительно недолгий, но высокий - наблюдается на фазе становления цивилизации; второй - наиболее существенный - на фазе зрелости; третий - как попытка реанимировать устаревший больной организм - на последней фазе всеобщего кризиса цивилизации. Всеобщий кризис и распад знаменуют собой начало переходного периода к очередной цивилизации [6].

Анализ приведенных выше точек зрения позволяет сделать некоторые общие выводы о теории циклических изменений в целом: представления о циклическом характере социальных изменений существуют с глубокой древности; циклические процессы бывают замкнутыми, когда каждый полный цикл возвращает систему в исходное (тождественное первоначальному) положение; бывают спиралевидными, когда повторение определенных этапов происходит на качественно ином уровне (более высоком или более низком); любая социальная система в своем развитии переживает ряд последовательных стадий: зарождение, развитие (зрелость), упадок, разрушение; фазы развития системы, как правило, имеют различную интенсивность и временную протяженность ускоренные процессы изменений на одной фазе могут сменяться длительным застоем (консервацией) на другой; ни одна цивилизация (культура) не является лучшей или более совершенной; социальные изменения - это не только результат естественного процесса развития социальных систем, но и результат преобразующей деятельности человека.

Виды социальных изменений. Социальные изменения могут протекать в следующих основных формах; *функциональные изменения, реформы, революции, модернизации, трансформации, кризисы.* Рассмотрим каждый из названных видов изменений.

Функциональные изменения в социальных системах носят адаптивный характер. Их можно сравнить с профилактическим обслуживанием или текущим ремонтом автомобиля. Такие "ремонты" проводятся для поддержания системы в "рабочем состоянии". В задачу функциональных изменений не входят радикальные реформы, предполагающие качественные структурные преобразования. Их цель - приспособление к меняющимся условиям окружающей среды (природной и социальной) и внутренним потребностям социальной системы.

Реформы в социальных системах. Реформа (от лат. - преобразовываю) - преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни или всей социальной системы. Реформы предполагают постепенные изменения тех или иных социальных институтов, сфер жизнедеятельности или системы в целом. Они, как правило, проводятся "сверху" с помощью законодательных актов и направлены на совершенствование существующей системы, без ее качественного изменений. Например, реформы Петра I коренным образом изменили систему государственного управления страной, но основы самодержавия остались неизменными.

Реформы могут приобретать и революционный характер. Так, например, реформация церкви, начавшаяся в XVI в. в Западной и Центральной Европе, приобрела форму революционной борьбы против католической церкви и феодального строя. Отмена крепостного права в России в 1861 г. (крестьянская реформа), несмотря на компромиссный характер, имела революционные последствия для России.

Опасность быстрых и радикальных реформ заключается в том, что они могут выйти из-под контроля "реформаторов" и общественной и приобрести непредсказуемый характер. Так, например, *перестройка*, начавшаяся в СССР в 1985 г. с целью реформирования социалистического строя, вышла из-под контроля партийно-политической элиты и привела к развалу Советского Союза.

Под реформами обычно понимают эволюционные изменения, не приводящие к массовому насилию, быстрой смене политических элит, быстрым и радикальным изменениям в социальной структуре и ценностных ориентациях. Например, переход Китая от государственной плановой экономики к рыночной проводится методами реформ, которые продолжаются более 20 лет. Начав с приватизации мелких крестьянских хозяйств, рыночные отношения постепенно распространялись на средние и крупные предприятия. В результате постепенных и последовательных реформ Китай за последние десятилетия превратился в одну из стабильно развивающихся социальных систем. Ежегодный прирост ВВП в Китае составляет 10-12%.

Социальные революции. Революция представляет собой быстрые фундаментальные социально-экономические и политические изменения, осуществляемые, как правило, насильствен-

ным путем. Революция - это переворот снизу. Она сметает правящую элиту, доказавшую неспособность управлять обществом, создает новую политическую и социальную структуру, новые политические, экономические и социальные отношения. В результате революции происходят базовые преобразования в социально-классовой структуре общества, в ценностях и поведении людей.

Революция вовлекает в активную политическую деятельность массы народа. Активность, энтузиазм, оптимизм, надежда на "светлое будущее" мобилизуют людей на подвиги, безвозмездный труд и социальное творчество. В период революции массовая активность достигает апогея, а социальные изменения - невиданных темпов и глубины. К. Маркс называл революции "локомотивами истории".

Революционными также называют быстрые и радикальные изменения, происходящие в отдельных сферах (подсистемах) общества, например, в политической - смена политических элит, когда к власти приходит политическая оппозиция; радикальные изменения в экономических структурах; эпохальные научно-технические открытия (научно-техническая революция) и др.

Широкомасштабные ("великие") революции, как правило, приводят к гражданским войнам и уничтожению большого количества людей. Кроме того, исход революции непредсказуем. В своем большинстве они не заканчиваются тем, о чем мечтали революционеры. Поэтому многие исследователи считают революцию катастрофой для страны и ее народа. Так, например, П. Сорокин считает, что "революция суть худший способ улучшения материальных и духовных условий жизни масс... Чего бы она не добивалась, достигается это чудовищной и непропорционально великой ценой" [7, с. 270]. П. Сорокин выделяет две основные стадии развития революции: 1-я стадия - радикальные революционные изменения; 2-я стадия - стадия "реакции" или "обуздание" чрезмерной свободы и "творчества" масс [Там же, с. 268].

П. Штомпка выделяет десять последовательных стадий развития революций [1, с. 373-374]. Объединив несколько дополняющих и объясняющих друг друга стадий, можно выделить четыре основные стадии революционных изменений.

1. *Предреволюционная стадия*: общий кризис социальной системы; очевидная неспособность властей эффективно управлять государством и нежелание большинства граждан терпеть сложившиеся условия жизни (верхи не могут - низы не хотят); возникновение революционной ситуации.

2. *Стадия революционных изменений*: свержение старого режима власти и разрушение прежних социальных институтов; установление новых форм правления, новых экономических и социокультурных отношений; общее ликование и эйфория от победы.

3. *Стадия массового насилия, террора* и гражданской войны между сторонниками старого режима, умеренными реформаторами и радикалами.

4. *Стадия восстановления "законности" и порядка*: стадия последовательных реформ и социальных преобразований. На этой стадии происходит определенный "откат" назад, частичное возвращение к прежним структурам и ценностям. Феномен возвратных изменений заключается в том, что социальная структура, социальные институты и культура общества обладают значительной инерцией (способностью к самосохранению) и своей собственной логикой развития. Чрезмерный революционный радикализм через определенный период времени вынужден отступать под постоянным "давлением" со стороны прежних социальных институтов, традиционной культуры и здравого смысла. Так, например, после победы Октябрьской (1917 г.) революции большевики отменили воинские звания и должности, методически уничтожали институты религии и традиционной семьи. Но в дальнейшем они вынуждены были вернуть воинские звания и в той или иной степени восстановить многие из разрушенных ими социальных институтов.

Социальная модернизация. Под модернизацией понимаются прогрессивные социальные изменения, в результате которых социальная система (подсистема) улучшает параметры своего функционирования. Например, процесс превращения традиционного общества в индустриальное принято называть модернизацией. Реформы Петра I (начало XVIII в.), в результате которых Россия должна была достичь уровня развития Западных стран, также предполагали модернизацию. "Модернизация" в этом смысле означает достижение определенных "мировых стандартов" или "современного" уровня развития.

Социальная трансформация. Трансформация (от лат. - преобразование, превращение) - это преобразования в обществе в результате определенных социальных изменений, как целенаправленных, так и хаотичных.

Социальный кризис. Кризис (от лат. - решение, поворотный пункт, исход) - переходное состояние социальной системы, предполагающее радикальные изменения для решения возникших проблем.

Причины социальных изменений. Вопрос о том, какие факторы являются причинами социальных изменений, считается одним из наиболее сложных и дискуссионных. Об этом, в частности, свидетельствует широкий разброс мнений по этому вопросу в среде социологов прошлого и настоящего. Рассмотрим некоторые из этих мнений.

О. Конт считал что решающим фактором эволюционных изменений является прогресс в научных знаниях. Г.Спенсер видел причины социальных изменений общества в его усложнении и усилении дифференциации, Э. Дюркгейм в качестве решающих факторов эволюционного процесса выделяет разделение труда и социальную дифференциацию. К. Маркс определяющим фактором социальных изменений считает рост производительных сил общества, который ведет к смене способа производства и общественно-экономической формации. При этом, по мнению Маркса, новая общественно-экономическая формация может возникнуть лишь в результате социальной революции. М.Вебер в качестве основного фактора эволюционного развития выделяет идею прогрессирующей рациональности, которая вопреки воли и желанию людей пробивает себе дорогу. Рациональная экономика, рациональная религия, рациональное право и управление, рациональное денежное обращение, рациональное поведение в хозяйственной сфере позволяют добиться максимальной экономической эффективности. Такая рациональность свойственна, прежде всего, капиталистическому обществу с его рациональной религией (протестантизмом) [8].

По мнению А.Тойнби, зарождение, развитие и упадок социальных систем происходит в результате взаимодействия двух основных факторов: 1) влияние окружающей природной и социальной среды ("вызов"); и 2) способность и возможность общества находить адекватные ответы на каждый очередной вызов.

П. Сорокин считает, что основной причиной революционных изменений является "увеличение подавленных базовых инстинктов большинства населения, а также невозможность даже минимального их удовлетворения". Например, пищеварительный инстинкт "подавляется" голодом, инстинкт самосохранения - деспотическими экзекуциями, массовыми убийствами. Не удовлетворяются в минимальном объеме потребности в жилище, одежде и т.д. [7, с. 272].

Т. Парсонс выделяет четыре основных механизма эволюционных изменений: 1) дифференциация, связанная с усложнением строения общества; 2) повышение адаптивной способности общества, связанное с развитием производства; 3) увеличение объема членства в обществе и усложнение социальных структур; 4) генерализация ценностей, суть которой заключается в том, что в сложных социальных системах "для обеспечения социальной стабильности нужно, чтобы ценности получали более обобщенное выражение" [9, с. 44].

Ю.В. Яковец в качестве основного фактора социальных изменений выделяет биологические и социальные потребности людей. Постоянно растущие потребности вынуждают человека осваивать новые территории, привлекать дополнительные природные ресурсы, сырье, материалы, орудия труда, источники энергии. "Наращение объема и усложнение структуры потребностей человека, семьи, общества служат импульсом для перемен на всех этажах пирамиды общества" [6, с. 53-54].

И. Валлерстайн считает, что радикальные социальные изменения в обществе, как правило, происходят благодаря вторжению извне. Однако в некоторых случаях причинами таких изменений могут стать и внутренние процессы, происходящие в самом обществе. При этом одни процессы порождают другие. По мнению Валлерстайна, смена феодальной системы отношений на капиталистические в Западной Европе произошла в результате коллапса трех ключевых институтов, на которых покоилась феодальная система: *сеньориальной власти, государства, церкви* [10, с. 16].

Анализ приведенных точек зрения на вопрос о том, какие факторы являются основами социальных изменений, позволяет сделать некоторые выводы:

- Социальные изменения весьма многообразны, поэтому и причины, их порождающие, также многообразны. При этом одни причины могут стимулировать возникновение других и/или накладываться друг на друга.

- Среди основных причин, называемых исследователями, можно выделить следующие: прогресс в науке, технике и технологиях; развитие производства и рост производительных сил; усложнение структуры общества и его дифференциация, повышение адаптивной способности общества и рационализация всех сфер жизнедеятельности; постоянно растущие потребности

людей; противоречия и конфликты за различные ресурсы между социальными классами и слоями общества; влияние окружающей природной и социальной среды.

- Все многообразие причин можно разделить на два основных вида: *внутренние и внешние*. Внутренние возникают в результате функционирования самой социальной системы; внешние - в результате взаимодействия социальной системы с внешней средой.

- Реформы, как правило, инициируются "сверху" правящей элитой, на которую оказывают давление оппозиция, низшие слои общества и/или внешние обстоятельства. Целью таких реформ являются частичные изменения в социальной системе для того, чтобы сохранить свое господствующее положение в обществе.

- Революционные изменения происходят по инициативе "снизу". Основная причина таких изменений - нежелание народных масс жить в сложившихся условиях. Их цель - замена правящей элиты и быстрые радикальные изменения во всех сферах общества.

- Социальная система функционирует и развивается до тех пор, пока она способна разрешать свои внутренние противоречия и отвечать на внешние "вызовы".

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Штомпка П.* Социология социальных изменений. М., 1996.
2. *Бергер П.* Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива. М., 1996.
3. *Платинский Ю.М.* Теоретические и эмпирические модели социальных процессов. М., 1998.
4. *Сорокин П.А.* Обзор циклических концепций социально-исторического процесса // Социол. исслед. 1998, № 12. С. 3-14.
5. *Тойнби А.* Постигание истории. М., 1991.
6. *Яковец Ю.В.* История цивилизаций. М., 1997.
7. *Сорокин П.А.* Социология революции / Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
8. *Вебер М.* Избранные произведения. М., 1990.
9. *Парсонс Т.* Система современных обществ. М., 1997.
10. *Валлерстайн И.* Социальное изменение вечно? Ничто никогда не изменяется? // Социол. исслед. 1997. № 1.