

Модели взаимодействия государства и бизнеса

В исследовании Т. Фрая и А. Шляйфера¹ изучалась роль государства в создании благоприятной либо неблагоприятной среды для малых предприятий в странах с переходной экономикой. Весной 1997 г. в Москве и Варшаве были опрошены менеджеры предприятий розничной торговли с числом занятых до 50 человек. Для России отмечено преобладание признаков модели «граббящая рука государства»:

- незначительное непосредственное участие представителей местных властей в хозяйственной деятельности предприятий;
- ведущая роль криминальных и полукриминальных структур в обеспечении исполнения контрактов и разрешении споров;
- чрезмерный, по оценкам предпринимателей, объем административного регулирования;
- большее, чем в Варшаве, число проверяющих организаций;
- большой объем штрафов, налагаемых по результатам проверок;
- выраженная включенность предпринимателей в коррупционные практики низового уровня.

В работе Т. Фрая² деятельность представителей государственного аппарата рассмотрена в свете проблемы обеспечения прав собственности. Сбор данных проводился в 2000 г. в 8 крупных городах России; опрошено 500 менеджеров компаний. По размеру, типу собственности и отраслевой принадлежности выборка близка к генеральной совокупности.

В качестве индикатора защищенности прав собственности принят объем средств, направляемых в развитие бизнеса. Цель исследования – количественный анализ факторов, влияющих на принятие менеджером инвестиционного решения. В частности, предполагается, что если предприниматель «доверяет» чиновнику, т.е. ожидает от него следования официальным правилам, то он более склонен к принятию инвестиционных решений. Оценивались три типа решений: о строительстве нового здания, о выдаче кредита поставщику или клиенту, о крупном капиталовложении.

В качестве независимых переменных в регрессионной модели использованы следующие параметры, относящиеся к государству:

- доверие к судебной системе (менеджер полагает, что сможет отстоять свои права в споре с представителем государства в суде);
- доверие менеджера к арбитражным судам;
- оценка менеджером роли коррупции как препятствия в ведении бизнеса;
- оценка менеджером деятельности органов МВД в его регионе.

Данные подтверждают гипотезу: менеджеры, уверенные в эффективности судебной системы и своих высоких шансах на выигрыш дел против действий местных или региональных чиновников, с большей вероятностью принимают инвестиционные решения. Эта закономерность проявляется вне зависимости от типа и финансового положения предприятия, личных характеристик менеджеров и состояния бизнес-среды.

¹ Frye T., Shleifer A. The invisible hand and the grabbing hand // American Economic Review. Papers and Proceedings. 1997. Vol. 87, No. 2. P. 354-358.

² Frye T. Slapping the grabbing hand: credible commitment and property rights in Russia. Working paper WP1/2003/02. М.: State University - Higher School of Economics, 2003.

Модели взаимодействия государства и бизнеса по Фраю и Шлейферу³

Параметры взаимодействия		Модель			Эмпирические индикаторы	
		«Невидимая рука»	«Помогающая рука»	«Грабящая рука»		
Стратегии представителей власти	Цель представителей власти во взаимодействии с бизнесом	обеспечение общественной выгоды	извлечение частной выгоды		-	
	Способ достижения цели	действия по проведению государственной политики в рамках установленных полномочий	создание выгодных условий работы для «своих» предприятий	максимизация личного дохода безотносительно к эффективности функционирования частных фирм		
	Отношения между различными представителями власти	только предусмотренные формальными правилами	установление неформальных сетевых связей с чиновниками, контролирующими прочие фирмы	конкуренция за источники рентного дохода		
Преобладающий тип способов поддержания правил	Роль неформальных практик	небольшая	очень большая		наличие обращений в суд за два года; оценка возможности обращения в суд против действий чиновников и деловых партнеров; наличие контактов с рэкетом; потребность в «крыше»	
	Субъект обеспечения выполнения контрактов	судебная система	конкретные представители государственной власти	силовые предприниматели (ОПГ, частные охранные предприятия)		
Вмешательство в экономику	Масштаб непосредственного регулирования	официальный	незначительный	незначительный	значительный («административные барьеры»)	
		фактический		очень значительный		
	Характер вмешательства		правовое регулирование	«захват бизнеса» (вплоть до непосредственного вмешательства в хозяйственную деятельность)	извлечение ренты представителями контролирующих органов	временные затраты на регистрацию бизнеса; число проверок за год, масштаб проверок, количество проверяющих организаций и наложенных штрафов, субъективная оценка уязвимости предприятия перед представителями проверяющих организаций; частота взяток представителям государства
	Коррупция	масштаб	незначительный	ограниченный	значительный	
		характер	-	«организованная коррупция»	«неорганизованная коррупция»	
Последствия для бизнеса		нейтральные	скорее позитивные	негативные		

³ Frye T., Shleifer A. The invisible hand and the grabbing hand // American Economic Review. Papers and Proceedings. 1997. Vol. 87, No. 2. P. 354-358.