

**В.А. ЛЕЛЕКОВ, А.В. ТЯМКИН**

## **ЗАЩИЩЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ ОТ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ**

---

*ЛЕЛЕКОВ Виктор Андреевич - доктор юридических наук, профессор, начальник Филиала по Черноземью Всероссийского научно-исследовательского института МВД России.*  
*ТЯМКИН Александр Васильевич - кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры оперативно-розыскной деятельности Воронежского института МВД России.*

---

Обеспечение безопасности личности выступает одной из важных задач правоохранительных органов. В социологии права, криминологии проблема степени защищенности жизненно важных интересов человека от внутренних и внешних угроз [1] выдвигается в качестве особого предмета рассмотрения [2]. В ходе исследования, проведенного зимой 2004 г., опрашивались 900 чел. в 5 субъектах РФ Центрально-Черноземного региона Центрального округа (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая, Тамбовская области). Выборка репрезентативна по основным социальным характеристикам, а также соотношению городского и сельского населения. Основное внимание было уделено наиболее активным возрастным группам, представители которых непосредственно соприкасаются с различными видами угроз, а также имеют возможность вырабатывать защитные механизмы в меру своего социального опыта, правовой информированности, знания права и ценностно-ориентированных позиций.

Полученные данные свидетельствуют о том, что респонденты достаточно серьезно относятся к вопросам обеспечения личной безопасности. 21% очень обеспокоены этими вопросами, 43 - отчасти, 17% заявили, что не испытывают беспокойства, а 16% не удовлетворены степенью безопасности. Наибольшее количество серьезно обеспокоенных вопросами личной безопасности в группах пенсионеров (29%), предпринимателей (28%) и работников производственной сферы (29%). Различный характер причин обеспокоенности дает основание для заключения о достаточно низком уровне защищенности прав и свобод граждан в исследуемом регионе.

Вместе с тем социальная напряженность, вызванная страхом перед ростом преступности, предполагает готовность населения должным образом реагировать на это. Данные нашего исследования в определенной степени совпадают с результатами изучения общественного мнения по России о работе милиции. В 1998 г. 44% опрошенных потерпевших не обращались в органы внутренних дел, в 1999 г. - 44%, в 2000 г. - 45%. Причем из них соответственно 57%, 53% и 51% не обращались по причине недоверия к сотрудникам МВД [3, с. 47]. По данным, свыше 50% населения готовы проявить социальную активность в случае непосредственной угрозы их жизни, здоровью или имущественному благополучию.

По результатам нашего исследования, средняя оценка способов личной защиты по пятибалльной шкале выглядит следующим образом: 4 - самозащита нарушенных гражданских прав; 3 - обращение в органы государственной власти; 3 - в суд, прокуратуру, 3 - органы МВД, 2 - криминальные структуры. Причем, 30% опрошенных надеются на самооборону с применением физической силы или с помощью приобретенного огнестрельного оружия, 20 готовы участвовать в акциях социального протеста, 10 - предпочтут обратиться к криминальным кругам.

Судя по ответам респондентов можно заключить, что власть и правоохранительные органы (суд, милиция, прокуратура) получили удовлетворительные оценки деятельности. Тем не менее опрошенными уровень решаемости правозащитной проблемы в этих органах оценивается крайне низко. Невысокого мнения придерживаются они и о собственных знаниях правомочий - средняя оценка 3. Следует заметить, что правовая информированность сама по себе еще не обеспечивает формирования активной жизненной позиции, основанной на уважении к закону и правовым ценностям.

Для правильного выбора приоритетов в вопросах обеспечения безопасности необходимо учитывать субъективные оценки проявления различных социальных угроз, защищенность от которых респонденты отметили следующим образом (по шкале оценок от 0 до 5, где 5 - максимальная степень защищенности): деструктивное действие СМИ - 3,4; опасность стать жертвой межнационального конфликта - 3,2; неправомерные действия органов государственной власти - 2,8; неправомерные действия должностных лиц оперативных подразделений ОВД - 2,7; преступные действия корыстно-насильственной направленности (преступления против личности, в сфере экономики) - 2,1; преступные действия против общественной безопасности и общественного порядка — 2,1; экономические действия государства - 2,0; экологические опасности - 1,6. Общее субъективное ощущение своей защищенности среди участников опроса следует считать как недопустимо низкое (среднее его значение менее 3 баллов).

Анализ результатов опроса свидетельствует о том, что большая часть населения (свыше 60%) опасается пострадать от квартирных краж, хулиганов, грабителей и причинения вреда здоровью. Опасения пострадать от вымогательства и мошенничества высказали 1/3 респондентов. Уверенность в том, что разгул преступности, насилия и жестокости - явление не отечественного происхождения, сменилась постоянным пребыванием людей в опасности и тревоге. Чувство защищенности выше там, где требуется проявление личностных качеств человека, и ниже - в сфере прямого действия государства или вопросах, регулируемых им. Отсюда следует вывод: государство в настоящее время неспособно в полной мере защитить личность, в этом один из источников конфликтов личности и государства.

Ощущение степени незащищенности от опасностей в различных сферах жизнедеятельности отчасти подтверждают предыдущие оценки. Ее максимальная степень отмечается в социально-правовой сфере - 3,6; далее следуют информационная - 3,6; экономическая - 3,5; политическая - 3,1; культурная - 2,7 и духовная сферы - 2,1. Степень проявления угроз практически по всем сферам жизнедеятельности человека достаточно высока, а по основным сферам компетенции государственных органов - близка к критическому уровню. Подавляющее большинство опрошенных (около 80%) указали на значительное понижение за последние 10 лет уровня обеспечения личной и информационной безопасности и защиты их имущественных прав от преступных посягательств. Более половины респондентов выразили обеспокоенность трудностями обжалования неправомерных действий сотрудников ОВД.

Понятие "защита прав личности", его сущность и содержание имеет конкретное содержание, отражающее современное состояние общества. Институциональная незавершенность социальной, судебной, административной реформ в силу известных объективных и субъективных причин воспринимается в указанных регионах как источник угроз безопасности личности. Ощущение незащищенности людей от преступных посягательств формирует у населения критическое отношение к деятельности органов внутренних дел в целом, их оперативно-розыскным подразделениям, в частности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. См.: Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 26 декабря 1997 г. № 1300 (в ред. Указа Президента РФ от 10 января 2000 № 24).
2. Подробнее см.: Криминология / Под ред. *А.М. Долговой*. М., 1997. С. 38-55; *Исиченко А.Л.* Оперативно-розыскная криминология. М., 2001. С. 52-63; *Казимирчук В.П., Кудрявцев В.Н.* Современная социология права: Учебник для вузов. М., 1995. С. 247-272.
3. Общественное мнение о милиции: 1995-2000 гг. М., 2001.