

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ ОБ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ В ЛИТВЕ

Автор: А. КАНАПИЦКАС, Р. КАНАПИЦКИЕНЕ, Э. ФРЕЙТАКАС

КАНАПИЦКАС Арвидас - доктор физических наук, доцент Университета В. Магнуса.

КАНАПИЦКИЕНЕ Раса - доктор экономических наук, доцент Литовской академии физкультуры.

ФРЕЙТАКАС Эдуардас - доктор экономических наук, доцент Вильнюсского университета. (E-mail: adarka@vdu.lt).

Выполняя договоренности с Евросоюзом, Литва закрыла первый блок Игналинской атомной станции в конце 2004 г., второй закрывают в 2009 г. Такое решение Сейм Литвы принял с условием, что закрытие ИАЭС будут финансировать Европейский союз и другие международные организации [1]. Однако, оценивая свою энергетическую безопасность, Литва интенсивно исследует возможности установки нового ядерного реактора. Это не только экономическое, но и политическое решение. Одной из ее предпосылок является позиция общества по отношению к такому развитию событий.

Проведенные в Европе исследования [2] показали, что самые важные проблемы атомной энергетики связаны с человеческими ресурсами и социальной средой. К первой группе относятся проблемы старения работников атомных станций; смена поколений и обновление знаний персонала, связанного с внедрением новых технологий. Эта проблема могла бы быть решена подготовкой новых специалистов. Однако анализ ситуации [3] показывает, что из-за решения закрыть оба блока ИАЭС значительно снизилось количество студентов, желающих получить связанную с атомной энергетикой специальность.

Вторая группа проблем связана с давлением общественного мнения, которое сильно влияет на формирование социальной среды для атомной энергетики [1]. До сих пор в Литве проводились несколько поверхностные опросы, на основании которых сложно делать научно обоснованные выводы. В данной статье делается попытка **исследовать мнение населения Литвы о строительстве нового ядерного реактора и об атомной энергетике в целом.**

Атомная энергетика - сектор промышленности, развитие которого наиболее подвержено воздействию общественного мнения. В Евросоюзе постоянно проводятся социологические исследования, целью которых является выяснение общественных установок как в регионах, так и в масштабах Евросоюза. В 2005 г. 62% были согласны с тем, что атомная энергетика может способствовать уменьшению выбросов парнико-

вых газов, в то время как за четыре года до того жителей с таким мнением был всего 41% [4]. Однако, если бы правительству пришлось выбирать иные источники энергии с целью уменьшения зависимости от импортируемой энергии, за атомную энергетику высказалось бы 12%. Эти данные говорят о том, что знания граждан конкретной страны, их установки и поведение в отношении окружающей среды формируются под воздействием не только региональных, но и глобальных процессов. В Литве знания опосредованы тремя уровнями: на уровне Евросоюза, региона Балтийского моря [5] и на уровне Литвы. В "Национальной стратегии гармоничного развития", утвержденной 11 сентября 2003 г. правительством Литовской Республики, сформулированы основные долгосрочные, среднего срока действия и краткосрочные цели и задачи, а также предусмотрены способы их достижения [6].

После объявления независимости правительство Литвы последовательно искало пути создания своей энергетической безопасности [7]. Основой этой безопасности долгое время была Игналинская атомная электростанция (далее ИАЭС).

ИАЭС построена российскими специалистами, в Литве в то время специалисты по атомной энергетике не готовились. Анализ документов показал [3], что в те времена Советский Союз избегал включения регионального научного сообщества в процесс создания новейших технологий и их развития. Однако, когда началось строительство ИАЭС, в Каунасском политехническом институте (сейчас - Каунасский технологический университет) стали готовить таких специалистов. В течение 1980 - 1986 гг. необходимую для работы в секторе атомной энергетике квалификацию получили 56 выпускников. После аварии на Чернобыльской атомной электростанции подготовка специалистов была приостановлена, и только в 1991 г. правительство Литвы приняло решение об их подготовке [3]. Когда ИАЭС перешла под юрисдикцию Литвы, большую помощь в вопросах эксплуатации и безопасности станции оказали западные специалисты. Было начато и успешно закончено множество проектов [8, 9], начиная с программ реконструкции ИАЭС и заканчивая средствами информирования общественности. В данное время в Литве есть ученые и специалисты высокой квалификации, а также требуемая для безопасной эксплуатации станции инфраструктура.

Таким образом, исследования социальной среды атомной энергетике сводятся нами к анализу экологического сознания, т.е. к оценке роли знаний, взглядов и поведения людей по отношению к окружающей среде. В соответствии с этим объектом исследования выступили жители Каунасского округа. Что касается выборки с учетом возраста, образования и специализации, к респондентам применялся дополнительный критерий, чтобы они были совершеннолетними, т.е. старше 18 лет.

Для того чтобы обеспечить максимально возможную анонимность респондентов и надежность, был выбран метод анкетирования. В работе проанализированы ответы 175 респондентов. Данные получены с погрешностью 11%. Большую часть респондентов - 64,4% составили женщины, 32,2% мужчины. В группе опрашиваемых больше всего лиц 24 - 30 лет (около 45,8%). Респонденты 18 - 23 и 31-40 лет составили соответственно 29,9% и 19,2%, а старше 40 лет - 5,1%. По образованию: высшее университетское - 45,2%, незаконченное высшее - 27,1%, среднее - 16,4%. Небольшая часть респондентов лица с высшим неуниверситетским образованием и научной степенью (7,9% и 2,8%, соответственно). При анализе вопросов, связанных с атомной энергетикой, очень важно, в какой области получили образование респонденты, т. к. специализация может оказать влияние на взгляд опрошенных на атомную энергетику. Поэтому в ходе исследования выяснялось, какое именно образование получили респонденты. По этому критерию наибольшие группы опроса составили лица с гуманитарным и социальным образованием (соответственно 36,7% и 34,5%). Гораздо меньшую группу представляют лица с естественно-научным образованием - около 11,9%, а 13,0% указали, что они получили образование по нескольким направлениям. На суждение "в своем окружении активно выражаю свое мнение и таким образом часто формирую взгляд окружающих на общественные явления" утвердительно ответили 69,5%.

Ответы респондентов дают основание полагать, что около 32% населения не интересуются информацией об атомной энергетике. Среди них 17,5% мужчин и 38,6% женщин. Интерес к проблемам несколько возрастает в группе старше 40 лет. Из интересующихся этой информацией литовским СМИ доверяют 35,6% и не доверяют 32,8%. С утверждением, что "в Литве не должно быть атомной станции, ее следует заменить альтернативными источниками энергии", согласились 35,6% респондентов, не согла-

сились - 55,9%. Такое распределение ответов свидетельствует о том, что вопрос, останется ли Литва страной с атомной энергетикой, актуален.

55,4% указали, что им не хватает информации по этим вопросам. С утверждением "приносит ли атомная электростанция в Литве больше вреда, чем пользы" не согласились 65,5%, согласились лишь 7,9%.

У каждого из видов производства энергии есть свои достоинства и недостатки, поэтому респондентов просили отметить более опасные, на их взгляд, аспекты производства энергии на атомной электростанции по сравнению с другими источниками. 66,1% высказали мнение, что атомная энергетика небезопасна, 16,1% считают, что происходит загрязнение окружающей среды, по мнению 11,3% наблюдается усиление парникового эффекта.

Остальные респонденты отметили другие неблагоприятные моменты: эксплуатация ИАЭС создает психологический дискомфорт из-за возможных последствий аварии (33,3%); неблагоприятным является то, что ИАЭС производит радиоактивные отходы (24,9%).

Мы также преследовали цель узнать мнение респондентов о том, какое топливо могло бы использоваться в Литве для получения необходимого количества электроэнергии. Участники опроса расположили источники топлива в следующем порядке: ядерное топливо (28,8%); водные ресурсы (24,3%); энергия ветра (23,7%); биотопливо (9,0%); нефтепродукты (8,5%). Этим вопросом не интересуются 16,4% опрошенных, а 31,1% нуждаются в дополнительной информации.

В исследовании ставилась также цель узнать мнение, должен ли быть построен в Литве третий блок атомной электростанции. 27,1% опрошенных ответили, что не интересуются этим вопросом. За строительство третьего блока высказались 29,4% против 41,2% респондентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Treaty of accession to the European Union 2003. [интерактивный], <http://www.euro.lt/sutartis/en/sutartis.htm>.
2. Kettunen J., Jones B., Reiman T. Assessing challenges to nuclear power plant management in five European countries: methods, results and lessons learned // International Conference on Probabilistic Safety Assessment and Management, June 14 - 18 2004. Berlin, Germany, [интерактивный], <http://virtual.vtt.fi/virtual/learn-safe/reports/>.
3. Чесна Б., Давулене Л., Алюлис К. Ядерное прошлое Литвы, Каунас: Институт энергетике Литвы, 2004 (на лит. яз.).
4. Attitudes towards Energy [интерактивный]. Доступный через Интернет: http://europa.eu.int/comm/public_opinion/archives/ebs/ebs_247_en.pdf. Fieldwork October - November 2005. Publication January 2006.
5. Повестка дня XXI века региона Балтийского моря [интерактивный], www.baltic21.org, 1998.
6. Национальная стратегия гармоничного развития [интерактивный]. http://www.am.lt/VI/article.php3?article_id=2334
7. Karaliute R. Nuclear knowledge management and preservation in Lithuania // International Journal of nuclear knowledge management. 2005. Vol. 1. Nr. 3.
8. Nuclear energy in Lithuania: nuclear safety // VATESI annual report, 2004.
9. Национальная стратегия энергетике // Ведомости Литовской Республики. 2002. N 10 - 16 Nr. 99 - 4397 (на лит. яз.) [интерактивный], www.lrs.lt