

# Выборы директора в Институте социологии Российской Академии наук

В декабре 1994 г. в Институте социологии РАН состоялись выборы директора. На этот пост претендовали двое: доктора наук В.А. Ядов, руководивший Институтом до сих пор, и Л.Г. Ионин. Большинство голосовавших сотрудников отдали предпочтение первому. Редакция публикует предвыборные программы соискателей.

© 1995 г.

**В.А. ЯДОВ**

## ДЕСЯТЬ ТЕЗИСОВ КАНДИДАТА НА ДОЛЖНОСТЬ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА СОЦИОЛОГИИ

### 1. Плюсы и минусы предшествующего периода работы в должности директора

Достижения за прошлый период на 70% я отношу за счет общих изменений в стране: либерализация, демократизация, конституирование социологии как полноценной науки.

К собственным заслугам, пожалуй, относятся: реорганизация структуры в программно-проектную систему; очевидное усиление теоретико-познавательной компоненты в исследованиях; проведение годичных научных сессий; создание отдела оперативных исследований и мониторинга общественного мнения; создание или поддержка ряда новых направлений исследований (социология и социопсихология личности, исследования социальной стратификации, формирования гражданского общества, конфликтология, методология качественного анализа, вторичного анализа данных и некоторые другие); привлечение к сотрудничеству с Институтом ведущих российских ученых и содействие тесным контактам с лидирующими зарубежными научными центрами; продвижение молодежи (летние школы в Англии, стажировки в США, Франции, Германии и т.д.); создание двух институтских журналов; формирование структур совмещения исследовательской и преподавательской деятельности на базе Института (Российский колледж переподготовки преподавателей социологии в вузах, начало работы по международной программе «TEMPUS» в тех же целях); осуществление на базе Госкомитета по делам высшей школы РФ с помощью Фонда Сороса обширной программы подготовки учебных пособий и переводной литературы по социологии; относительно благополучное положение с финансами за счет привлечения дополнительных средств (ремонт основных помещений и особенно залов для семинаров и заседаний Ученого Совета); приобретение мощной современной IBM и большого числа персональных компьютеров.

К недостаткам я отношу: неустранимую разобщенность близких по тематике проектов; нерегулярность общеинститутского научного семинара; неупорядоченность

и часто протекционизм в публикациях Института; слабость исполнительской дисциплины; резкое ослабление контактов с социологическими центрами стран Восточной и Центральной Европы; собственную административную вялость в принятии «непопулярных» решений (сокращение штатов, прекращение работы по малоперспективным проектам); личную невнимательность к материально-бытовым условиям деятельности подразделений, каковые оставались на периферии моей работы в этой должности.

Недостатки, полагаю, будут отмечены на собрании, а потому не требуют развития темы.

## **2. Содержание научных исследований в предстоящий период**

Научные исследования должны отвечать двум требованиям: социальному запросу (анализ социальных изменений российского общества) и современному уровню развития мировой социологии. Их совмещение предполагает:

— Дальнейший сдвиг акцентов в область теоретико-познавательного содержания проектов с опорой на новейшие достижения в мировой социологии. Развитие общей теории и становление новой общетеоретической парадигмы, то есть переориентация предмета социологии в область изучения социальных процессов, социальных общностей и социальных субъектов как деятельного начала в становлении форм и структур социальной организации;

— Политеоретическое объяснение изучаемого предмета, ибо ни одна из классических теорий не вполне адекватна современности, тем более — российской;

— Более строгое соблюдение принципа приоритетов в научной проблематике.

## **3. Приоритетные направления исследований**

Для нашего Института как Института Российской Академии наук они представляются сегодня следующими:

— История и развитие общетеоретической социологии, ориентированной на XXI столетие;

— Анализ и прогноз возможных направлений развития российского общества с учетом его ближайшей истории и социокультурных традиций;

— Становление гражданского общества и формирование новых солидарностей;

— Формирование новых социальных институтов (производство, социальное расслоение, культура, семья и т.д.), призванных выполнить свои функции: содействовать социальной адаптации, интеграции, осмыслению общенациональных целей и ценностей, легитимации социальных отношений;

— Теория и прогноз развития массового сознания как фактора возможного коллективного поведения и социальных действий;

— Методологические исследования, ориентированные на оптимальное сочетание жесткой и гибкой методологий;

— Приложение теоретических разработок к практике регулирования социальных процессов и социального контроля в данной области с ориентацией на конкретные органы общественного и государственного управления.

Исследовательская программа не должна охватывать весь фронт социологического знания, исследования не должны поощряться в тех направлениях, где уже выделились лидирующие отечественные научные коллективы.

Следует развивать те проекты и направления, где Институт обозначил или обозначает научное лидерство.

#### **4. Совмещение исследовательской работы с обучением и формированием нового поколения социологов**

Смена поколений в общественной жизни и в науке — фактор динамизма, развития. Этот процесс будет приобретать институционализированные формы по следующим направлениям:

— В рамках созданного на нашей базе Института социологического образования Российского Центра (Университета) гуманитарного образования (субсидируется Госкомитетом по делам высшей школы РФ);

— По программе «TEMPUS» Европейского сообщества совместно с университетами Англии и Германии;

— Путем участия сотрудников ИС в преподавании не только в названных структурах, но и в других учебных заведениях Москвы и во время краткосрочных выездов в отдаленные регионы России;

— Через издание учебных пособий и популярной литературы по социологии;

— Создание фонда поддержки молодых ученых за счет отчислений 5% из 20% отчислений в бюджет Института по грантам РФФИ и отчислений от продажи наших публикаций;

— Путем целевой подготовки пополнения штатного состава и установления ежегодной квоты для приема талантливой молодежи в штат Института.

#### **5. Издательская деятельность**

Издательская деятельность Института будет опираться на собственную современную типографскую базу (обеспечивается программой «TEMPUS») и предполагает:

— Обновление системы работы редакционно-издательского Совета как органа, состоящего из авторитетных специалистов и независимого от администрации;

— Издание по решению администрации оперативных материалов, препринтов, информационных бюллетеней и т.п.;

— Поддержание изданий «Социологического журнала», журнала «Социология: 4М» и, начиная с 1995 года — ежеквартальника «Мониторинг общественного мнения: анализ социальных процессов»;

— Развитие коммерческих начал в издательской деятельности; использование большей части прибыли на социальную поддержку сотрудников.

#### **6. Укрепление межпроектных взаимосвязей и формирование более тесного сообщества Института**

— Безусловная реализация требований регулярности общеинститутского научного семинара и регулярная система оповещения о семинарах секций и проектов (стенд соответствующей информации);

— Создание «клубных» условий для научных семинаров в помещении Ученого совета (выделение средств на «кофепитие»);

— Ежеквартальный Информационный бюллетень ИС с разделами информации о текущих проектах, действиях администрации, профсоюза, Совета молодых ученых;

— Интенсификация взаимосвязей с Санкт-Петербургским филиалом: совместные семинары, информация в Бюллетене ИС;

— Расширение состава ассоциированных членов ИС и привлечение видных ученых (отечественных и зарубежных) в качестве исследователей и преподавателей на 3—6 месяцев;

— Включение в Устав Института положения о студентах и аспирантах (отечественных и иностранных), которые по рекомендации трех сотрудников ИС смогут быть ассоциированными членами Института с соответствующими правами и обязанностями.

## 7. Структурные изменения и организация работы

При сохранении программно-проектной «модели» организации преобразовать проблемные Советы в Секции с наделением их правом штатной самоорганизации (сокращение штатного состава и увеличение контрактной составляющей по решению Секции);

— Образование сильного редакционно-издательского подразделения с включением в него типографии как относительно самостоятельного отдела, работающего на 70—80% по плану ИС и на 20—30% — по собственному плану с отчислениями в бюджет Института до 70% прибыли;

— Существенное расширение библиотечного фонда, оснащение библиотеки современной компьютерной системой, последующее (в 1996—1997 гг.) включение в сеть международных библиотечных коммуникаций (предусматривается программой «TEMPUS»);

— Завершение формирования современного банка данных по международным стандартам и последовательное включение в систему аналогичных банков зарубежных научных центров.

## 8. Финансовая деятельность

Помимо бюджетного финансирования:

— Активное содействие сотрудникам в получении грантов (информация о возможностях, протезирование);

— Завершение работы по обеспечению всех подразделений персональными компьютерами;

— Поэтапное образование единой сети компьютерного обеспечения, связывающей персональные компьютеры с большой машиной;

— Упорядочение электронных коммуникаций в единую систему (E-mail) и обеспечение доступности этой системы для всех подразделений Института;

— Использование на законных основаниях субсидий от коммерческих структур путем сдачи в субаренду помещений («уплотнение» помещений в здании Института);

— Привлечение доходов от издательской деятельности;

— Отчисление в бюджет средств от заказных исследований;

— Валютные поступления в бюджет от совместных проектов в форме научного оборудования и пополнения библиотеки.

## 9. Международные связи

— Следует изыскать ресурсы (на основе грантов и частично из дополнительных средств администрации) на организацию сравнительно узких по составу международных семинаров и привлечения зарубежных коллег для работы по нашим проектам;

— Целевая программа установления прерванных взаимосвязей с социологами стран Восточной и Центральной Европы, «ближнего зарубежья»;

— Безусловная отчетность о зарубежных командировках и публикациях результатов ежеквартально малыми тиражами для внутреннего использования сотрудниками.

## 10. Укрепление общей дисциплины и отчетности

— В порядке эксперимента и ради серьезной шутки предлагаю установить штрафную систему за опоздание на научные и другие собрания (где присутствие полагается обязанностью), за нарушение сроков подачи отчетов и невыполнение заданий дирекции;

— Сумма штрафов — сугубо добровольная. Средства использовать для чаепитий в перерывах научных семинаров.