

## **НОВЫЕ ФОРМЫ ЗАНЯТОСТИ И СТРАТЕГИИ ВЫЖИВАНИЯ СЕМЕЙ В РОССИИ**

В апреле 1998 года сотрудниками Института сравнительных исследований трудовых отношений (ИСИТО) был проведен опрос 4000 домашних хозяйств в четырех российских городах: Кемерово, Люберцах, Самаре и Сыктывкаре. Основной фокус исследования - новые формы занятости и стратегии выживания российских семей в демонетаризированной экономике.

Что изменилось в современном российском обществе со времен начала эпохальных экономических преобразований 90-х годов? Как отразилось реструктурирование занятости и появление безработицы в поведении населения? Как живут люди в условиях постоянных социальных изменений? Какие жизненные стратегии вырабатывают? Эти и другие вопросы поднимались в данном исследовании, предварительные результаты которого были представлены на научно-практической конференции в Москве в декабре 1998 года. Обсуждение было сосредоточено на следующих проблемах: занятость в новом частном секторе, вторичная занятость, роль дачи в современной городской семье, типы обеспечения питания, реструктурирование рынка труда и каналы мобильности, стабильность занятости и профессиональное обучение на новых частных предприятиях.

Своеобразными вехами на пути к рыночному хозяйству стали расцвет предпринимательства и развитие нового частного сектора, распространение «второй» экономики: неформальной занятости, невидимых доходов, домашнего производства.

*Проблема определения нового частного сектора и масштабов занятости в нем.* В. Кабалина (директор Московского филиала ИСИТО) и С. Кларк (научный руководитель проекта) отметили, что занятость в новом частном секторе составляет около 12-13%. Около двух третей занятых в новом секторе сосредоточено в различных формах торговой деятельности и обслуживания, тогда как в этих отраслях занято всего лишь 16% работающих на традиционных предприятиях. Существенных соци-

ально-демографических различий между работниками нового и традиционного секторов экономики не выявлено.

*Стабильность занятости.* П. Бизюков (директор Кемеровского филиала ИСИТО) на основании анализа продолжительности эпизодов занятости и, следовательно, на стабильности занятости, заключил, что «женщина среднего возраста с высшим образованием - имеет наибольшие шансы задержаться на рабочем месте. А у мужчин молодого или предпенсионного возраста с низким уровнем образования эти шансы минимальны».

*Вторичная занятость.* Е. Варшавская и И. Доновна (сотрудники Кемеровского филиала ИСИТО) рассматривали масштабы и специфику вторичной занятости, а также характеристики подрабатывающих и факторы подработок. В целом вторичной занятостью, по их оценкам, за последние 12 месяцев были заняты 16,5% опрошенных, а ежемесячно подрабатывают 10-12 % населения. Поскольку вторичная занятость - это не только индивидуальная, но и семейная стратегия, то, по меньшей мере, каждая четвертая семья имеет в своем составе «вторичнозанятого». Существенной характеристикой вторичной занятости является то, что значительная ее часть (по крайней мере, две трети) находится «в тени».

Таблица 1<sup>1</sup>

### Характеристика способа оформления трудовых отношений\*

	Первичная занятость	Вторичная Занятость
1. бессрочный бесконтрактный найм	67.2	15.7
2. трудовой договор на неопределенный срок	17.7	10.5
3. срочный трудовой договор	10.0	7.6
4. договор подряда на выполнение определенной работы	1.6	11.7
5. найм на основе устной договоренности	3.5	54.4

\* Данные приводятся для лиц, работающих по найму на основной и на дополнительной работе.

<sup>1</sup> Таблица приведена из текста доклада, опубликованного в сборнике докладов: Е. Варшавская, И. Доновна. Вторичная занятость населения // Материалы научно-практической конференции «Новые формы занятости и стратегии выживания семей в переходной экономике России». Москва., 9-10 декабря 1998 г.

Отмечено, что материальные затруднения не являются основными факторами, обуславливающими включение во вторичную занятость. Докладчики подчеркнули, что наличие-отсутствие возможностей (особенно социокультурных) прежде всего определяет поведение людей на рынке второй работы.

*Домашние хозяйства в переходной экономике.* В домашних хозяйствах выбор способов решения жизненных проблем также в большей степени обусловлен ресурсными возможностями (материальными и временными), нежели ограничениями дохода и занятости. В этой связи компенсация последствий экономического кризиса за счет роста натурального производства и потребления основных потребительских благ в домашнем хозяйстве больше свойственна среднеобеспеченным семьям, испытывающим временные затруднения.

В этих семьях, как правило, активно используются все возможные способы улучшения материального положения, в том числе самообеспечение. Выбор последнего в немалой степени связан с наличием определенного социального опыта проживания на селе или дачного хозяйствования в советские времена.

Вопреки ожиданиям для бедных семей самообеспечение свойственно в меньшей степени. Они ограничены в возможностях адаптации к складывающимся рыночным условиям за счет этого дополнительного канала самостоятельного повышения своего благосостояния. В целом низкая значимость экономических факторов в выборе домашними хозяйствами того или иного типа экономического поведения свидетельствует о необходимости вовлечения в анализ социокультурных составляющих.

*Роль дачи в городских семьях.* М. Карелина (сотрудник Самарского филиала ИСИТО) отметила, что не следует переоценивать роль подсобного хозяйства в жизнеобеспечении населения. Существуют региональные различия в использовании земельных участков и дач. Оказалось, что в зонах рискованного земледелия дачное хозяйство распространено в большей степени: в Кемерово около 67% домохозяйств пользуются какой-либо землей, в Сыктывкаре - 57%, в Самаре - 50%, а в Люберцах - 33%.

***Информация подготовлена по материалам конференции  
"Новые формы занятости и стратегии  
выживания семей в России"  
С. Ярошенко (Сыктывкар)***