

## ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ, ЗАМЕТКИ (с рабочего стола социолога)

© 1994 г.

**В.В. МАРКИН, А.П. ПАРСИЕВ**

### УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РЕФОРМАМИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

---

*МАРКИН Валерий Васильевич — кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой «Социология и управление» Пензенского государственного технического университета. Неоднократно публиковался в нашем журнале. ПАРСИЕВ Александр Петрович — кандидат философских наук, доцент, директор Пензенского регионального центра социологических и социально-психологических исследований.*

---

В условиях преобразования российского общества все больше выступает на первый план задача исследования социологических проблем удовлетворенности различных социальных групп ходом экономических и политических реформ. С целью мониторинга по этим проблемам в Пензе был создан региональный Центр социологических и социально-психологических исследований. Первый материал был получен в результате исследовательского проекта «Предвыборная ситуация в России» (ноябрь—декабрь 1993 г.), осуществленного совместно с Центром социологических исследований МГУ им. М.В. Ломоносова и Центром по изучению межнациональных отношений Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. В рамках проекта был проведен опрос (в форме интервью по анкете) по репрезентативной комбинированной многоступенчатой выборке (стратифицированный отбор по поселенческо-расселенческому и половозрастному признакам, случайный отбор респондентов с учетом указанных признаков по спискам избирателей на предварительно отобранных участках). Генеральную совокупность составили все дееспособные жители области старше 18 лет. Выборочная совокупность составила 1 000 человек. Другие признаки отобранных респондентов (образование, брачное состояние, занятость, национальность и т.д.) в сопоставлении со статистическими характеристиками населения области позволяют считать результаты исследования достаточно достоверными и надежными, а зафиксированные в нем оценки и установки — характерными для всего взрослого населения области. К слову сказать, выявленные предпочтения по избирательным объединениям (партиям, блокам) и отдельным кандидатам в депутаты Федерального собрания, а также по отношению к новой Конституции РФ практически совпали с реальными результатами выборов и референдума 12 декабря 1993 г. По аналогичной выборке в мае 1994 г. было проведено следующее исследование, позволившее глубже раскрыть проблемы удовлетворенности ходом осуществления реформ как в Пензенской области, так и в России в целом. Наметилось явное усиление рыночных настроений. Если в конце 1993 г. в пользу перехода к рыночной экономике высказалось 55,6% опрошенных, а противоположной точки зрения придерживалось 42,3%, то в мае 1994 г. «противников» осталось только 26,0%. Однако большая часть населения (63,6% респондентов) в принципе соглашаясь с реформами, вместе с тем указывает на необходимость кардинального изменения программы их проведения. Лишь 10,4% считает, что реформы следует неуклонно продолжать даже за счет временных трудностей. При этом наибольший удельный вес сторонников перехода к рынку наблюдается среди городского населения (64,2% — в конце 1993 г. и 80,5% — в мае 1994 г.). У жителей небольших городов и сел настроения за полгода также изменились. Удельный вес сторонников рынка вырос с 42,6 до 67,5%. Но при этом практически остался неизменным удельный вес противников рынка (соответственно: 30,9 и 32,5%). Таким образом, при усилении рыночных настроений

среди населения области в целом определенная часть жителей (1/5 горожан и 1/3 селян) остается на ярко выраженных антирыночных позициях. При этом наибольший удельный вес противников рынка — среди респондентов в возрастных категориях 40—49 и 50—59 лет. Данный факт вполне объясним. Достигнув к этому возрасту, как правило, достаточно высокого профессионального и в целом социального статуса многие оказываются «не у дел». Быстро адаптироваться к новым условиям жизни им сложно, а на пенсию им выйти не позволяют либо возраст, либо действующая система учета трудового стажа при ее начислении. Поэтому данная группа населения требует особого внимания и учета ее интересов в социально-экономической политике.

Достаточно высокий уровень рыночных настроений и в то же время, весьма низкая удовлетворенность программой проведения экономических реформ в известной мере объясняется тем, что многие проведенные в рамках реформ мероприятия дали реальный эффект лишь для 10—12% населения.

Одним из кардинальных направлений проводимых реформ является приватизация государственной собственности. Среди опрошенных полностью одобряют ее только 11,4%. 19,8% скорее одобряют, чем не одобряют. Большая же часть выразила негативное отношение к приватизации. Причем, 43,2% заняли крайне отрицательную позицию. Не случайно, что только 6,0% респондентов чувствуют себя совладельцами предприятий, чьи акции они имеют. Между тем, как среди опрошенных более половины (54,7%) имеют акции тех или иных предприятий, фондов, фирм, банков и т.д., а остальные не имеют.

Таким образом, можно констатировать, что механизм приобщения человека к собственности в должной мере еще не работает (табл. 1).

Как видно из табл. 1, на середину мая 1994 г. только 53,3% опрошенных вложили свои ваучеры в акции тех или иных предприятий, в том числе 32,0% — в инвестиционные фонды. При этом основная масса акционеров инвестиционных фондов сложилась еще до начала 1994 г. Определенная часть респондентов, в основном молодые люди, быстро продали свои ваучеры, а другая часть (преимущественно пожилые) их подарила. Обращает на себя внимание тот факт, что на середину мая еще у 15,4% опрошенных ваучеры оставались неиспользованными.

Социологический анализ показывает весьма низкую удовлетворенность курсом правительства. Так, всего 18,5% опрошенных оценивают его положительно. Отрицательно относятся к нему 56,3%. Остальные относятся безразлично.

Среди проблем, которые вызывают сегодня наибольшее беспокойство у населения области, на первое место выступает рост цен (88,8%); на втором месте — рост преступности (77,8%); на третьем — коррупция должностных лиц (66,1%); на четвертом — чрезмерное обогащение узкого круга лиц (61,4%); на пятом — ход экономических реформ (57,0%); на шестом — конфликт властей на федеральном уровне (32,1%); на седьмом — изменение международного статуса России (25,6%) и на восьмом — наличие в органах власти бывшей партийной и советской номенклатуры (19,9%). Респондентам была дана возможность выбора не более пяти позиций.

В известной мере обобщенной оценкой удовлетворенности (неудовлетворенности) условиями своей жизни явились ответы респондентов на вопрос «Если бы у Вас появилась финансовая и юридическая возможность в ближайшее время уехать (в том числе со всей семьей) в богатую западную страну на 1—3 года на заработки или насовсем, как бы Вы поступили?»

Категоричный ответ: «уехал бы на заработки» дали 48,5% опрошенных, а «насовсем» — 19,1%. Однозначный ответ «Не уехал бы», соответственно: 40,0 и 46,9%. Остальные затруднились ответить.

Большинство респондентов (62,5%) ожидают в текущем году резкого обострения экономического кризиса в России и только 6,9% уверены, что его не будет. 30,6% считают, что его в этом году можно будет избежать. Данные, содержащиеся в табл. 2, по существу являются продолжением этого вопроса в политическом аспекте.

Данные опроса в конце 1993 г. показали, что 1/4 респондентов (25,2%) однозначно одобряют деятельность Б.Н. Ельцина на посту Президента России, в то время как почти 2/3 (62,4%) не одобряют.

В результате майского 1994 г. опроса зафиксировано следующее отношение к Б.Н. Ельцину (Табл. 3).

В то же время 42,0% опрошенных считают именно Президента гарантом политической стабильности. Федеральное собрание России в качестве гаранта видят 41,3%, а Правительство — только 16,7%. Итак, примерно равный расклад позиций респондентов

Таблица 1

## Распределение респондентов по видам использования приватизационных чеков, %

Вид использования	Конец 1993 г.	Май 1994 г.
Вложили в свое частное предприятие	0,5	2,9
Вложили в предприятие, на котором работают сами, или кто-то из членов семьи	6,2	11,3
Вложили в другое предприятие	4,7	7,1
Вложили в инвестиционные фонды	28,5	32,0
Продали	19,7	23,1
Подарили	8,0	8,2
Пока ничего не сделали	28,8	15,4

Таблица 2

## Распределение ответов на вопрос «В случае, если в России произойдет резкое обострение экономического кризиса, приведет ли это, по Вашему мнению, к досрочной отставке?», %

Варианты	Приведет	Не приведет	Затрудняюсь ответить
Президента	44,1	38,6	17,3
Правительства	44,8	29,4	25,8
Федерального собрания РФ	21,3	33,0	45,7
Главы областной администрации	19,6	44,6	35,8
Законодательного собрания области	13,7	34,7	51,6

Таблица 3

## Изменение отношения респондентов к Президенту, %

Варианты	К Президенту как человеку	К Президенту как политику
Как было положительное, так и осталось	14,7	11,3
Изменилось в худшую сторону	44,4	43,4
Как было безразличным, так и осталось	22,7	24,4
Изменилось в лучшую сторону	1,5	2,0
Как было отрицательное, так и осталось.	16,7	18,9

в отношении Президента и Парламента характеризует в целом "центристскую" ситуацию в общественном настроении.

Вместе с тем большинство респондентов весьма скептически-безразлично отнеслось к подписанию «Договора о достижении общественного согласия в России». Надеются, что такое согласие будет достигнуто, всего 15,8% опрошенных. Предполагают, что не будет — большинство (57,8%). При этом 26,4% затруднились ответить на этот вопрос. В связи с этим обращает на себя внимание факт, что пропагандистская кампания, развернутая в ходе подготовки этого важного документа, стихла практически сразу после его подписания.

Для наведения порядка в России в целях улучшения экономической и политической ситуации 34,8% опрошенных в конце 1993 г. указывают на необходимость распределения контроля на основе договоренности между Центром и регионами, 32,1% — сильных региональных администраций и только 22,2% — жесткого контроля Центра. Остальные ответить затруднились. Эти данные показывают, что значительная часть населения свои надежды на стабилизацию связывают именно с местной властью. Это подтверждается результатом майского (1994 г.) исследования. Так, на вопрос «Кто в наибольшей мере выступает гарантом политической стабильности в области?» ответы распределились следующим образом. Главу областной администрации назвали 57,2% опрошенных (63,7 в областном центре и 50,7% на периферии); представителя Президента РФ — 26,3% (соответственно: 39,3 и 13,3%); законодательное собрание области — 22,2% (19,8 и 24,7%) и глав администраций городов (районов) — 13,5% (14,4 и 12,7%).

Данные мониторинга показывают, что основная масса населения области в целом положительно относится к экономическим и политическим реформам в обществе. Однако масштабность и глубина преобразований, с одной стороны, и недостаточная организационная и психологическая подготовка их, с другой, а также «шоковость» отдельных мероприятий, так или иначе затронувших подавляющее большинство населения, настраивает значительную часть людей на выбор более взвешенного подхода к реформам. Не случайно, большая часть населения настаивает на кардинальном изменении их проведения.

Таким образом, социологический анализ показывает, что для основной массы населения характерны центристские настроения в отношении распределения полномочий власти как по «горизонтали» (законодательная и исполнительная власть), так и по «вертикали» (центральные и местные органы власти).