

© 1998 г

В.Т. ЛИСОВСКИЙ

ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

(опыт сравнительных социологических исследований российской молодежи)

ЛИСОВСКИЙ Владимир Тимофеевич - доктор философских наук профессор Санкт-Петербургского государственного университета

В нашей стране создано немало иллюзорных мифов о молодежи, как идеализирующих, так и негативно оценивающих жизнь и поведение подрастающего поколения. Но для прогнозирования настоящих и будущих процессов необходимо знание реальной картины, изучение интересов и жизненных планов, ценностных ориентации и поведения молодого поколения с учетом конкретных условий, в которых она формируется.

Ушел в историю миф, что "молодым везде у нас дорога". Невозможность удовлетворить потребности за счет хорошей учебы, добросовестного и честного труда формирует у одних неуверенность, а у других - циничное отношение к жизни, установку: "деньги не пахнут", способствует преступному поведению. Так называемая рыночная экономика жестока к людям, особенно к слабым и неприспособленным к тяготам жизни, привыкшим к постоянной опеке. В условиях социально-экономического кризиса современной России, в исключительно сложной ситуации оказались многие юноши и девушки. Состояние неопределенности в будущем, необходимость платить за получение образования, рост безработицы (особенно среди женщин с высшим образованием), пренебрежительное отношение правительства к жизненным заботам подрастающего поколения приводят к "запрограммированному неблагополучию молодежи".

Молодежь начинают бояться и ненавидеть, искусственно противопоставлять ее "взрослому" обществу. А это чревато серьезными социальными взрывами. Кризис в российском обществе породил острейший конфликт поколений, который не исчерпывается традиционным для любого общества расхождением "отцов" и "детей" во взглядах на одежду и прическу, во вкусах в музыке, танцах и манере поведения. В России он касается философских, мировоззренческих, духовных основ развития общества и человека, базисных взглядов на экономику и производство, материальную жизнь общества. Поколение "отцов" оказалось в положении, когда передача материального и духовного наследия преемникам практически отсутствует. Социальные ценности, которыми жили "отцы", в новой исторической ситуации в подавляющем большинстве утратили практическое значение и в силу этого не наследуются "детьми", поскольку не пригодны им ни для настоящей, ни для будущей жизни. В российском обществе налицо разрыв поколений, отражающий перерыв постепенности, разрыв исторического развития, переход общества на рельсы принципиально иного строя.

Молодое поколение оказалось в ситуации, когда оно, логикой истории призванное продолжать развитие на базе унаследованных материальных и духовных ценностей, вынуждено, находясь в стадии становления, участвовать в выработке этих ценностей, зачастую самостоятельно, нередко вопреки рецидивам старого мышления "отцов", их попыткам реставрировать прошлое.

Генерационный негативизм приводит к большим сложностям в воспитании. Часто молодежь не воспринимает справедливые истины только потому, что их произносят старшие. На вопрос: "Не хотели бы Вы в общих чертах повторить жизнь своих родителей?", заданный в ходе одного из социологических исследований, 68% респондентов дали отрицательный ответ; 68% детей и 72% родителей сказали, что не понимают друг друга.

В любую историческую эпоху молодежи приходится нелегко в силу маргинальности ее социального положения. Сегодняшние молодые россияне поставлены в вдвойне экстремальные условия: переворот в социально-экономическом укладе сопровождается кризисом ценностного сознания. В отличие от старшего поколения им нечего терять, но и приобрести также нечего, ибо старшие, не жившие в капиталистическом обществе, ничем не могут помочь. Молодым приходится самим решать, что ценнее - обогащение любыми средствами или приобретение высокой квалификации, обеспечивающей способность адаптироваться к новым условиям, отрицание прежних морально-нравственных норм или гибкость, приспособляемость к новой действительности, безграничная свобода межличностных, межполовых взаимоотношений или семья как оплот успешного существования.

Пропаганда убеждает: в наше время можно рассчитывать только на себя. Забудьте о взаимопомощи, альтруизме и других "совковых" химерах. Расталкивайте других локтями, добивайтесь успеха любыми способами. В обществе утрачивается ценность профессионализма, отчуждение от труда захватило производство. Исковерканы установки молодых на развитие профессионально-квалификационного потенциала; главное - разбогатеть любым путем. Социологов, высказывающих тревогу по поводу трагедийного положения значительных слоев молодежи (роста преступности, алкоголизма, наркомании, массовой безработицы, бессмысленности существования), обвиняют в психологии катастрофизма, в гущении красок и т.д.

Научный подход, достоверная информация могут служить основанием для Государственной молодежной политики [1]. В социологии молодежи три исследовательских подхода:

1. Научный подход. Он присущ ученым, изучающим молодежь в ее становлении и развитии с учетом конкретных исторических социальных условий, в которых проходит ее жизнедеятельность.
2. Критически-осуждающий или негативистский подход. Он характерен для социологов, которые называют молодежь "потерянным", "растерянным", "равнодушным", "опоздавшим", "взрывающимся" и т.п. поколением.
3. Восторженно-оптимистический, проявляющийся в идеализации и захваливании молодежи. Имеют хождение теории биологизма и психологизма, на основе которых поведение молодежи, выраженное, в частности, в своенравии, оппозиционной настроенности, бунтарстве, стремлении к самоутверждению, образованию асоциальных группировок, объясняется как переходный период физического развития (период "бури и натиска") и квалифицируется преимущественно негативно. Второй и третий подходы не имеют ничего общего с социологической теорией. В них нет ничего нового [2].

Главными принципами научного исследования молодежи являются:

1. Исторический подход к проблемам молодежи. Социология молодежи исследует специфические особенности молодежи как социально-демографической группы, вскрывает причинную обусловленность изменений в жизни вступающих в жизнь поколений в конкретных исторических условиях.
2. Анализ фактического образа жизни молодежи как на теоретическом, так и на эмпирическом уровне.
3. Анализ путей постоянного развития молодежи. Следует учитывать, что каждое новое поколение молодежи вырастает в несколько измененных, чем прежние социальные условия.
4. Дифференцированный подход к молодежи: она не представляет собой однородной группы.
5. Понимание образовательной, профессиональной, культурной, национальной и социально-политической неоднородности молодежи, наличия в ее среде различий, которые часто оказываются решающими в тот или иной момент развития общества.
4. Обусловленность молодежных проблем господствующими в обществе социальными отношениями, возможность их решения лишь на базе социально-политических и экономических преобразований. Роль и место молодежи в общественных делах определяются тем, какие имеются возможности для реализации ее способности и энергии, и в то же время тем, насколько активно сами молодые люди участвуют в жизни общества [4].

Современная молодежь в одной своей части проходила социализацию в так называемое застойное время, когда ценности профессиональной карьеры были подорваны непродуманными решениями, ориентировавшими молодежь, в основном, на досуговую деятельность. В результате резко снизился престиж знаний, умений и интеллекта, "непрестижной" оказалась подлинная культура. Одна из кардинальных ошибок прошлого состояла в попытках выработать набор качеств личности, которые должны были соответствовать модели "молодых строителей коммунизма". Шло соревнование по провозглашению "кодексов", в которые большинство не верило. Не случайно социологи в своем кругу шутили: «Нужен еще один почин ликвидации всех "починов". Необходимо просто честно работать».

На переломном этапе развития общества важно зафиксировать и понять ценности, которыми руководствуются молодые люди и которые во многом определяют обыденное сознание и повседневные представления о настоящем и будущем вступающих в жизнь подрастающих поколений. Не менее важен для социологического исследования ценностного мира современной молодежи и исторический подход, анализ жизненных планов и установок, которыми руководствовались предшествующие поколения.

В каком соотношении находятся эти ценности сегодня? Какие ценности сегодня раз-

рушаются, а какие остаются? Как происходят и насколько predeterminedены эти процессы? Означает ли это, что рушится мир ценностей вообще, или речь идет о временных явлениях? [5]. Ради чего живут сегодня молодые люди в России?

Ответам на эти и другие вопросы посвящен наш исследовательский проект "Динамика ценностных ориентаций молодежи России XX века". Авторы на протяжении нескольких десятилетий анализируют социологическую, психологическую, экономическую и педагогическую литературу, материалы исследований проблем формирования идеалов, жизненных планов и ценностных установок молодежи, проведенных с начала XX в. до наших дней, проводят выборочные социологические исследования. Участники проекта стараются представить достоверную картину ценностей жизни и культуры современной жизни молодежи, вскрыть истоки экстремизма, привлечь внимание к необходимости вдумчивого решения социальных проблем молодежи, показать, что на долю молодого поколения выпала основная тяжесть краха несбывшихся надежд предыдущих поколений. Именно молодым предстоит жить и работать в XXI в. и исправлять ошибки старшего поколения [6].

Авторами разработаны и проверены сравнительные программы и методики изучения ценностных ориентаций молодежи, проведены в период с 1963 по 1997 г. сравнительные исследования ценностного мира молодых поколений. Авторы уделяют особое внимание изучению объективного состояния ценностного мира молодого поколения, исторической преемственности поколений, идеалов, интересов и жизненных планов.

В исследовании проблем молодежи ученые порой шли от "должного" и "сверх заданного". В результате объектом исследования становились не реальные молодые люди с их плюсами и минусами, а "абстрактное молодое поколение". В то же время исследования социологов предыдущих лет, сотни диспутов шестидесятых-восьмидесятых гг., проведенные с участием автора, представляют большой интерес для анализа изменений в структуре и ценностных ориентациях молодежи [7].

В ценностном мире каждого человека существуют некие "сквозные" ценности, которые являются практически стержневыми в любой сфере деятельности. К ним можно отнести образованность, трудолюбие, честность, порядочность, воспитанность, интеллигентность и ряд других. Снижение значимости этих ценностей в тот или иной период вызывает в нормальном обществе серьезное беспокойство. Сегодня можно с полным основанием говорить о борьбе ценностей в массовом сознании и в жизни общества. Сегодня рушатся ценности, которые еще вчера казались стабильными, т.к. исчезают социальные гарантии, растут экономические катаклизмы. В ходе социологического исследования* мы поставили цель выяснить, какими ценностями руководствуются в жизни респонденты, ради чего они живут, к какому типу поколений себя относят. Именно так был сформулирован один из вопросов. Подавляющее большинство опрошенных - 78,4% назвали себя представителями поколения надежд. И это вселяет определенный оптимизм. 21,6% респондентов считают себя представителями "потерянного поколения" [8].

Действительная проблема взаимоотношения поколений состоит в том, какое место занимает молодежь в обществе, какие возможности ей предоставлены. В современных условиях молодежь пользуется гораздо большей автономией, чем когда-либо раньше. Сама взаимосвязь возрастных групп стала значительно сложнее. Если в первобытном обществе юноша ни при каких условиях не мог стать главой рода, то сейчас нередки случаи, когда молодой человек, имеющий более глубокое образование, становится начальником своего отца. В силу быстрого темпа жизни различия между поколениями становятся более заметными, чем когда-либо раньше. Кроме того, известно, что каждый возраст имеет свои предрассудки. Молодежи свойственно переоценивать свои переживания, болезненно относиться к замечаниям старших, считать их совет посягательством на личную свободу. Это очень верно подметил в свое время Марк Твен: "Когда мне было 14 лет, - писал он, - мой отец был так глуп, что я еле его переносил, но когда мне исполнился 21 год, я был изумлен, насколько старый человек за истекшие семь лет поумнел".

В данной публикации, в основном, используются материалы анкетных опросов молодежи 14 городов России (апрель 1996 г. - 1557 респондентов) и 18 городов России (апрель 1997 г. - 2363 респондентов). - В.Л.

Молодежь рано или поздно приходит к положительному опыту старших, но нередко этот путь длинен и труден из-за обостренного самолюбия юных. Многое, конечно, зависит и от старших.

В ходе анкетного опроса респондентам был задан открытый вопрос: "Если бы Вас избрали президентом России, какие три социальные проблемы молодежи Вы решили бы в первую очередь?" (табл. 1). Многие из опрошенных дали развернутые ответы, мотивируя постановку на первое место именно проблем занятости.

По данным Минтруда РФ, среди безработной молодежи, зарегистрированной в 1996 г. в органах службы занятости, каждый пятый является выпускником учебного заведения. Из них 39,5% - окончивших школу, 34,5%-ПТУ, 16,9% - средние специальные учебные заведения, 6,4% - вузы. Это означает, что проблема получения первой работы для молодежи становится все более актуальной. Обостряются и конфликты в связи с неустойчивостью со стороны общества квалифицированного труда молодежи. Неравенство возможностей социальной мобильности молодежи различных регионов СНГ приобрело особую остроту в условиях "парада суверенитетов", платного образования, резкого удорожания стоимости проезда и массового обнищания населения. Символические стипендии не позволяют удаляться от родителей.

Отрицательную роль играет несогласованность программ вступительных экзаменов с уровнем подготовки в школе, особенно в сельской. Тем более, в сельской местности нет высококвалифицированных репетиторов. Напомним, кстати, что в царской России репетиторством занимались в основном студенты.

Образование должно быть всеобщим и бесплатным - так считает каждый второй молодой респондент, опрошенный профессором В.И. Чупровым. Частично оплачиваемые формы обучения допускают 26,5% опрошенных, и 17,4-готовы оплатить свое пребывание в вузе при наличии гарантии заработка. Хорошее образование, как и до революции, труднодоступно для детей из бедной части населения. В Петербурге малообеспеченные семьи вынуждены переселяться на окраины города, т.к. согласно "концепции", разработанной группой "ученых", "в хорошем состоянии жилье могут содержать в центре города только богатые".

Респондентам был задан вопрос: "Сейчас бросается в глаза имущественное неравенство. Как Вы относитесь к этому явлению?" (табл. 2).

Директор ИСАН, профессор В.А. Ядов говорит: "Конечно, трудно сказать, каким будет будущее, но молодое поколение уже другое. Оно лучше адаптируется к рыночным условиям; молодые в большей степени индивидуалисты, чем старшее поколение, в большей мере полагаются на свои силы" [9].

На вопрос "Согласны ли Вы с мнением, что молодежь лучше приспособилась к условиям российской действительности, чем представители старших поколений, исключая пенсионеров?" были получены в 1997 г. следующие ответы: скорее да- 76,1%, скорее нет-9,2%, затрудняюсь ответить- 14,7%. Оценивают свое материальное положение как бедственное-10,8%, с трудом сводят концы с концами - 31,5%, доход обеспечивает нормальную жизнь, правда, без особых излишеств - 52,9%. Сказали: я вполне состоятельный человек-4,8%.

В последние годы в России появились многие возможности финансового самоутверждения личности, где не требуется высокий уровень образования, но платят большие деньги. Для части молодых людей эти пути достаточно привлекательны, хотя они не ведут к настоящему успеху, а усиливают ощущение духовной пустоты и бессмысленности жизни, временности всего происходящего. Безработица воспринимается многими не как угроза существованию, а как резерв времени для поиска новых стратегий. Множество людей находят точку приложения своих сил в сфере "теневой экономики", т.к. есть возможность получать большие прибыли. "Большие прибыли" в сфере "теневой экономики" оборачиваются для многих не только утратой чести и достоинства, но и потерей жизни.

Сегодня образование стало фактором укрепления социального неравенства. Дети "власть имущих" и богатых имеют возможность попасть в узкую группу, которая в будущем получит доступ к рычагам власти в экономике и политике. Начальник ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области А.В. Пониделко привел пример того, как бандитские

Таблица 1

Если бы Вас избрали президентом? (в % от числа опрошенных)

№	Социальные проблемы	Опрос 1996 г.	Опрос 1997 г.
1	Занятости, трудоустройства, борьба с безработицей	19,2	47,2
2	Получение качественного образования	14,5	37,2
3	Организация досуга	7,2	26,8
4	Материальные проблемы	16,1	18,2
5	Жилищные проблемы	3,6	11,7
6	Социальной защиты молодежи	9,6	7,8

Таблица 2

Отношение к имущественному неравенству (в % от числа опрошенных)

№	Мнения	Опрос 1996 г.	Опрос 1997 г.
1	Это вполне нормально, т.к. люди все разные	16,3	18,3
2	Государство должно смягчать имущественное неравенство	28,9	29,3
3	Неравенство оправдано только тогда, когда соответствует понятиям о равных возможностях для всех, кто вступает в самостоятельную жизнь	39,8	31,9
4	Я за относительное неравенство	9,3	7,7
5	Определенного отношения пока не сложилось	5,8	12,8

Таблица 3

Оценка причин бедности (в % от числа опрошенных)

№	Мнения	Опрос 1996 г.	Опрос 1997 г.
1	Сегодня у них объективно нет возможности жить лучше	59,2	55,8
2	У них нет силы воли, и они ленивы	14,0	19,5
3	Они не избавились от старой идеологии	16,9	17,4
4	Они не умеют воровать	6,8	14,2
5	Им не везет	3,1	3,8

группировки стали направлять в юридический вуз МВД свои "кадры", платить за них 10 тысяч долларов и наказывать за недостаточное усердие в учебе. Как тут не вспомнить слова И.В. Сталина: "Кадры решают все". Добавим: даже в преступном мире.

В анкету 1997 г. был включен вопрос: "Современная жизнь трудна и жестока. А потому, как Вы относитесь к возможной перспективе работы в криминальных группировках?" Ответили: это для меня неприемлемо - 66,5%, если жизнь прижмет, можно временно этим заняться - 21,7%, сегодня это вполне нормальный способ заработать деньги - 10,4%. Что касается возможности заняться проституцией, опрошенные девушки заявили: это для меня неприемлемо - 83,9%, если жизнь прижмет, можно временно этим заняться - 11,8%, сегодня это вполне нормальный способ зарабатывать деньги - 4,3%.

Несколько лет назад кто-то из журналистов пустил "утку", подхваченную СМИ, что по опросам старшеклассниц (неизвестно кем, где, когда и по какой выборке.- *Авт.*), рейтинг профессии проститутки якобы выше дипломата и т.д. В ходе опроса учащейся молодежи пяти городов России (1996 г. - 1537 респондентов) мы попросили назвать наиболее престижные профессии. Ни одна девушка не вспомнила о профессии проститутки. Первые пять мест заняли: юрист-51,8%, врач-33,3%, экономист- 30,2%, предприниматель-28,0%, педагог, социальный работник- 11%. На вопрос: "Как Вы думаете, почему в России появляется все больше и больше бедных людей?" респонденты дали следующие ответы (табл. 3).

На вопрос "Как Вы считаете, пережили ли мы самое трудное время?" (опрос 1997 г.) респонденты ответили так: переживаем сейчас - 30,6%, оно еще впереди- 30,7%, оно уже

позади —7,4%, затрудняюсь ответить-31,3% Считают, что "Россия сегодня-это страна, где законным путем прожить невозможно" -77,1% опрошенных

В то же время в ходе проведенного нами в Петербурге опроса 456 несовершеннолетних преступников (1996 г) не подтвердилась гипотеза, что большинство краж и грабежей обусловлены чувством голода В числе основных причин названы собственная глупость, за компанию с товарищами, желание иметь деньги на выпивку и наркотики, "раздеть" богатых

По данным наших опросов, употребляют наркотические вещества или токсические средства часто-1,4% (1996 г), 0,5% (1997 г), иногда-9,9% (1996 г), 8,8% (1997 г) Наркоманию называют третьей угрозой миру - после ядерной и экономической Большинство наркоманов не доживают до 30 лет Поэтому необходимо постоянно и аргументированно убеждать подрастающее поколение в том, что приобщение к наркотикам сломает их настоящее и будущее, лишит жизненных перспектив, разрушит здоровье

Отвечая на вопрос "Если Вы не совершаете правонарушения, то по каким причинам?" (1997 г), указали собственные моральные устои-73,3%, и лишь 10% назвали страх перед последующим наказанием Кроме того, 10,7% сослались на влияние общественного мнения, и 6% назвали другие причины В то же время 42,8% респондентов признались, что им приходилось в жизни совершать действия, которые объективно являются противозаконными

Молодое поколение не может жить без света в конце туннеля', без надежды даже в условиях глубокого кризиса общества и социально-экономической нестабильности Но свет может исходить и от идущего навстречу по туннелю поезда

Успешность выхода из кризиса во многом зависит от инновационных способностей нации Россия всегда была богата умными и талантливыми людьми Задача состоит в том, чтобы создать такие социальные условия, при которых каждый, "в ком сидит Рафаэль (К Маркс), получил бы возможность для беспрепятственного развития своих дарований Ибо им, молодым, жить в XXI веке и исправлять наши ошибки

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 См Социология молодежи Учебник Отв ред В Т Лисовский СПб 1996
- 2 См Социальные проблемы молодежи Социологические очерки Научные редакторы составители В Т Лисовский и О К Крокинская СПб, 1995
- 3 *Лисовский В Т* Эскиз к портрету Жизненные планы интересы, стремления советской молодежи (По материалам социологических исследований) М, 1969
- 4 *Лисовский А В Лисовский В Т* В поисках идеала Диалог поколений Мурманск, 1994
- 5 См Ценностный мир современного студента (Социологическое исследование) / Под ред В.Т Лисовского и Н С Слепцова М, 1992, Ценностный мир современной молодежи на путь к мировой интеграции Научные редакторы В К Криворученко и В В Долгов
- 6 См *Лисовский В Т* Им жить в XXI веке Политический очерк // Аврора, 1996 № 11-12
- 7 См *Иконникова С Н Лисовский В Т* Молодежь о себе о своих сверстниках (Социологическое исследование) Л, 1969, *Грушин Б Чикин В* Исповедь поколения М 1967, *Иконникова С И* Молодежь Социологический и социально-психологический анализ Л, 1976 *Кон И С* Психология старшеклассника М, 1980
- 8 См Преемственность поколений диалог культуры Материалы международной научно практической конференции/Отв ред В.Т Лисовский СПб, 1996 Книги 1-3
- 9 *Ядов В А* Социология в современной России//Социология 1996 №12 С 12