

Книжное обозрение

© 2000 г.

**Ф.Г. Зиятдинова СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ. М.:
Российский государственный гуманитарный университет, 1999. 282 с.**

Возможно, меня обвинят в пристрастности. Но это - пристрастность профессиональная. Ибо намерен утверждать, что сила, которая движет мир вперед, - это образование. Френсис Бекон писал, что знание - сила; но вдумаясь: Прометей стал символической фигурой, обозначающей, по существу, поворот в человеческой истории, не потому, что он обладал знанием об огне, но потому, что *передал знание* людям.

О роли образования написано много, даже просчитана в процентном и денежном отношении его практическая отдача. Думается, однако, что во все времена преподаватель, будь это чародей-травник в поселке наших предков-кроманьонцев или средневековый алхимик, был ключевой фигурой прогресса в планетарном масштабе.

Образование, вместе с тем, одна из сфер, специалистом в которых считает себя едва ли не каждый. В этом образовании так же не повезло, как, например, архитектуре или сельскому хозяйству. Не здесь ли причина ошибочных решений, неудачных реформ, заранее обреченных начинаний?

Тем более ценны каждое квалифицированное суждение, скрупулезное исследование, продуктивное сочетание практического опыта и научных подходов.

Именно к этой категории принадлежат труды Ф.Г. Зиятдиновой. Ее первые научные публикации относятся еще к 80 годам. А монография "Социальное положение и престиж учительства: проблемы, пути решения" (М.: Луч, 1992) отличалась на общем фоне работ по социологии образования глубиной анализа, создала автору репутацию одного из ведущих исследователей в этой области. Новая книга Ф.Г. Зиятдиновой не обманывает ожиданий читателя. Перед нами основательная, с тщательной аргументацией научная работа, посвященная актуальным проблемам не только образовательной сферы, но всего нашего общества.

Автор рассматривает образование как важную часть социальной политики в трансформирующемся обществе, показывая наиболее важные связи этой сферы с экономической, политической, духовной жизнью страны. Происходящее в сфере образования отражает социальные процессы в обществе в целом, а общественные изменения неизбежно сказываются на структуре и функционировании системы образования. Ясно, что проблемы образования как одного из важнейших социальных институтов - это актуальные проблемы всего общества. Автор выражает искреннюю озабоченность и тревогу, когда анализирует нынешнее состояние системы образования, выявляет наиболее опасные тенденции. Справедливо утверждение Ф.Г. Зиятдиновой, что "известный разрыв между общественными потребностями, предъявляемыми системе образования на новом уровне социально-экономического и духовного развития, с одной стороны, и способностью системы образования выполнять свои функции в соответствии с этими потребностями - с другой, всегда имел место" (с. 65). Причину этого автор видит в том, что государство и общество недооценивают роль образования и его значение для настоящего и будущего страны, игнорируют функциональные законы развития системы образования. Порой алармистская позиция Ф.Г. Зиятдиновой кажется чрезмерно обостренной, но приводимые ею аргументы убеждают.

Невнимание государства к образовательной сфере, волонтаристский стиль управления, финансирование по остаточному принципу, как мы знаем, губительно сказываются на всей образовательной сфере. Важно, что Ф.Г. Зиятдинова, наряду с анализом этих отрицательных явлений, особое внимание уделяет тому, как сказывается динамика престижа образования и квалифицированных профессий. Автор верно отмечает: "Тенденция к понижению престижа знаний в обществе обозначилась уже в начале 80-х годов" (с. 87).

Можно добавить, что, по данным нашего исследовательского проекта, истоки этой тенденции начали проявляться даже несколько ранее, в 70-х. Тут нет оснований для удивления, это было вызвано объективными обстоятельствами жизни страны. Дальнейшие

трансформации нашего общества интенсифицировали процесс. Удивляться следует скорее тому, что ориентация на образование остается довольно значительной. В самом деле, можно говорить о том, что в данном смысле у молодежи и общества в целом поразительный иммунитет к неблагоприятным условиям. Ведь именно это мы наблюдаем в нашем обществе, дезориентированном экономическими и социальными катаклизмами. Устремленность молодежи к образованию я сравнил бы с нежным и в то же время жизнестойким растением. Оно произросло в условиях весьма тепличных, весьма благоприятных для него, на почве традиционного для российского общества уважения к врачу, инженеру, педагогу. Потом его "удобряли" разного рода социальными поощрениями в советское время. Оно выдержало десятилетиями продолжавшуюся засуху дискредитации профессий интеллигентного труда. Оно показало устойчивость к заморозкам последних лет. Но всякой прочности есть предел. А ведь - и это особенно подчеркивает автор - отношение членов общества к образованию сегодня в значительной степени предопределяет завтрашнюю образовательную структуру населения. Таким образом, нынешний престиж образования - это, во многом, будущее России, ее место в грядущем, в новом мировом сообществе.

Отдельная глава книги посвящена социальной селекции в системе образования. Внимание автора к этой проблеме отражает гражданскую позицию Ф.Г. Зиятдиновой. Убедительно показывает она изменения, произошедшие в нашей системе образования за последние 10-15 лет, изменения, связанные с внедрением рыночных отношений в стране, введением платного образования, плюрализацией образовательных учреждений, коммерциализацией образования. Яркие проявившиеся последствия - резкое усиление социальной дифференциации, различий в доступности образования, и в особенности качественного, для молодежи из разных социальных групп. Отсюда следует углубление противоречия между декларируемыми правами граждан и реальным положением дел в стране. "Золотое сито" в системе образования обеспечивает возможности трансмиссии высокого статуса и возможности восходящей социальной мобильности для детей из групп, расположенных ближе к вершине социальной иерархии, и предоставляет "привилегию" отсева всем "прочим". Собственно, речь идет о том, что выражает известная поговорка, лаконично формулирующая принцип дискриминации: "Всяк сверчок знай свой шесток". Отвечает ли это чаяниям общества, ожидавшего, что оно вступает на путь демократических реформ?

Значительная часть книги посвящена ведущим акторам института образования - учителям. Ф.Г. Зиятдинова рельефно обрисовывает социальное положение учительства в разных аспектах. Она разделяет позицию тех, кто считает, что уровень развития страны определяется не выплавкой "чугуна и стали на душу населения в стране" и не количеством компьютеров, а престижем профессии учителя; что нашим реформаторам следовало делать упор не только на сугубо экономические стимулы и не столько заботиться о нефтядобыче, сколько о сохранении интеллектуального потенциала страны. Удручающее положение учительства рассматривается во многих исследованиях и публицистических выступлениях, но в книге Ф.Г. Зиятдиновой оно предстает во всей полноте.

Автор обрисовывает и перспективы формирования учительских кадров. Притом анализирует мотивы, которые движут педагогами, ценности, которыми руководствуются учителя, привлекательность педагогических учебных заведений для молодежи. В конечном счете, именно здесь следует искать ответы на вопросы, насколько сбудутся ожидания родителей, как сложатся судьбы наших детей и что сможет дать система образования обществу, так нуждающемуся в ее помощи.

Книга обладает убедительностью изложения, последовательностью и системностью анализа. Этому способствует большая эрудиция автора, использование Ф.Г. Зиятдиновой материалов многочисленных отечественных и зарубежных исследований, результатов нашего и международного опыта. Перед читателем - многоплановая, разносторонняя картина положения в нашей системе образования.

Заключительная глава посвящена проблемам, которые возникают в наступающем веке. Какие новые задачи встают перед образованием во всем мире, в нашей стране и "на Западе", в чем наша специфика, что является наиболее актуальным? Автор снова обращается к мыслям классиков, к цифрам и фактам, осмысливает знания, накопленные социологией образования и педагогикой. Ф.Г. Зиятдинова уверена, что острейшие проблемы нашей системы образования могут быть решены, и обсуждает технологические способы их решения, осуществление которых в практике образования представляется весьма перспективным.

Было бы неверно умолчать о том, что книга не лишена недостатков. Отчасти они являются продолжением ее достоинств. В самом деле, достижение широты охвата проблем (большой плюс и отличительная черта данной книги) обусловило то, что некоторые

конкретные вопросы проработаны не настолько глубоко, как можно было бы ожидать. Это относится, например, к анализу изменений в престиже образования. Они также носят социально-дифференцированный характер. Нет сомнений, что образование остается ценностью для элиты, что бы ни происходило с народным хозяйством, культурой, наукой страны, пусть даже большее пренебрежение интеллектуальным потенциалом, чем в 90-х годах. Ведь претендовать на высшие и близкие к ним позиции, тем самым удерживать за собой привилегированное положение в обществе - всегда было и будет связано с достаточно высоким уровнем образования. Судьба отношения к образованию в других слоях общества, по-видимому, станет в значительной степени зависеть от того, как сложится экономическое и социальное развитие страны. Чем ниже этаж в общественной пирамиде, тем сильнее, как показывают исследования, зависит престиж образования от положения в стране. Если ситуация 90-х годов продлится, не следует надеяться ни на сохранение более или менее высокой ориентации на образование в социальных группах, где она пока устойчива, ни на то, что она приживется там, где была чаще гостьей.

Возникает и соображение дискуссионного плана, которое хотелось бы высказать в связи с рецензируемой работой. Оно, собственно, относится не только к данной книге и далеко не только к трудам этого автора. Ф.Г. Зиятдинова опирается на материалы самых различных исследований, проведенных как в нашей стране, так и за рубежом. Естественно, они реализованы по различным методикам и обладают не одинаковой репрезентативностью. Однако книга как бы объединяет их в целостную картину. Раздумывая над этим, спрашиваешь себя: не получается ли при этом полотно, составленное из многих фрагментов, каждый из которых написан разными художниками в различной манере, с разной интенсивностью красок? Насколько адекватно оно в результате отражает действительность? Как, следовательно, оценить его валидность в целом? Представляется, что это повод для наших общих размышлений.

Заканчивая рецензию, хочу сказать несколько слов об авторе. Насколько мне известно, Ф.Г. Зиятдинова, начинавшая свой жизненный путь как учительница, затем проявившая себя одним из авторитетных исследователей, теперь входит во властные структуры. Она получила возможность участвовать в управлении страной. Такая модель судьбы человека представляется мне благотворной для общества, а факт ее прихода во власть - вселяет надежды.

Д.Л. КОНСТАНТИНОВСКИЙ,
доктор социологических наук