

© 1996 г.

**Е.С. КРАСИНЕЦ, Н.М. БАРИНОВА**

## **ГАСТАРБАЙТЕРЫ В РОССИИ**

*Авторы работают в Институте социально-экономических проблем народонаселения РАН.*

*КРАСИНЕЦ Евгений Семенович — кандидат экономических наук, заведующий лабораторией проблем социальной демографии. БАРИНОВА Надежда Михайловна — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник.*

Новой реальностью нашей сегодняшней действительности, несмотря на сложную экономическую ситуацию, стали гастарбайтеры — иностранные трудовые мигранты, направляющиеся к нам прежде всего из СНГ и стран Балтии, на долю которых, по данным Госкомстата, в общем потоке трудовой миграции в Россию приходится 57,3% [1, с. 88]. Во многих регионах, особенно приграничных, они существенно воздействуют на экономическое развитие, оказываются заметным явлением в жизни производственных коллективов.

Основой повышения эффективности мер по регулированию трудовой миграции представляются *оценка и учет* качественных параметров иностранной рабочей силы, условий и характера ее занятости. Именно этому был посвящен проведенный нами в первом квартале 1995 г. выборочный анкетный опрос лиц, прибывших по найму из

ближнего зарубежья ( $N = 200$ ) на 5 промышленных и строительных объектов Москвы, а также экспертов — специалистов и руководителей предприятий и территориальных миграционных служб ( $N = 40$ ) — в Москве, Республике Коми, Краснодарском крае, Амурской, Белгородской, Брянской, Ростовской, Тамбовской областях, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах.

### Мотивы трудовой миграции из ближнего зарубежья

Для России трудовая иммиграция важна как средство решения проблем структурного дефицита рабочих кадров. Потребность в дополнительных работниках испытывают многие отечественные предприятия промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства и непромышленной сферы. Чтобы оценить потенциал и перспективы привлечения и использования трудовых мигрантов, необходимо знать природу мотивов переезда на работу в нашу страну.

Главным мотивом, определившим намерение иностранных работников временно покинуть родные пенаты, явились более благоприятные в Российской Федерации социально-экономические условия. Отчетливо звучали и мотивы, связанные с занятостью в местах постоянного проживания (табл. 1). Из числа опрошенных мигрантов свыше 40% у себя дома не работали или имели статус безработного. Кроме того, согласно опросу, ориентация на РФ, проявляемая трудовыми мигрантами из других республик бывшего Союза, во многом сформировалась благодаря территориальной близости государств, прозрачности межгосударственных границ, знанию ими русского языка, сохранению с российскими предприятиями и гражданами деловых отношений и дружеских связей.

### Демографический и семейный состав

Для понимания особенностей трудовой миграции, как и для выработки методов ее регулирования, существенное значение имеет всесторонний анализ возрастно-половой и семейной структуры гастарбайтеров. Зная демографический состав миграционных потоков, можно предвидеть некоторые сложности, обусловленные пребыванием иностранных трудовых ресурсов на территории России, и предупредить возможные негативные последствия их использования.

Таблица 1

### Основные мотивы пребывания трудовых мигрантов в России (% к числу опрошенных)

Варианты	%
Здесь выгоднее трудиться: больше заработки, меньше инфляция, стабильнее денежная единица	54,7
У себя дома нелегко найти работу по специальности и вообще там существуют серьезные проблемы с трудоустройством	39,7
Уже давно живу и работаю тут	3,1
Переселился(лась) по политическим, национальным причинам, из-за военных конфликтов (но не имею статуса беженца) и был(а) вынужден(а) искать работу	1,0
Другое	1,5

В целом по РФ доля мужчин среди трудовых мигрантов составила в 1994 г. 89,8%. В районах с преобладанием работников из ближнего зарубежья показатель еще выше — 93,4%. Сложившийся состав по полу определился под влиянием потребностей производства. Приезжие (85,3% в возрасте от 20 до 40 лет) выполняют тяжелую работу, предполагающую мужской труд. (Нужно отметить, что такая демографи-

ческая пропорция достаточно типична и для других стран.) Их потенциальные трудовые возможности весьма велики, ибо все готовы работать с высокой степенью интенсивности. Поскольку главная цель иностранцев — заработать деньги, то они согласны трудиться сверхурочно или в свободное от основной работы время, что зачастую и делают. Понятно, это создает дополнительный резерв рабочей силы для предприятий.

Мигранты — в основном люди семейные (70%), но приезжают на заработки обычно без семьи, что нередко создает бытовые проблемы. Неустроенность в быту является основой для пьянства, конфликтов с местными жителями.

Словом, характер демографической и семейной структуры трудовой миграции требует внимания к условиям быта иностранных работников. Фактически речь идет об известных затратах на их социальные нужды, а предприятия, увы, в средствах часто ограничены.

## **Образовательная и профессионально-квалификационная структура**

Материалы опроса позволяют говорить, что трудовая миграция из экс-союзных республик охватывает по преимуществу лиц со средним уровнем образования и профессиональной подготовки. Каждый второй имеет среднее специальное образование, а каждый третий — общее среднее. С высшим образованием (законченным и незаконченным) — один из 10, что почти вдвое меньше, чем во всей миграции к нам из ближнего зарубежья (табл. 2).

Особенностями отмечена и профессионально-квалификационная структура трудовых мигрантов. Общий перечень массовых рабочих специальностей, по которым приглашаются работники, включает свыше 100 наименований. Наиболее заметна профессиональная группа строительных рабочих. В нее входят маляры, штукатуры, плотники, столяры, каменщики, отделочники, плиточники, облицовщики, арматурщики, крановщики, сварщики. Ее доля среди представителей других профессий превышает 1/3. Вторую ведущую профессиональную группу образуют занимающиеся металлообработкой (станочники, слесари, шлифовщики, штамповщики, формовщики, термисты, наладчики). Третье место принадлежит занятым на силовых установках (мотористы, электрики, электромонтеры). Как видим, важнейшее свойство профессиональной структуры трудовой иммиграции состоит в том, что в ней преобладают работники материального производства (табл. 3).

Еще одна ее отличительная черта — незначительное представительство специалистов высшей квалификации. В общей численности работников из ближнего зарубежья они в материальном производстве составили 2,3%, а в непроизводственной сфере — всего 0,9% (инженерно-технические работники вместе с административно-техническим персоналом насчитывали лишь 5—6%). И это при том, что заявленная предприятиями потребность в них в 1994 г. выражалась 20%.

Подчеркнем, что на профессиональный состав мигрантов существенное влияние оказывает профиль хозяйственных комплексов экономических регионов, куда направлены основные их потоки. Так, например, в Западной Сибири ведущими отраслями хозяйства являются нефтяная и газовая промышленность, предприятия которых находятся главным образом на территориях Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов. Оттого в общем числе иностранных работников этих округов наибольший удельный вес составляют строители (17,8%), бурильщики (12%), монтажники (10,7%), машинисты (6,8%). А в Ростовской области преобладают угольщики (84,2%), Краснодарском крае и Московской области (включая Москву) — вновь представители строительных профессий (соответственно 68,2 и 86,5%)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Были проанализированы выданные в первом квартале 1995 г. разрешения на привлечение 18 104 работников из ближнего зарубежья на 117 предприятий и организаций указанных регионов.

Таблица 2

**Распределение трудовой иммиграции по образованию (% к числу опрошенных)**

Уровень-образования	Трудовые	Все мигранты из ближнего
Начальное	1,1	4,4
Неполное среднее и среднее	35,0	44,6
Среднее специальное	53,1	29,9
Высшее и незаконченное высшее	10,8	21,1
ИТОГО	100,0	100,0

\* Рассчитано по [2, с. 62].

Таблица 3

**Профессиональная структура трудовых мигрантов (% к числу опрошенных)**

Группы по профессиям	%
Строители	34,3
Занятые в металлообработке	14,7
Занятые на силовых установках	13,7
Занятые на транспорте	11,8
Работники сельского хозяйства	7,8
Работники шахт	5,9
ИТР	2,0
Прочие	9,8

Приток «рабочих рук» имеет целевой характер и призван решать отдельные производственные задачи. Однако на фоне «утечки умов» из России за границу современная трудовая иммиграция не компенсирует качественных потерь трудового потенциала страны и предстает фактором экстенсивного развития экономики.

**Структура занятости**

Структура занятости иностранной рабочей силой показывает, фактором укрепления каких производств она выступает. Пропорции в ее распределении по сферам общественного производства отражают важные экономические последствия миграции, в ряду которых особое значение приобрело соотношение работников, занятых в материальном производстве и непромышленной сфере, а также в отраслях народного хозяйства (табл. 4).

От общей численности мигрантов 94,3% занято в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве и на транспорте. По своим главным потокам трудовая миграция значительно дифференцирована: из Украины и Белоруссии они преимущественно направляются в промышленность — нефтегазовую и угольную; из Молдавии — в сельское хозяйство; из Закавказья, Средней Азии, Казахстана и стран Балтии — на строительные объекты.

Таким образом, трудовые мигранты из этих республик стали дополнительным источником пополнения ведущих народнохозяйственных отраслей. При этом он играет все большую роль в обеспечении кадрами отдельных предприятий. Скажем, на некоторых предприятиях Севера укомплектованность иностранными работниками превышает тот порог, после которого ее нельзя не принимать во внимание в качестве условия нормального производственного функционирования. По свидетельству экспертов, озабоченность в этой связи вызывает тот факт, что без иностранной рабочей силы многие предприятия могут просто остановиться.

Таблица 4

**Структура привлекаемой в Россию иностранной рабочей силы из бывших союзных республик по характеру занятости на 1994 г. (%)\***

Сфера общественного производства	Украина	Белоруссия	Молдавия	Республики и Средней Азии и Казахстан	Закавказские республики	Страны Балтии	Всего
Промышленность	38,7	42,1	14,0	39,6	7,5	---	35,0
Строительство	28,5	27,2	16,5	40,5	62,3	95,0	32,4'
Сельское хозяйство	18,5	1,8	56,3	3,4	18,0	0,1	17,7
Транспорт	9,8	11,1	10,6	7,4	5,6	0,1	9,2
Сфера обслуживания	0,9	0,1	0,1	0,4	1,1	1,9	0,8
Прочие	3,6	17,7	2,5	8,7	5,5	1,9	4,9
<b>ИТОГО</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Рассчитано по [3, с. 58].

Невозможно не считаться и со следующим обстоятельством. Основная часть трудового контингента, поставляемого ближним зарубежьем (почти 90%), привлекается для работы сроком до одного года. Около 30% падают на долю работающих до полугода, примерно каждому десятому предстоит трудиться от одного года до двух лет (табл. 5).

Таблица 5

**Длительность использования иностранных работников**

Сроки контракта	%
До 6 месяцев	27,1
От 6 месяцев до одного года	62,1
От одного года до двух лет	10,2
От двух до трех лет	0,6

Разумеется, зачастую иностранцы остаются для работы по продленным контрактам, особенно в северных и восточных регионах (85—90%). Но нередки случаи, когда в ходе оформления или до окончания срока контракта гастарбайтеры увольняются по собственному желанию. Чтобы работа не пострадала от текучести кадров, руководители предприятий должны иметь больше возможностей оперативно пополнять их состав. На нынешнем этапе трудовой миграции в Россию эта значимая проблема только начинает проявляться. Вот почему уже сейчас в механизм привлечения работников из-за рубежа надо вводить гибкие меры регулирования их численности. Сей процесс нужно корректировать в направлении упрощения процедуры продления сроков найма или введения долгосрочных контрактов в случаях производственно-технологической необходимости.

**Условия труда**

Зарубежные мигранты привлекаются в первую очередь на работы, связанные с ручным или машинно-ручным трудом. Лишь у 25% труд механизирован или автоматизирован. Однако тяжелым большинство (70%) его не считает. И это, пожалуй, объяснимо. Ручной или машинно-ручной труд предопределен технологическими особенностями производства и воспринимается респондентами как естественно-необходимый. Поэтому рабочие условия они оценивают в основном как нормальные. Да и к тому же заранее были на них ориентированы. (Вместе с тем примерно

**Степень соответствия выполняемой мигрантами работы их профессиональной подготовке (%)**

Оценка	Квалификация	Профессия
Соответствует полностью	74,0	76,3
Соответствует частично	22,6	20,9
Совсем не соответствует	3,4	2,8

6% заявили, что таковые не вполне отвечают заключенному трудовому контракту.)

Субъективная оценка иностранными гражданами своего труда зависит и от того, соответствует ли выполняемая ими работа полученным ранее профессиям и квалификации (табл. 6).

Три из четырех респондентов признали данное соответствие полным. Если учесть, что у себя на родине многим приходилось быть безработными, то трудоустройство в России по профессии (специальности) и в согласии с квалификацией, т.е. без понижения социального статуса, тоже правомерно рассматривать как субъективную основу положительной оценки своей занятости в качестве гастарбайтеров.

Для максимально объективного представления об условиях труда мы воспользовались также мнением экспертов. Каждый третий эксперт считает, что мигранты заняты тяжелым физическим трудом. Каждый пятый указывает на повышенную опасность их труда. К числу негативных единодушно относят и такие его характеристики, как вредные для здоровья условия, сверхурочный и монотонный труд, а также большое нервное напряжение.

В отношении оплаты труда 65% специалистов, вошедших в экспертную группу, засвидетельствовали: заработки иностранцев находятся на том же уровне, что и у местных тружеников, занятых такими же видами деятельности. Этот уровень служит одним из факторов создания заинтересованности в работе и является существенным вкладом в семейный бюджет мигрантов, более 85% которых улучшили материальное положение своих семей после начала работы в нашей стране. Однако полностью удовлетворены заработками только 16,4%. Это можно объяснить тем, что приезд в Россию имеет четкое целевое назначение — побольше заработать, обеспечить себя и семью впрок ввиду нестабильности экономической ситуации на родине.

Обратим внимание и на то обстоятельство, что почти каждым вторым из числа охваченных опросом иностранных работников выражено недовольство организацией труда на предприятии, где он работает. Причины как объективные (к примеру, простой из-за нехватки сырья), так и субъективные (неоперативность непосредственных руководителей в решении возникающих производственных проблем). Немало замечаний высказано по процедуре трудоустройства и оформления прописки.

Социальные аспекты условий труда во многом связаны с взаимоотношениями в коллективе. Между мигрантами и российскими кадрами они складываются нормально и по сути свободны от прямой конкуренции. Нет и языкового барьера. Кроме того, на бытовом уровне приезжие из ближнего зарубежья воспринимаются не как иностранцы, а скорее как сограждане. А вот в их взаимоотношениях с руководителями производственных коллективов сложности возникают, причем чаще всего касающиеся оплаты труда и некоторых организационных моментов приема и обустройства (1/3 так или иначе чем-либо недовольна). Вероятно, именно здесь кроются главные причины проблем социальной адаптации иностранной рабочей силы.

Анализ положения трудовых мигрантов из бывших союзных республик в России не дает оснований для простых оценок. Складывающаяся ситуация противоречива. Сохраняющиеся и в условиях становления рыночной экономики определенные несоответствия между потребностью в рабочей силе и наличием трудовых ресурсов

инициируют процессы привлечения иностранных работников. Поэтому трудовая миграция в Российскую Федерацию объективно обусловлена, ее нельзя запретить, а можно лишь оптимизировать. Но в то же время, как показывает опыт, гастарбайтеры создают и новые проблемы, успех решения которых зависит от того, насколько полно учтены характер социально-демографической структуры потоков прибывающих по найму из-за рубежа, особенности их трудового и миграционного поведения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Социально-экономическое положение России. № 2. М.: Госкомстат России, 1995.
2. Численность и миграция населения РФ в 1994 г. Стат. бюллетень. М: Госкомстат РФ, 1995,
3. Вынужденные переселенцы в России. Стат. бюллетень. № 5. М: Госкомстат РФ, 1995.